



**Szeghalmi Polgármesteri Hivatal**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

Iktatószám: 1063-6/2026.

# JEGYZŐKÖNYV

a

*Szeghalom Város Önkormányzat*

*Képviselő – testületének*

**2026. április 14-én tartott**

**rendkívüli**

**üléséről**



## **Szeghalmi Polgármesteri Hivatal**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Szeghalom Város Képviselő-testületének 2026. április 14-én tartott rendkívüli üléséről a Polgármesteri Hivatal Szisz Ferenc termében

**Jelen vannak:** Macsári József polgármester, Hajduné Bíró Angelika alpolgármester, Ács Zsolt, Barta Csaba, Fazekas Renáta, Leó Zoltán, Kovács Tibor, Tóthné Bezsei Mária képviselő, Dr. Pénzely Erika jegyző, irodavezetők, intézményvezetők, Bojtor Éva jegyzőkönyv-vezető

**Macsári József polgármester:** Tisztelettel köszönti a rendkívüli Képviselő- testületi ülésen a megjelenteket. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület határozatképes, mivel 8 fő jelen van,** és az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal – egyhangúlag – egyetértettek.

### **1. sz. napirend: Pályázat benyújtása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Közölte, hogy a Körös-Sárréti Vidékfejlesztési Egyesülethez pályázatot kívánunk benyújtani. Az anyag tartalmazza, hogy milyen célokat szeretnének megvalósítani. A pályázathoz másfél millió forint önrész szükséges, amelyről testületi határozat meghozatala szükséges. Kérdezte, hogy ezzel kapcsolatban felmerül-e kérdés. Átadja a szót Ács Zsolt képviselőnek.

**Ács Zsolt képviselő:** Elmondta, hogy beszélt az Autós Egyesület egyik tagjával, aki azt jelezte, hogy a pályázathoz elvileg valamilyen szándéknyilatkozat aláírására lett volna szükség.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Megerősítette, hogy volt ilyen, és hogy megkeresték őket ezzel kapcsolatban.

**Ács Zsolt képviselő:** Hozzátette, hogy tudomása szerint ezt nem írták alá.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Azt válaszolta, hogy igen, azonban sikerült egy másik egyesületet találni. Kiegészítette, hogy megkerestek egy másik egyesületet, így a szándéknyilatkozat rendelkezésre áll.

**Ács Zsolt képviselő:** Hozzátette, hogy nézegeti a pergola árakat. Megjegyezte, hogy nem ért hozzá, ezért nyilván csak a saját véleményét mondja szerinte másfél millió forintból akár fel is lehetne építeni önerőből. Megjegyezte, hogy ez pergola, tehát nem pavilon.

**Macsári József polgármester:** Hozzátette, hogy ezt meg kellett tervezetni.

**Ács Zsolt képviselő:** Felvetette a kérdést, hogy hol található az árak.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Elmondta, hogy a tételes költségvetést most nem hozta le magával.

**Ács Zsolt képviselő:** Felvetette, hogy megtekinthetné-e a költségvetést.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Közölte, hogy igen.

**Ács Zsolt képviselő:** Felvetette, hogy tízmillió forintból történne-e a kivitelezés. Hozzátette, hogy egy köbméter fa ára háromszázezer forint.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Kérte, hogy Ács Zsolt képviselő úr menjen fel a műszak irodára és ott megmutatja a költségvetést.

**Macsári József polgármester:** Hozzátette, hogy nyilván az alját is figyelembe kell venni.

**Ács Zsolt képviselő:** Hozzátette, hogy természetesen betonozni is szükséges.

**Macsári József polgármester:** Rámutatott, hogy nem csak betonozásról van szó, hanem díszburkolatról is. Elmondta, hogy ő maga is sokallta a költségeket, de elfogadja a tervező által készített tervet, bár nem tudja pontosan, ki tervezte azt.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Utalt arra, hogy a költségvetés teljes egészében Szász Paliékhoz, gyulaiakhoz kapcsolódik.

**Ács Zsolt képviselő:** Felmerült a kérdés, hogy az engedélyköteles-e.

**Kovács Tibor képviselő:** Megjegyezte, hogy ÉNGY alapú költségvetése van, azaz norma.

**Macsári József polgármester:** Természetesen az norma.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Elhangzott az is, hogy az adott beruházás nem engedélyköteles, ugyanakkor a pályázathoz terv benyújtása mindenképpen szükséges.

**Kovács Tibor képviselő:** Megerősítésre került, hogy nem engedélyköteles, de tervet kell beadni. Egyetértett azzal, hogy ez kötelező. Hozzátette, hogy azért is szükséges, mert az Államkincstár így tudja majd visszamérni és ellenőrizni a megvalósítást, a terv alapján például azt, hogy az adott méret öt méter, illetve két méter.

**Macsári József polgármester:** Hozzátette, hogy a kivitelezés és annak kiválasztása kapcsán úgyszólván a bizottság lesz megbízva, így mindenki látni fogja, hogy mi kerül bele. Jelezte, hogy ezzel kapcsolatban nincs probléma.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Elmondta, hogy árazatlan költségvetést készít az ÉNGY szerint.

**Hajduné Bíró Angelika alpolgármester:** A kérdés arra irányult, hogy ez kifejezetten a pergolára, padra vagy hasonló elemre vonatkozott-e, vagy esetleg a pályázatba be lehetett volna építeni valamilyen más, egyszerűbb megoldást is, például egy kis színpadot, tekintettel arra, hogy ott elég sok rendezvényt tartanak.

**Kovács Tibor képviselő:** Közölte, hogy bármit lehet.

**Hajduné Bíró Angelika alpolgármester:** Hozzátette, hogy szerinte például az egy nagyon jó megoldás lett volna.

**Kovács Tibor képviselő:** Elmondta, hogy ő készítette a felhívást, és abban úgy szerepel, hogy a rendezvényterek, illetve közösségi terek kialakítására vonatkozik. Hozzátette, hogy ennek keretében gyakorlatilag bármi elszámolható, például világítás, riasztórendszer, kamera, valamint padok és asztalok is. Jelezte, hogy a pályázat tartalma ilyen széles körűen értelmezhető.

**Macsári József polgármester:** Elmondta, hogy alapvetően abból indultak ki, ami az előterjesztésben szerepel, mivel ez nemcsak a rendezvények idején szolgálja a szeghalmiakat, hanem hosszú távon is ott marad, és a helyszín további szépítését, illetve kisebb pihenőhelyek kialakítását is szolgálja. Hozzátette, hogy ez az irány más jellegű elemeket is felvet, amelyek azonban ebbe a keretbe nem feltétlenül férnek bele. Példaként megemlítette, hogy 22 évvel ezelőtt vásárolták azt a színpadot, amelyet a mai napig használnak, és akkor annak ára 4,5 millió forint volt.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Felvetette, hogy esetleg azt a részt is meg lehetne nézni, ugyanakkor megjegyezte, hogy ebben az esetben valamilyen eszközt is kötelezően be kellene építeni.

**Kovács Tibor képviselő:** Elmondta, hogy ez feltételes, vagylagos jellegű, tehát nem kötelező eszközt is beletenni, hanem vagylagos a lehetőség. Hozzátette, hogy nem szigorúan vagylagos rendszerről van szó, inkább olyan megoldásról, ahol akár mindkét elem is szerepelhet, ami előnyt jelenthet. Jelezte, hogy a pontozás ugyan objektív, de nem szigorúan kötött rendszerű, így a feltételeknek többféleképpen is meg lehet felelni.

**Prokics-Hajdu Helga intézményvezető:** Felvetette a kérdést, hogy a tárgyak kialakításának keretein belül például egy kis előadótérhez hasonló megoldás is belefér-e, mint ami van Várhely területén.

**Macsári József polgármester:** Elmondta, hogy ebbe ez már nem fér bele, és erről nem is érdemes vitatkozni. Hozzátette, hogy a beadási határidő 15-e, ezért került sor soron kívüli testületi ülésre is. Jelezte, hogy a döntés lényege most az, hogy kívánnak-e pályázni vagy sem.

**Elek Ágnes műszaki irodavezető:** Kérdezte, hogy lesznek-e további beadási lehetőségek is.

**Kovács Tibor képviselő:** Válaszul elhangzott, hogy igen, három lehetőséget adtak meg.

**Macsári József polgármester:** Felmerült a kérdés is, hogy mi történik, ha a keret kifogy.

**Kovács Tibor képviselő:** Közölte, hogy elvileg nem kell ettől tartani, nem valószínű, hogy elfogy a keret.

**Macsári József polgármester:** Hozzátette, hogy álláspontja szerint a jelenlegi helyzet megfelelő, ezért további mobil eszköz beszerzése már nem indokolt.

**Kovács Tibor képviselő:** Jelezte, hogy nem mobil eszközről van szó, hanem egy telepített kisebb faszervezetű színpadról.

**Ács Zsolt képviselő:** Jelezte, hogy az a javaslat, amit alpolgármester asszony javasolt az számára már elfogadhatóbb és egyetért vele. Elmondta, hogy a padok és a két pergola megvalósítását rendkívül költségesnek tartja.

**Macsári József polgármester:** Kérte, hogy a részleteken ne folytassanak vitát, mivel a pontos költségek számára sem ismertek és nem tudja, hogyan vannak beárazva a költségvetésben.

**Elek Ágnes képviselő:** Jelezte, hogy a költségvetést szívesen megmutatja.

**Kovács Tibor képviselő:** Kijelentette, hogy a dokumentumot meg tudná tekinteni, azonban telefonról nem tudja megfelelően átnézni, továbbá szemüvegét nem hozta magával. Elmondta, hogy a felhívásban több beadási határidő szerepel, jelenleg a második határidőről van szó, mivel az első már lejárt, ugyanakkor egy harmadik határidő is rendelkezésre áll. Hozzátette, hogy a kérdés helyben szabályozott. Jelezte, hogy a szavazásban nem kíván részt venni, ugyanakkor egyértelműen támogatja a javaslatot, és hangsúlyozta, hogy a későbbi esetleges problémák elkerülése érdekében jár el így, tekintettel arra, hogy a pályázati felhívást ő készítette. Elmondta, hogy a felhívást szükség esetén bármikor módosítani tudja. Hozzátette, hogy amennyiben egy negyedik idősáv beépítése válik indokoltá, egyeztet az Államkincstárral, és várhatóan engedélyezni fogják, tekintettel arra, hogy a pályázati lehetőséggel több önkormányzat nem élt. Megjegyezte, hogy jelenleg kevés pályázat került benyújtásra, ugyanakkor feltételezhető, hogy a közeljövőben több érintett település is élni fog a lehetőséggel. Tájékoztatást adott arról, hogy összesen tizenegy önkormányzat jogosult pályázni, mivel az egyesülethez ennyi település tartozik, köztük Szeghalom mint járási székhely. Kiemelte, hogy Kertészsziget jelezte, hogy nem kíván pályázatot benyújtani, annak ellenére, hogy rendelkezésére áll a forrás. Elmondta, hogy a testület döntési hatásköre annak eldöntése, hogy a műszaki iroda átdolgozza-e az anyagot. Hangsúlyozta, hogy ő jelenleg szakmai támogatást tud nyújtani. Ismertette továbbá, hogy korábban felmerült, miszerint a D'Orsay-kastély környezete védetség alatt áll, azonban az utólagos egyeztetések alapján megállapítást nyert, hogy ilyen védelem nem áll fenn, így a területen fejlesztés megvalósítható. Hozzátette, hogy a kezdeti elképzelések a Szeleskert fejlesztésére irányultak, azonban később – figyelembe véve a kastélyban megrendezett programok számát és várható növekedését – az a döntés született, hogy inkább a kastély környezetének fejlesztése indokolt. Végül jelezte, hogy a konkrét fejlesztési tartalom kidolgozása a műszaki iroda feladata volt, amelyben ő személyesen nem vett részt.

**Macsári József polgármester:** Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás nincs és a javaslatot szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

20/2026. (IV.14.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a a KAP-RD57-058-3-26 azonosítószámú „Közösségi összefogást ösztönző fejlesztések támogatása” pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be „A D’Orsay-kastélykert, mint városi rendezvényter közösségi célú fejlesztése” címmel.

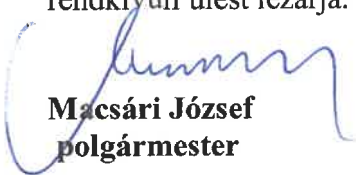
A megvalósítás helyszíne: 5520 Szeghalom, hrsz. 1024/5 (belterület)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban teljes jogkörrel eljárjon.

**Határidő:** A pályázat benyújtásának határideje: II. benyújtási szakasz 2026.04.15-ig

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Tisztelettel megköszöni a testületi tagoknak a részvételt és a rendkívüli ülést lezárja.

  
Macsári József  
polgármester

K.m.f.



  
Dr. Pénzely Erika  
jegyző



**Szeghalom Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.  
Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

**JELENLÉTI ÍV**

**a**

Képviselő- testület 2026. április 14-én szeghalom üléséről.

1. Macsári József polgármester

2. Hajduné Bíró Angelika alpolgármester

3. Ács Zsolt képviselő

4. Barta Csaba képviselő

5. Dr. Csuta Lajos képviselő

6. Fazekas Renáta képviselő

7. Kovács Tibor képviselő

8. Leó Zoltán képviselő

9. Tóthné Bezsei Mária képviselő

Dr. Pénzely Erika jegyző

Macsári József  
Hajduné Bíró Angelika  
Ács Zsolt  
Barta Csaba  
Dr. Csuta Lajos  
Fazekas Renáta  
Kovács Tibor  
Leó Zoltán  
Tóthné Bezsei Mária

Mérei Erdei Erőka  
Proács-Hajdu Helga  
ELEK AGNES  
Kohut Tibor  
Vagyiné Elek Jolán



**Szeghalom Város Polgármesterétől**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: 1063-6/2026.

# MEGHÍVÓ

A helyi önkormányzatokról szóló módosított 2011. évi CLXXXIX. tv. 65. §-ban biztosított jogkörömben eljárva

**Szeghalom Város Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**rendkívüli ülését**

**2026. április 14-én (kedd) 07:30 órára**

**összehívom.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Szisz Ferenc terme (Szeghalom, Szabadság tér 4-8. sz.)**

**Napirendek:**

**1./ Pályázat benyújtása**

Kérem, hogy a Képviselő-testületi ülésen megjelenni szíveskedjen.

Szeghalom, 2026. április 8.

**Tisztelettel:**

  
**Macsári József**



## Szeghalom Város Polgármesterétől

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.  
Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### ***A Képviselő-testület 2026. április 14-ei rendkívüli testületi ülésére***

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Szeghalom Város Önkormányzata a KAP-RD57-058-3-26 azonosítószámú „Közösségi összefogást ösztönző fejlesztések támogatása” pályázati felhívásra támogatási kérelmet kíván benyújtani „**A D’Orsay- kastélykert , mint városi rendezvényter közösségi célú fejlesztése**” címmel.

A projekt tartalmazza a történelmi jelentőségű D’Orsay-kastélyt körbevevő sétapark, kastélypark további fejlesztését, ami jelenleg is a város egyik legjelentősebb városi rendezvényének helyszíne.

A jelen projekt keretében 2 db fa pergola kerül kihelyezésre 6 db ülőpaddal és 2 db hulladékgyűjtővel együtt.

**A támogatás maximális mértéke 90 %, a saját erő minimális mértéke pedig 10%, maximálisan igényelhető támogatás összege: 10 millió Ft.**

**A megvalósítás helyszíne: 5520 Szeghalom, hrsz. 1024/5 (belterület)**

A költségvetések és árajánlatok alapján a tervezett **összköltség 11.500.000 Ft**  
**igényelt támogatás 10.000.000 Ft**

A pályázat benyújtásának határideje: II. benyújtási szakasz 2026.04.15-ig

---

Ügyintézés helye: Szeghalmi Polgármesteri Hivatal  
Címe: 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.  
Tel.: 66/371-611 Fax: 66/371-623.  
E-mail: [hivatal@szeghalom.hu](mailto:hivatal@szeghalom.hu)

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő	8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>
Kedd	8 <sup>00</sup> -12 <sup>00</sup>
Szerda	nincs
Csütörtök	8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>
Péntek	8 <sup>00</sup> -12 <sup>00</sup>

**Határozati javaslat:**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a a KAP-RD57-058-3-26 azonosítószámú „Közösségi összefogást ösztönző fejlesztések támogatása” pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be „**A D’Orsay-kastélykert, mint városi rendezvényter közösségi célú fejlesztése**” címmel.

**A megvalósítás helyszíne: 5520 Szeghalom, hrsz. 1024/5 (belterület)**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban teljes jogkörrel eljárjon.**

**Határidő:** A pályázat benyújtásának határideje: II. benyújtási szakasz 2026.04.15-ig

**Felelős:** Macsári József polgármester

Előterjesztést készítette: Buza Berta

Szeghalom, 2026.04.07.

  
**Macsári József**  
**polgármester**