



SZEGHALOM VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSE



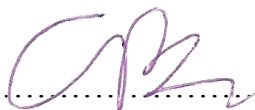
2021. február

Tartalomjegyzék

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE	4
1.1 ELŐZMÉNYEK	4
1.2 A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KAPCSOLÓDÁSA A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSHOZ.....	5
1.3 A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TEMATIKÁJA, SZEMPONTJAI.....	6
1.4 A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÁLLÁSFOGLALÁSA ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, SZEMPONTJAINAK FIGYELEMBEVÉTELE.....	7
1.5 A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA.....	8
1.3. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSRA....	8
2. A TERVEZETT TESZK MÓDOSÍTÁS RÖVID ISMERTETÉSE.....	9
2.1 A RENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK A CÉLJA, TARTALMÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE, KIEMELVE A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SZEMPONTJÁBÓL FONTOS RÉSZEKET.....	9
<i>A hatályos településszerkezeti terv.....</i>	<i>9</i>
<i>A hatályos szabályozási terv</i>	<i>10</i>
2.2 A RENDEZÉSI TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, PROGRAMOKKAL	12
3. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA.....	13
3.1. A TERV CÉLJAINAK ÖSSZEVETÉSE ORSZÁGOS ÉS HELYI SZINTEN KITŰZÖTT KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOKKAL. KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK ÉS SZEMPONTOK MEGJELENÉSE, ILLETVE FIGYELEMBEVÉTELE A TERVBEN	13
3.2 A JELENLEGI KÖRNYEZETI HELYZET RELEVÁNS, A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSSAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN LÉVŐ ELEMINEK ISMERTETÉSE. A TERÜLET AZON KÖRNYEZETI JELLEMZŐI, AMELYEKRE A TERVEZETT MÓDOSÍTÁS MEGVALÓSÍTÁSA VALÓSZÍNŰLEG JELENTŐSEN HATÁSSAL VAN	14
3.2.1 AZ ÉRINTETT TERMÉSZETI, ÉPÍTETT KÖRNYEZET BEMUTATÁSA, KÖRNYEZETI ELEMEL JELLEMZÉSE	14
3.2.1 FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV, ILLETVE PROGRAM NEM VALÓSULNA MEG	21
3.3 A TESZK MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGVALÓSULÁSÁVAL KÖZVETLENÜL, VAGY KÖZVETVE KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK	22
3.4. A TERVEZETT TESZK MÓDOSÍTÁS MEGVALÓSÍTÁSA ESETÉN VÁRHATÓ, A KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ELŐREJELZÉSE.....	23
4. A TERVEZETT MÓDOSÍTÁS MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ JAVASLATOK, INTÉZKEDÉSEK.....	24
5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, ELŐÍRÁSOKRA, AMELYEKET A MÓDOSÍTÁS ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNİ	25
6. A HÉSZ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓAN A MÓDOSÍTÁSBAN SZEREPLŐ MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE .	25
7. ÖSSZEFOGLALÓ	25

A környezeti értékelést készítette:

- Név: Tárnok Barbara okl. geográfus, környezetvédelmi szakértő
- Cím: 5700 Gyula, Epreskert u.12
- Tel.: 30-332-10-82



.....
Tárnok Barbara
Okl. geográfus
Környezetvédelmi szakértő
MMK:04-421 SZKV-1.1;1.2;1.3;1.4
Sz-013/2010: SZTV, SZTjV

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1 Előzmények

Szeghalmon több igen jelentős, a település életét a későbbiekben meghatározó beruházást terveznek. E fontos fejlesztési lehetőségek, illetve azok pontos paraméterei a jelenleg hatályos településrendezési eszközök készítésekor még ismeretlenek voltak, így azokban a létesítmények "fogadásának", telepítésének építésjogi, helyi szabályozási környezete nem lehetett még biztosítva maradéktalanul. A fentiek okán szükséges a város településrendezési eszközeinek két részterületre vonatkozó módosítása az alábbiak szerint:

1. XIX. utca – XIX. utca folytatásában tervezett utca – belterületi határ – XVIII. utca által határolt terület

A Szeghalom, XIX. utca – XX. utca folytatásában tervezett utca – belterületi határ – XVIII. utca által határolt terület besorolása lakóterület (Lfsz). A telektömb mintegy harmada beépítetlen, a lakótelkek értékesítésére a jelenlegi tendenciákat figyelembe véve kevés az esély. Ezzel szemben határozott kereslet tapasztalható ki a vállalkozások részéről olyan területek iránt, amelyeken napelempark létesíthető. Az Önkormányzat kezdeményezi ezért a tervezett, de végül ki nem alakított lakótelkek (hrs.: 2894) átsorolását olyan területté, melyen napelempark telepíthető. A változtatáshoz a településszerkezeti és szabályozási tervlapok módosítása egyaránt szükséges. Új beépítésre szánt terület nem jön létre.

2. Kolozsvári utca – Érmellék utca – Kinizsi utca – Rákóczi utca – Dugovics utca által határolt terület

A Kinizsi utcai iparterületbe ékelődő, Kolozsvári utcától északra fekvő telektömb jelenlegi besorolása lakóterület (Lke). A telektömb mintegy kétharmada beépítetlen, a korábban kiosztott lakótelkek értékesítésére a jelenlegi tendenciákat figyelembe véve kevés az esély. Ezzel szemben határozott kereslet tapasztalható ki a környéken működő vállalkozások részéről olyan területek iránt, amelyeken gazdasági, üzemi funkciójú épületek emelhetők. Az Önkormányzat kezdeményezi ezért a beépítetlen telkek átsorolását olyan területté (pl. Gip), melyen üzemi, gazdasági jellegű tevékenység folytatható. A változtatáshoz a településszerkezeti és szabályozási tervlapok módosítása egyaránt szükséges.

Az előállt helyzet megoldása a szabályozási előírások olyan irányú módosítása, amely lehetőséget ad a tervezett beruházások településképi, építészeti, környezeti és fejlesztési oldalról is kedvező megvalósítására. Jelen módosítás elsődleges feladata tehát az Önkormányzat és a potenciális építetők terveiben szereplő beruházások megvalósíthatóságának biztosítása a szabályozási környezet oldaláról a módosítással érintett területek vonatkozásában. Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 28/2020. (II.13.) sz. határozatában döntött településrendezési eszközeinek

módosításáról. Figyelembe véve a fentieket a *településrendezési eszközök* (továbbiakban: TESZK) módosítása egyszerűsített eljárás szabályai szerint történik. A módosítás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj.r.) településrendezési tartalmi követelményei, valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) alkalmazásával készül, a vezető településtervező Pap Ádám okl. építész. Az egyszerűsített eljárás első lépésében a partnerségi és szakmai egyeztetést kell lefolytatni, mely során többek között lakossági fórum is lesz. A partnerségi eljárás során esetlegesen felmerülő észrevételek a későbbiekben kerülnek beépítésre a környezeti vizsgálatba.

1.2 A környezeti értékelés kapcsolódása a tervezett módosításhoz

A környezetvédelem érdekeinek érvényesülnie kell az országos, a térségi és a települési, valamint az ágazati koncepciók, programok, tervek készítése, megvalósítása során. A környezetvédelem beépülésének módjáról a tervezésbe a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kt.) 43. és 44. §-a rendelkezik. A Kt. 43. § (4) bekezdés szerinti külön jogszabály (2/2005. (I.11.) Korm. Rendelet) határozza meg azokat a terveket, illetve programokat, amelyeknél a környezeti vizsgálat készítése a Kt. 43. § (5) bek. a) pontja alapján kötelező vagy az (5) bek. b) pontja értelmében a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján szükséges, a külön jogszabályokban foglalt szempontok figyelembevételével. A Kt. 43. § (7) bekezdésében leírtak rögzítik a környezeti vizsgálat, a környezeti értékelés célját: *környezeti értékelés a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő ésszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli.*

A tervezett TESZK módosítás az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. Rendelet (továbbiakban: R. rendelet) 1. § (3) bekezdése alá tartozik, aminek értelmében a környezeti vizsgálat készítésének szükségessége a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján, a Rendelet 2. sz. melléklete szerint meghatározott szempontok, és a 4 § (2) bekezdés alapján megkért a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye figyelembevételével dönthető el. A tervezett módosítás várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása (R. rendelet 2. sz. melléklete alapján) dokumentáció alapján az államigazgatási szervek véleményeit az alábbiakban foglaljuk össze:

- *Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda*
BE/12/92-2/2020. véleménye alapján:
Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges
- *Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály*
BE/NEF/2256-2/2020 ikt.sz. véleménye alapján:
Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges

- *Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály*
BP/1006/00456-4/2020 ikt.sz. véleménye alapján:
Környezeti vizsgálat nem szükséges
- *Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Osztály*
35400/721-1/2020 ikt.sz. véleménye alapján:
Környezeti vizsgálat nem szükséges
- *Békés Megyei Kormányhivatal*
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály
BE-02/38/02202-2/2020 ikt.sz. véleménye alapján:
A Szeghalom belterület 2894 hrsz-ú területnél – figyelemmel a szomszédos védett Natura 2000 területekre gyakorolt káros hatásokra, illetve a naperőmű parkok üzemeltetése során az ízeltlábúak vonatkozásában fellépő zavaró vagy veszélyeztető hatásokra (poláros fényszennyezés) – környezeti vizsgálatot kell lefolytatni különös tekintettel a nagy szikibagoly (Gortyna borelii lunata) és a környéken előforduló vízi makrogerinctelenekre.
- *Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága*
5427-7/2020.ikt.sz. véleménye alapján:
Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges
- *Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály*
12.029-2/2020.ikt.sz. véleménye alapján:
Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges
- *Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály*
BK/ERD/04388-2/2020.ikt.sz. véleménye alapján:
Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges

Összefoglalva a fentieket tehát a tervezett TESZK módosítások közül az 1. tervezési területet illetően szükséges a környezeti értékelést elkészíteni, a továbbiakban ezért csak ezzel a tervezett módosítással foglalkozunk.

1.3 A környezeti értékelés tematikája, szempontjai

A TESZK módosítás révén megváltozik a módosítással érintett területen a területhasználat, beépíthetőség módja (új beépítésre szánt terület nem keletkezik!), ennek környezeti hatásait hivatott vizsgálni a környezeti értékelés. A környezeti értékelés a szakhatósági vélemények figyelembevételével az R. 4. számú mellékletében rögzített tartalommal és részletezettséggel készült el.

1.4 A környezet védelméért felelős szervek állásfoglalása és az érintett nyilvánosság bevonása, szempontjainak figyelembevétele

A településrendezési terv módosításakor meghatározó, hogy az abban foglaltak összhangban legyenek a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek, partnerek és közműszolgáltatók véleményével. Fontos, hogy a tervmódosítási szándék élvezze az érintett lakosság, a civil szervezetek támogatását is. Ennek érdekében lakossági fórumot fognak tartani, illetve lefolytatják az előírásoknak megfelelő partnerségi egyeztetést, melyek során, ha a tervezett módosítást befolyásoló szempontok, vélemények nem születnek, akkor azokat át kell vezetni a terveken, a környezeti is értékelést beleértve.

A környezeti értékelés készítésekor az egyszerűsített eljárásban résztvevő államigazgatási szervek hivatalos állásfoglalása még nem ismert, ezek a későbbiekben építhetők be. A Körös-Maros Nemzeti Park soron kívüli megkeresése a közeli naturás területek miatt volt indokolt, véleményüket az alábbiakban taglaljuk. A következőkben az államigazgatási szervek „2/2005. (I.11) Korm.rendelet 1§ (3) bek. szerinti környezeti vizsgálat szükségességéről” megkeresésre adott véleményeit, javaslatait foglaltuk össze, de csak azokat, melyek a TESZK módosítása szempontjából előírásokat tartalmaztak:

- ***A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye szerinti tervezési szempontok:***

A tervezett TESZK módosítás tényleges környezeti hatása csak akkor lesz megítélhető, ha ismertté válik az érintett területen a folytatni kívánt tevékenység mértéke. A tényleges igénybevételt megelőzően ismételten vizsgálni szükséges a várható környezeti hatásokat.

A településrendezési eszközök módosítása során a következők figyelembevétele szükséges:

- A területen folytatott bármilyen tevékenység során úgy kell eljárni, hogy felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romljon
- A burkolt felületekre hulló csapadékvíz megfelelő módú elvezetéséről, elhelyezéséről gondoskodni kell. Felszíni vízvezető csatornába vagy szikkasztóárokba csak tiszta csapadékvíz vezethető
- Meglévő vízelétesítmény építése, átépítése csak vízjogi létesítési engedély, bontása vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet
- Építmény létesítése nem okozhatja más területek lefolyástalanná válását. A meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki

Tervezői megjegyzés: Meglévő vízelétesítmény építése, átépítése vagy bontása nem tervezett a rendezési terv módosítása kapcsán. A változtatással érintett 2894 hrsz-ú ingatlan területét települési jelentőségű ivóvízvezeték osztja ketté a településrendezési eszközökben kijelölt közterület tengelyében vezetve. Az ivóvízvezeték a tervezett módosítás, illetve tevékenység nem érinti.

- *A Körös-Maros Nemzeti Park 245-1/2020. ikt. számú véleménye:*

A tervezett TESZK módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, illetve országos ökológiai hálózat részét képező területet nem érint. A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságának nem áll rendelkezésére olyan adat, információ, ami a további tervezésnek akadálya lenne, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, úgy a természet- és tájvédelmi hatósági, szakhatósági jogkört az illetékességgel rendelkező Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya gyakorolja.

1.5 A környezeti értékeléshez felhasznált adatok forrása

- Szeghalom Város hatályos településrendezési eszközei
- Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosítása tervezet
- Államigazgatási szervek tájékoztatása, és véleménye a 2/2005. (I.11) Korm.rendelet 1§ (3) bek. szerinti környezeti vizsgálat szükségességéről
- Szeghalom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megalapozó vizsgálata, 2015.
- OKIR - Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer
- NÉBIH-Erdőtérkép

A TESZK módosítása egyszerűsített eljárással történik, ezért a környezeti értékelés készítésekor az eljárásban résztvevő államigazgatási szervek hivatalos állásfoglalása még nem ismert.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a tervezett módosításra

Az előzetes vélemények, illetve környezeti értékelés során nem merült fel a tervezett TESZK módosítást, illetve ez által a tervezett beruházás megvalósítását kizáró - környezetvédelmi - ok, észrevétel.

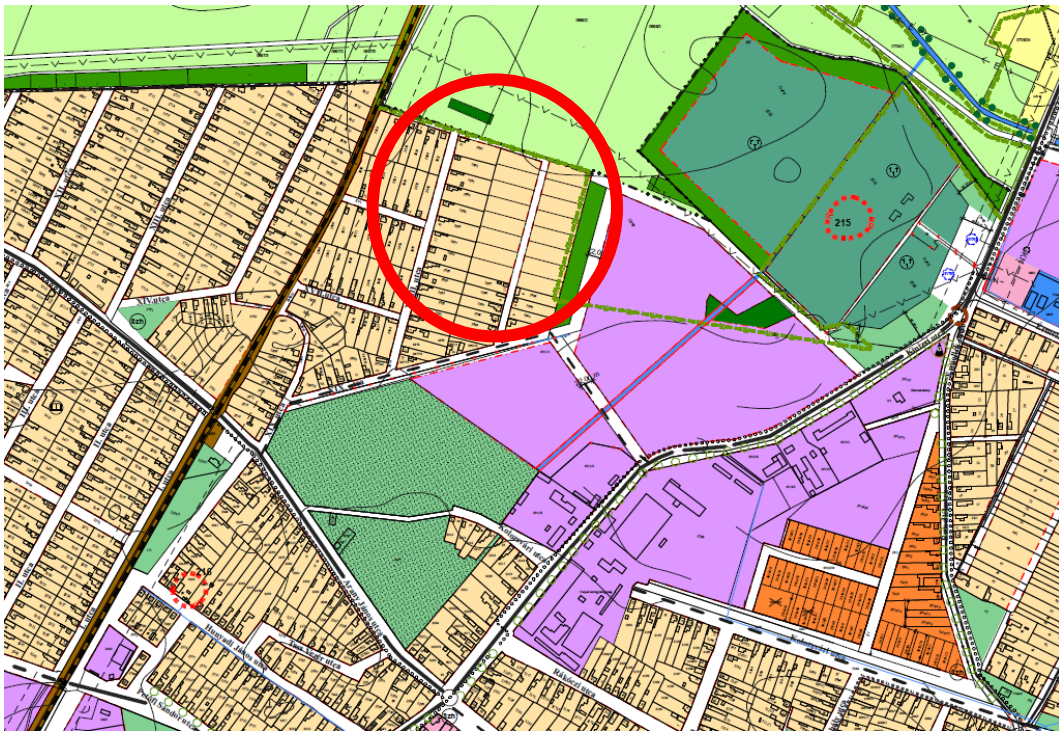
2. A tervezett TESZK módosítás rövid ismertetése

2.1 A rendezési terv módosításának a célja, tartalmának összefoglaló értékelése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

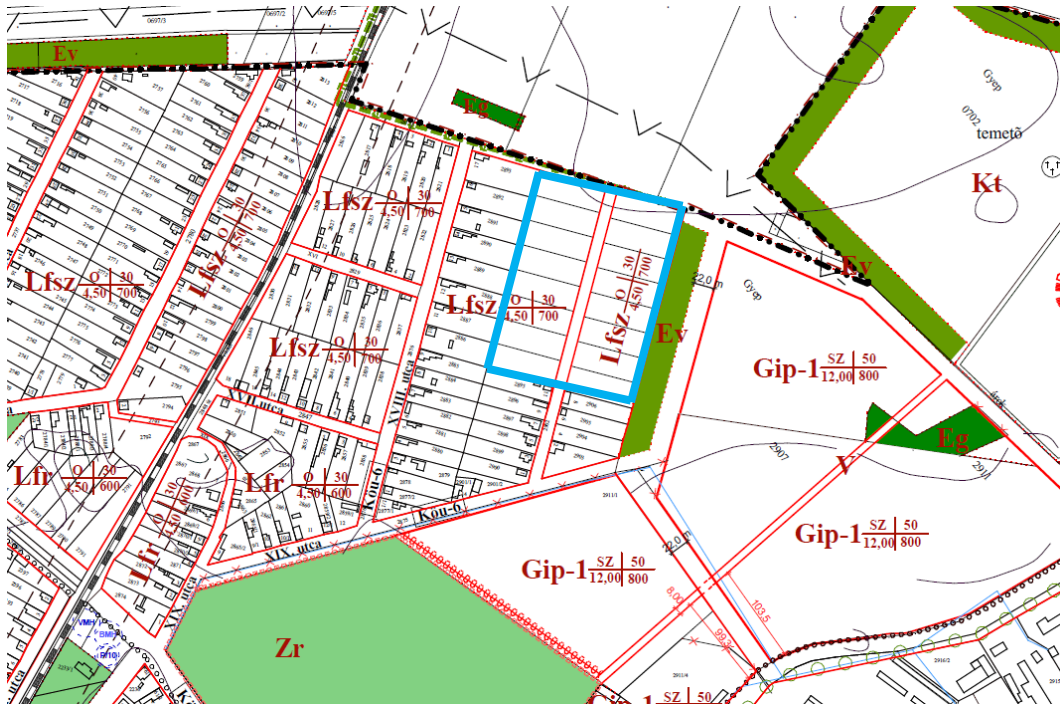
A változtatási szándék megvalósításához a településszerkezeti terv módosítása is szükséges, tekintettel arra, hogy a változtatással érintett területek területfelhasználási besorolása megváltozik, ezzel változik az egyes területfelhasználási egységek térbeli kiterjedése is. Új beépítésre szánt terület nem keletkezik.

A tervek szerint a jelenlegi falusias lakóterület besorolás (**Lfsz**) gazdasági terület területfelhasználási (**Gip-1**) kategóriára módosul.

A hatályos településszerkezeti terv



A hatályos szabályozási terv



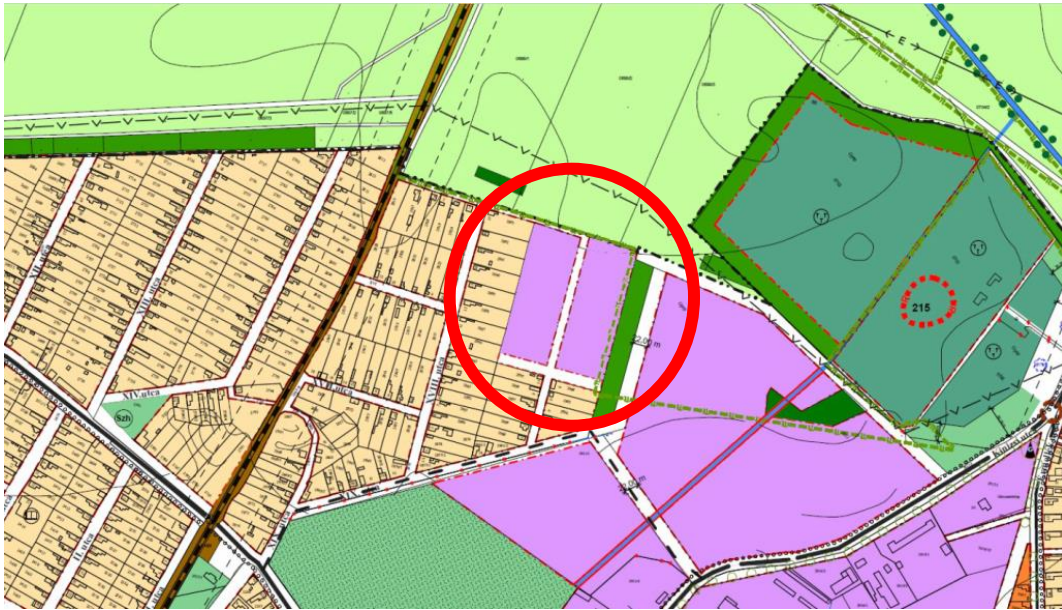
Meglévő Tervezett

	LAKÓTERÜLET - KISVÁROSIAS
	LAKÓTERÜLET - KERTVÁROSIAS
	LAKÓTERÜLET - FALUSIAS
	VEGYES TERÜLET - TELEPÜLÉSKÖZPONTI
	GAZDASÁGI TERÜLET - KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ
	GAZDASÁGI TERÜLET - IPARI
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (BEÉPÍTÉSRE SZÁNT) - MEZŐGAZDASÁGI ÜZEM
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT)
	KÖZLEKEDÉSI TERÜLET - KÖZÚTI
	KÖZLEKEDÉSI TERÜLET - KÖTÖTTPÁLYÁS
	ZÖLDTERÜLET (KÖZPARK)
	ZÖLDTERÜLET - REHABILITÁCIÓRA KIJELÖLT
	ERDŐTERÜLET - VÉDELMI
	ERDŐTERÜLET - GAZDASÁGI
	ERDŐTERÜLET - GAZDASÁGI (KORLÁTOZOTT FUNKCIÓJÚ)
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS - SZÁNTÓ
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS (TANYA)
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS - SZÁNTÓ (KORLÁTOZOTT FUNKCIÓJÚ)
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS - SZÁNTÓ (VÉDENDŐ TÁJHASZNÁLAT)
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS - GYEP
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS - GYEP (KORLÁTOZOTT FUNKCIÓJÚ)
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS - GYEP (VÉDENDŐ TÁJHASZNÁLAT)
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - KERTES
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - KERTES (KORLÁTOZOTT FUNKCIÓJÚ)
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - FOLYÓ, TÓ, CSATORNA, VÍZMŰ TELEP
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - HULLÁMTÉR
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - TÖLTÉS
	ÁRVÍZVÉDELMI VÉSZTÁROZÓ ÉS SZÜKSÉGTÁROZÓ TERÜLETE
	TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET
	MŰEMLEK ÉPÜLETE
	MŰEMLEKI VÉDELTSÉGRE JAVASOLT ÉPÜLET
	VÉDETT HELYI MŰVI ÉRTÉK
	HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT MŰVI ÉRTÉK
	UTCAKÉPVÉDELLEM

Meglévő Tervezett

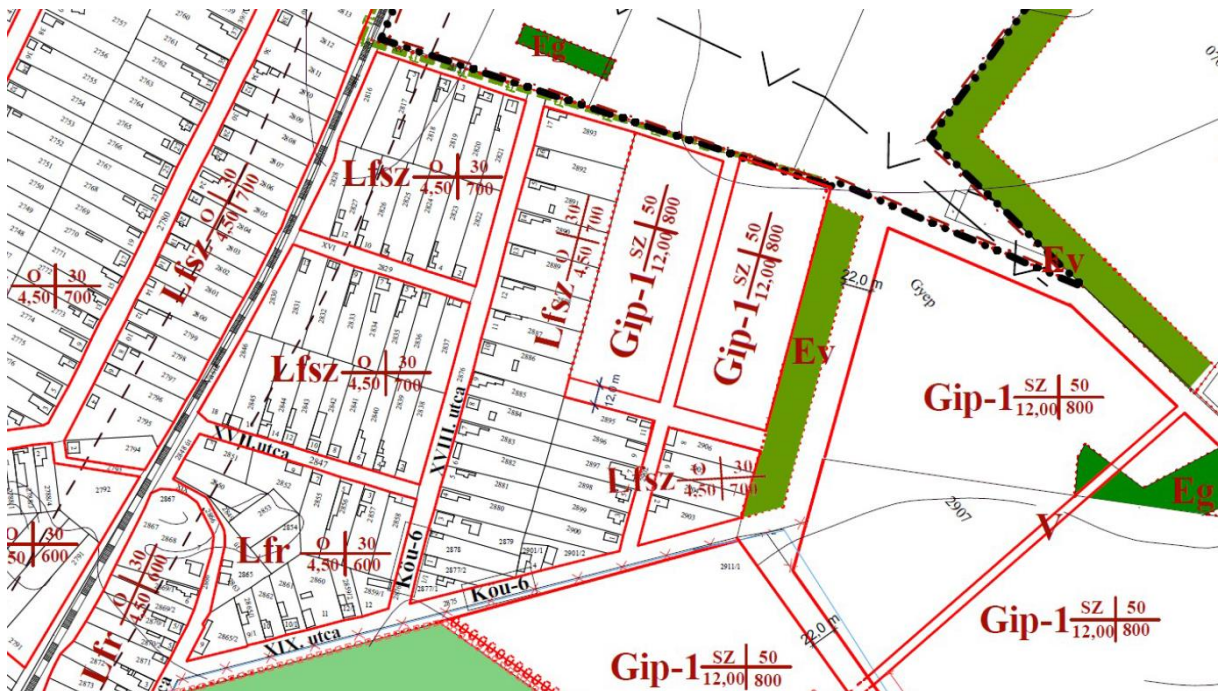
	BELTERÜLET HATÁRA
	MEGSZÜNŐ BELTERÜLETI HATÁR
	BEÉPÍTETT ÉS BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ILLETVE BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK HATÁRA
	ORSZÁGOS FŐÚT
	ORSZÁGOS MELLÉKÚT
	GYŰJTŐÚT
	KISZOLGÁLÓÚT
	KERÉKPÁRÚT
	VASÚT
	VÉDŐTERÜLET HATÁRA
	MŰEMLEKI KÖRNYEZET HATÁRA
	HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK
	EGYSÉGES FASOR
	SZINTBENI KÖZÚTI CSOMÓPONTOK
	KÖRFORGALMU SZINTBENI KÖZÚTI CSOMÓPONTOK
	SZINTBENI VASÚTI KERESZTVEZÉS
	TERVEZETT VASÚTI MEGÁLLÓHELY
	JELENTŐS KÖZHASZNÁLATÚ PARKOLÓHELY A FÉRŐHELYEK SZÁMÁVAL
	BUSZMEGÁLLÓHELY
	ÜZEMANYAG TÖLTŐ ÁLLOMÁS
	KÖZÚTI HÍD
	RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	VILLAMOS ELOSZTÓHÁLÓZAT (120-400kV)
	IVÓVÍZ GERINCVEZETÉK MEGLÉVŐ
	SZENNYVÍZGYŰJTŐ CSATORNA (NYOMÓ, VÁKUMOS)
	NAGY-KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK
	GÁZFOGADÓ ÁLLOMÁS
	VÍZMŰ
	FAKADÓVIZES TERÜLET

Módosított szerkezeti terv



A szabályozási terv módosítására szintén szükség van. A tervlapon megváltozik a beépítési paramétereit meghatározó építési övezet és annak tervi jelében a beépítési paraméterekre utaló jelzés. Egyéb módosítás a tervlapokon nem lesz.

Módosított szabályozási terv



2.2 A rendezési terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

A tárgyi módosítások az egyes törvények területrendezéssel összefüggő 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTESZK) előírásaival, valamint Békés megye Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VII.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: BmTESZK) előírásaival összhangban van. A tervezett változtatások az OTESZK és a BmTESZK szerkezeti megoldásait nem érintik, sem a közlekedési megoldásokat, sem a területfelhasználási, sem az egyéb megoldásokat. Az OTESZK és a BmTESZK-ben rögzített infrastrukturális elhatározásokat (közműnyomvonalakat) a TESZK módosítás nem érinti.

Az OTESZK mellékletei alapján az alábbi kijelentések tehetők:

- Erdők övezete nem érintett
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezet nem érintett
- Világörökségi várományos területek övezete nem érintett
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete által nem érintett
- Ökológiai hálózat nem érintett

A BmTESZK mellékletei alapján az alábbi kijelentések tehetők:

- Erdők övezete, erdőtelepítésre javasolt terület övezete nem érintett
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezet nem érintett
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete: nem érintett
- Világörökségi várományos területek övezet nem érintett
- Honvédelmi és katonai célú terület övezet nem érintett település
- Ökológiai hálózat nem érintett
- Tanyás terület övezete nem érintett
- Gazdaságfejlesztési és innovációs terület övezete érintett
- Kiemelt turisztikai terület övezete érintett, de a vizsgált terület nem turisztikai fejlesztési terület, azzal kapcsolatban nem áll
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete érintett
- Nagyvízi meder övezete nem érintett
- vízminőség-védelmi terület övezete nem érintett
- Tájképvédelmi területek övezete nem érintett
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete érintett, de a tervezési területen nincs kijelölt bányatelek, vagy kutatási terület

3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

3.1. A terv céljainak összevetése országos és helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

A terv céljai nem ellentétesek a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten meghatározott környezet- és természetvédelmi célokkal. A terv környezetvédelmi és természetvédelmi céljai szempontjából releváns országos hatókörű dokumentum a 27/2015. (VI. 17.) OGY határozattal elfogadott, 2015- 2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program alábbi stratégiai célterületeire vonatkozó elveket a tervmódosítás során is érvényesítésre kerültek:

Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása:

Cél a jó életminőség és az egészséges élet közvetlen környezeti feltételeinek biztosítása. Ezek közé tartozik a környezet-egészségügyi feltételek javítása, a magas színvonalú környezeti infrastruktúra, valamint a település, a lakóhely épített és természeti elemeinek megfelelő aránya, minősége és összhangja.

A tervezett módosítások az emberi egészség környezeti feltételeire nincs káros hatása.

Az erőforrás-takarékosság és a hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése:

Cél a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás kialakítása, a környezetszennyezés megelőzésére, a terhelhetőség/megújuló képesség figyelembevételére épülő fenntartható használat megvalósítása. Kiemelt figyelmet kell fordítani a társadalmi-gazdasági fejlődés és a környezetterhelés szétválására, azaz, hogy a lakosság növekvő jólléte csökkenő környezetterhelés mellett legyen biztosítható. A fogyasztói magatartás megváltozása, a környezeti szempontból fenntartható termékek és szolgáltatások felé történő elmozdulás keresleti oldalról megerősíti a termelői folyamatok „fenntarthatósága” iránti igényt. A fenntartható termelés forrástakarékos (beleértve az anyag-, a víz-, a terület-, a termőföld- és energiahasználatot, az újrahasználhatóság és a tartósság tervezését, az anyagciklusok körfolyamattá zárását); csökkenti a környezetre gyakorolt káros hatásokat (kibocsátások és hulladékok minimalizálását, a megújuló erőforrások fenntartható mértékű használatát); növeli a termékek és szolgáltatások értékét a fogyasztók számára.

A tervezett módosítás nem tartalmaz olyan elemeket, amelyek ellentétesek lennének a forrástakarékos anyag-, víz-, termőföld-és energiahasználat elveivel, így ezen célkitűzéseknek megfelel.

Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata

Cél a stratégiai jelentőségű természeti erőforrások, természeti értékek, ökoszisztémák védelme, az életközösségek működőképességének megőrzése, a biológiai sokféleség csökkenésének megállítása.

A tervezett módosítások természeti értékekre káros hatással nincsenek, amennyiben betartják a javasolt előírásokat.

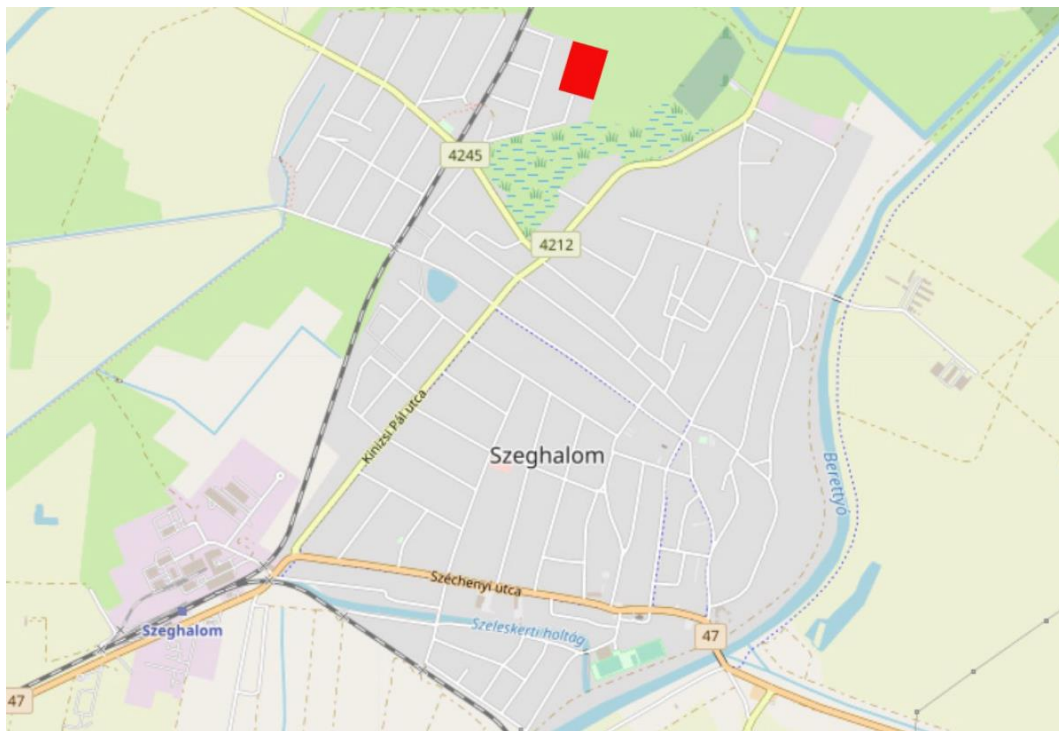
3.2 A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervezett módosítással összefüggésben lévő elemeinek ismertetése. A terület azon környezeti jellemzői, amelyekre a tervezett módosítás megvalósítása valószínűleg jelentősen hatással van

3.2.1 Az érintett természeti, épített környezet bemutatása, környezeti elemek jellemzése

Területhasználat, épített környezet

A módosítással érintett terület a Szeghalom XIX. utca – XIX. utca folytatásában tervezett utca – belterületi határ – XVIII. utca által határolt terület.

Tervezési terület



Az Újtelepen fekvő 2894 hrsz-ú ingatlan képezi a tényleges változtatással érintett területet, amely a belterület következő településszerkezeti jelentőségű elemekkel határolt részén helyezkedik el: Kinizsi utca – belterületi határ – vasútvonal – Arany János utca. A változtatással érintett 2894 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdon, területe 36 923 m², művelési ága, és tényleges hasznosítása is legelő. A 2894 hrsz-ú ingatlant Ny-ról, és D-ről családi házas övezet határolja, É-ről, és K-ről pedig mezőgazdasági területek.

A 2894 hrsz-ú terület jelenleg beépítetlen, területét települési jelentőségű ivóvízvezeték osztja ketté a településrendezési eszközökben kijelölt közterület tengelyében vezetve (lásd következő ábra). A tervezett lakóterületi fejlesztés hatályos településrendezési tervben kijelölt telkeit nem osztották ki.

Ivóvízvezeték a tervezési területen



Forrás: E-közmű

Levegővédelem

Szeghalom település a levegő minőség szempontjából légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik. A tervezési terület külterületen fekszik, ahol ipari légszennyező forrás nincs, a levegőt a környező mezőgazdasági területeken végzett munkálatok (pl. porterhelés) terhelhetik. A levegőminőség összességében kedvező.

Zajterhelés

A vizsgált terület meglévő zajterhelése kedvező (zajterhelésre vonatkozóan mérés nem készült), állandó zajforrás nincs.

Felszíni, és felszín alatti vizek

A vizsgált terület a Berettyó folyó vízgyűjtő területén fekszik, attól Ny-i irányban, 1400 m-re, a folyóval a vizsgált területnek nincs kapcsolata (csatorna, egyéb vízösszefolyás stb). A legközelebbi vízfolyás ezen kívül a Cigány-éri csatorna, ami É-i irányban 580 m-re folyik, mellyel szintén nincs kapcsolata a tervezési területnek. A 2894 hrsz-ú ingatlantól D-re egy vízállásos terület (egykori agyagnyerő hely) található, mely tervezett zöld, illetve ipari-gazdasági terület. Egyéb felszíni vízállás nincs a környezetében.

Szeghalom város vízellátását a Békés Megyei Regionális Vízműről kapja. A korábbi vízellátást biztosító Szeghalom Kistérségi Vízmű vízbázis becsült védőterületét a következő ábra szemlélteti. A vízbázis nem sérülékeny.

Vízbázis védőövezete



Forrás: OKIR

Szeghalom Város közigazgatási területe a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen helyezkedik el. A talajvíz meglehetősen mélyen található, 2-6 méter körül található. Mennyisége jelentéktelen. Kémiai jellege Ny-on nátriumos, illetve K-en kalcium-magnézium-hidrogén-karbonátos. Szulfáttartalma viszonylag magas 60 – 300 mg/l közötti, de a település közelében a 600 mg/l koncentrációt is meghaladja.

Talajvédelem

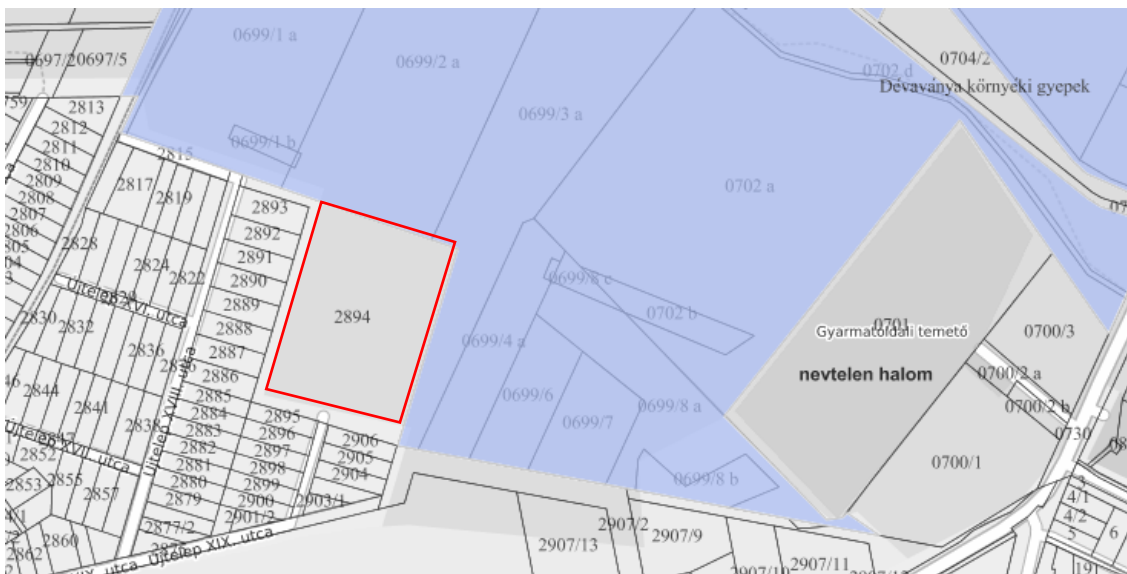
Szeghalom területének nagyobb része, a folyók hordalékkúpjaként értelmezhető. A felszint 20-50 m vastag folyóvízi üledék takarja, A földtörténeti fejlődésből következően talajadottságai gyengék, többsége öntés réti talaj, de számos helyen szikes foltok is kialakultak. A vizsgált területre réti típusú talajok jellemzőek. A tervezett módosítás termőföldet érint, a 2894 hrsz-ú ingatlan művelési ága legelő.

Természetvédelem

A módosítással érintett 2894 hrsz-ú terület művelési ága, és tényleges hasznosítása legelő. Az Országos Erdőállomány kataszter szerint nyilvántartott erdőterületek nem érintettek, a vizsgált terület környezetében sincsenek erdők. A vizsgált terület kb. 1400 m-re található a Berettyó folyótól, ami része az országos ökológiai hálózatnak, mint ökológiai folyosó.

A tervezési terület (2894 hrsz) nem Natura 2000 területe, országosan védett vagy helyi természetvédelmi terület, nem része az Országos Ökológiai Hálózatnak (NÖH), azonban közvetlenül határos a HUKM20014 Dévaványa környéki gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területtel, illetve a területileg azonos NÖH, ökológiai folyosó övezetével.

Szomszédos Natura 2000 területek



Dévaványa környéki gyepek Natura 2000 terület jelölő fajai és élőhelyei a következők:

Élőhelytípus neve	Élőhelytípus kódja
Pannon szikes sztyeppék és mocsarak	1530
Oligo-mezotróf állóvizek <i>Littorelletea uniflorae</i> és/vagy <i>Isoeto-Nanojuncetea</i> vegetációval	3130
Síksági pannon löszsztyepps	6250

Növényfajok	Faj kódja
Kisfészkü aszat (<i>Cirsium brachycephalum</i>)	4081

Állatfajok	Faj kódja
Nagy szikibagoly (<i>Gortyna borelii lunata</i>)	4035
Nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>)	1060
Vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>)	1188
Szivárványos ökle (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	1134
Vágó csík (<i>Cobitis taenia</i>)	1149
Molnárgörény (<i>Mustela eversmannii</i>)	2633
Űrge (<i>Spermophilus citellus</i>)	1335
Mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)	1220
Nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>)	1083
Vidra (<i>Lutra lutra</i>)	1355
Réti csík (<i>Misgurnus fossilis</i>)	1145
Dunai Göte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	1993

Forrás: SDF

Élőhelytérkép Natura 2000 élőhelyek a tervezéssel érintett ingatlan környezetében



Forrás: KMNP

A Körös Maros Nemzeti Park (KMNP) adatszolgáltatása alapján a 2894 hrsz-ú ingatlan szomszédos naturás területen a 1530-Pannon szikes sztyeppek és mocsarak jelölő élőhely fordul elő (lásd előző ábra, élőhelytérkép) foltokban. A tervezéssel érintett 2894 hrsz-ú ingatlan és a környező naturás területek között (egy-két cserjétől eltekintve) nincs kifejezett fizikai határ, a gyepek folytatólagos, majd a naturás területeken válik mozaikossá az élőhely. A 2894 hrsz-on nincsenek vízenyős foltok, a terület jó minőségű legeltetett gyepek (az állomány nagyrészt *Festuca* spp.), és mivel nem naturás, ezért a legeltetésre és kaszálásra nincs korlátozás. A helyszíni bejárás alapján valószínűsíthető, hogy a környező területek egy részén is folyik legeltetés/kaszálás, elsősorban a szárazabb részeken. A helyszíni bejárás során továbbá megállapítható volt, hogy a 2894 hrsz jobb alsó sarkához kapcsolódó kákás-gyékényes-magassásos (lásd következő kép) Natura 2000 jelölő élőhely jól körvonalazódik, mely a 2894 hrsz-ú ingatlanra nem terjed át. A tervezési területtől É-ÉK-re kiterjedő Natura 2000 területeken alapvetően a szárazabb gyepek, és a mocsárrét vegetáció mozaikos előfordulása jellemző, egy-egy magányos cserje-cserjecsoporttal (főként csipkebogyó, keskenylevelű ezüstfa).

2894 hrsz-on található gyepek



Natura 2000 jelölő élőhely



Környező Natura 2000 területek



A környező naturás területeken - figyelembe véve az élőhely adottságokat - a jelölő fajok közül a nagy szikibagoly, nagy tűzlepke, vöröshasú unka, esetleg molnárgörény, ürge, és kiscsészkű aszat számára található kedvező életfeltételek, tényleges előfordulásokról azonban nincs felmérés. Feltételezhető, hogy a területek átjárhatósága miatt egyes jelölő fajok a 2894 hrsz-on is előfordulhatnak kóborlás közben, főként a zavarásra (tekintettel a legeltetésre, és a közeli lakóövezetre) kevésbé érzékeny fajok (pl.: nagy tűzlepke), szaporodó és táplálkozó helyet azonban itt nem talál egyik jelölő faj sem. A nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*) életmódja, szaporodása nem vízfelülethez, ha nem tápnövényéhez (szikikocsord - *Peucedanum officinale*) kötődik.

A nagy szikibagoly megjelenését a 2894 hrsz-on kizárhatjuk a tápnövény hiányában (legeltetés, homogén gyepek), de a környező naturás területeken előfordulhat.

Poláros fényszennyezésre érzékeny jelölő fajt nem határoz meg az érintett Natura 2000 terület SDF-ja, a környező vizes élőhelyeken azonban kedvező életfeltételeket (a lárvájuk fejlődéséhez optimális életteret) találhat számos egyéb (nem Natura 2000 jelölő faj) vízi makrogerinctelen állatfaj, ilyen pl. a gyakori aca (Aeshna affinis), és az apró légivadászhoz (Ischnura pumilio). Az apró légivadász például kóborló opportunistá jellegű faj, az imágó nagy távolságokat tesz meg és kihasználja az újonnan létrejövő élőhelyeket. Lárvája kisebb tavakban, lápokban, szikes vagy sós vizekben él, sokszor pionír körülmények között (bányatavakban, újonnan keletkezett nagy tócsákban). A szitakötők kóborlási készsége fajfüggő, de általában szaporodási időszakban már a „kiválasztott” élőhelytől nem távolodnak el jelentős mértékben.

A makroszkópikus gerinctelenek igen széles taxonómiai skálát képviselnek, ezek előfordulására pedig nincs felmérés a környéken, ezért általános megállapítások tehetők. A tervezett módosítás, illetve tevékenység (napelempark) szempontjából elsősorban a repülő, és vízbe szaporodó gerinctelen fajok érzékenyek. A repülő vízirovarok vízszintesen poláros fényt tükröző olyan felületeket keresnek az optikai környezetükben, melyek kiterjedése a fajra jellemző küszöb értéknél nem kisebb. A mesterséges tükröző felületek (pl. napelemek) által visszavert fény erős, és vízszintes polarizációja a vízirovarokat megtévesztheti, és a víznek tűnő mesterséges felületekre való petezésre készíti.

A HUKM20014 Dévaványa környéki gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület fenntartási terve alapján a 2894 hrsz-al határos területrészek a KE2 kezelési egységbe tartoznak, melyre a következők vonatkoznak.

KE2 Kezelési egység meghatározása:

A kaszálással és/vagy legeltetéssel hasznosított vagy hasznosítandó gyepterületek tartoznak ide. Ide kerültek a gyepekben található kisebb őshonos vagy tájidegen cserje- és facsoportok is.

A kezelési egységbe gyepterületek tartoznak. E gyepek természetességének megőrzése érdekében kaszálással és/vagy legeltetéssel kell hasznosítani a területeket, azonban a túllegetetés kerülendő, ezért korlátozott a legeltetési sűrűség. A rendszeres kezelés megakadályozza a gyepek cserjésedését, beerdősülését, gyomosodását, az agresszív inváziós fajok terjedését. A gyepekben elszórtan található őshonos fa- és cserjefajok megőrzése fontos, mivel ezek élőhelyet nyújtanak sok faj számára. Ugyanezen fajok védelme érdekében szükséges az esetleges cserjeirtások időbeli korlátozása.

Javaslat: Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.

3.2.1 Fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg

A tervezési területen jelentkező legfőbb környezeti konfliktus a beépítettség növekedése lehet, fennálló környezeti konfliktus nem ismert. A TESZK módosítás, illetve a tervezett beruházás elmaradásának nincs negatív hatása a természeti, és épített környezetre.

3.3 A TESZK módosításának megvalósulásával közvetlenül, vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők

A tervezett TESZK módosítás után lehetővé válik a vizsgált területen ipari-gazdasági tevékenység például napelempark létesítésére. Azt fontos kiemelni, hogy a terület eddig is beépítésre szánt terület volt (lakóterület), aminek megvalósulása esetén egy jóval sűrűbb (és összességében nagyobb ökológiai lábnyommal járó) beépítés valósult volna meg.

- ***Építési tevékenység (napelempark)***

Az építési tevékenységgel járó átmeneti levegő- (por, kipufogógáz), zajterhelés várhatóan nem lesz jelentős. Az építési tevékenység előre láthatóan nem okoz, és nem indít el olyan folyamatokat a környezeti elemekre gyakorolt hatások révén, ami a környező élőhelyek degradációjához vezetne.

- ***Termőföld igénybevétele***

Mivel a tervezett tevékenység nem kivett területen valósulna meg, ezen terület művelésből kivonását az építési tevékenység előtt el kell végezni.

- ***Napelem park ökológiai fényszennyezése***

Az ökológiai fényszennyezés alatt lényegében a mesterséges fények élőlényekre gyakorolt káros hatását értjük, amely életük minőségromlásához vezethet, ezen belül beszélhetünk a napelemek által kibocsátott poláros fényszennyezésről, ami annyit jelent, hogy a napelemek felületéről bármely szögben nézve a visszavert fény színe más és más lehet. A poláros fényvisszaverődés a legfőképpen a vízi rovarokra lehet káros hatással. Kutatások igazolták, hogy 300-nál is több vízirovarfaj (például a kétszárnyúak - Diptera, tegzesek - Trichoptera, poloskák - Heteroptera, kérészek - Ephemeroptera, szitakötők - Odonata, álkérészek - Plecoptera, bogarak - Coleoptera rendjébe tartozók) pozitív polarotaxissal, azaz a vízről tükröződő fény vízszintes polarizációja alapján keresi vízi élőhelyeit. E polarotaktikus rovarokat könnyen becsaphatja és magához vonzhatja minden olyan mesterséges felület, amely erősen és vízszintesen poláros fényt ver vissza. A vizet kereső vízirovarok számára „szuper víznek” tűnnek az olyan felületek, melyeknél a visszavert fény lineáris polarizációfoka nagyobb, mint a vízről visszaverté. Tehát a sima és sötét mesterséges felületek pontosan/közel függőleges visszaverődési sík esetén többé/kevésbé vonzóak a polarotaktikus vízirovarok számára, ezért e rovarok poláros ökológiai csapdáiként működhetnek, miáltal a poláros fényszennyezés egyik legfőbb forrásainak számítanak. A napelemtáblák és a napkollektorok a fizikai jellemzőik miatt fontos új forrását jelentik a poláros fényszennyezésnek. A vízirovaroknak a visszavert fény erős, és vízszintes polarizációja miatt a víznél csábítóbbnak tűnő mesterséges tükröző felületekhez való vonzódása nyilvánvalóan rossz döntés, mert a rájuk rakott peték menthetetlenül elpusztulnak.

3.4. A tervezett TESZK módosítás megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire gyakorolt hatások

A tervezett TESZK módosítása közvetlenül Natura 2000 területet nem érint. Közvetett hatásnak tekinthető az építési tevékenység (zaj-optikai ingerek) és a napelempark „üzemelése” (felhasználásra tervezett panelek poláros fényszennyeződést okozhatnak) során felmerülő zavaró hatások stb.

Az építési tevékenység zavaró hatása csak átmeneti, és nem jelentős, ez a szomszédos naturás területek élőhelyeire, élővilágára nem jelent veszélyt. A napelempark üzemelése a környező jelölő élőhelyekre nincs káros hatással, sem az azokat fenntartó környezeti tényezőkre, elemekre. A 2894 hrsz-ú ingatlan a jelölő fajoknak nem optimális élettere, de egyes fajok előfordulása nem kizárható, olyan faj előfordulása viszont nem ismert, mely kizárólag ehhez a területhez kötődne, és fennmaradását a tervezett módosítás, illetve tevékenység veszélyeztetné. A vizsgált Natura 2000 területre meghatározott jelölő fajok között nincs poláros fényszennyezésre érzékeny faj.

Az érintett emberek egészségi állapotának, társadalmi, gazdasági helyzetének, életminőségének várható változása

A tervezet módosítás nem lesz hatással az emberek egészségi állapotára, társadalmi és gazdasági helyzetére.

Környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra)

A tervezett TESZK módosítása révén megvalósítható tevékenység a talajra, vizekre, levegőre káros hatással nem lesz. Élővilágvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett napelempark telepítése során a közvetlenül érintett területeken átmeneti, vagy tartós élőhely megszűnéssel, degradációval kell számolni, ahol a meglévő gyeppel hosszú távon átalakul, a napelemek alatt megváltozó mikroklíma, és a legeltetés megszűnése miatt. Az érintett területen azonban nincsenek értékes, védendő természeti értékek, élőhelyek.

A tervezett tevékenység (napelempark) kapcsán a legkárosabb hatás a poláris fényszennyezés lehet, ami a vízi, illetve vízben szaporodó makrogerinctelenekre jelenthet veszélyt. Az előzőek alapján elmondható, hogy vizes élőhely a 2894 hrsz-on nincs, a környező naturás területeken előfordul, illetve a legközelebbi nagyobb kiterjedésű vizes élőhely a területtől délre, az Újtelep XIX utca mentén elterülő egykori agyaggödör nádasos, vízállásos területe. A Berettyó folyó 1400 m-re folyik a vizsgált területtől, közte közút, és beépített terület is határt képez, ezért a Berettyó folyó élővilágára a tervezett beruházás nem lesz hatással.

Az Újtelep XIX utca mentén elterülő közeli agyaggödör (semmilyen természetvédelem alatt nem álló, belterület) hosszú távú hasznosítása a rendezési terv szerint zöldterület, és ipari-gazdasági terület, beépítését egy részen már megkezdték. Az itt élő vízi élővilágra vonatkozóan nincs semmilyen felmérés, az előzőek miatt ennek vizsgálata azonban nem is releváns. A napelempark üzemelése során fennállhat

a poláros fényszennyezés ökológiai csapda hatása, amit a 4. fejezetben leírtaknak megfelelően kell csökkenteni.

Környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra tett várható hatások

Klímavédelmi, tájvédelmi (az érintett ingatlan eddig is beépítésre szánt terület volt) szempontból a tervezett beruházásoknak nem lesz jelentős hatása, a környék biodiverzitását valószínűleg nem befolyásolja jelentős mértékben a tervezett TESZK módosítás, illetve ennek kapcsán megvalósuló tevékenység.

A tervezett beruházás kulturális (építészeti és régészeti) örökségre, gyakorolt hatása

A tervezett TESZK módosításnak, kulturális (építészeti és régészeti) örökségre nincs hatása. A közhiteles nyilvántartás szerint, műemléki érték, régészeti lelőhely nem található a területen.

A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezet, területfelhasználási mód kialakításának lehetősége a rendezési tervben

A tervezett módosítás a település térszerkezetére nincs hatással, a területfelhasználásra gyakorolt hatás csak lokális, a tervezett beruházás által érintett területre terjed ki, nem jelentős.

Helyi és nem helyi természeti erőforrások korlátozása, hasznosítása, megújulásának lehetősége

A tervezett napelempark területén napenergia hasznosításával elektromos energia előállítását tervezik.

4. A tervezett módosítás megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó javaslatok, intézkedések

A TESZK módosítása, illetve a tervezett beruházás környezet igénybevételét csökkentő előírások, javaslatok, melyet a későbbi engedélyezés során figyelembe kell venni:

- Építési tevékenységet a természeti környezeti legkisebb zavarása, igénybevétele mellett kell végezni, lehetőleg vegetációs időn kívül
- A létesítésre kerülő napelemek poláros fényszennyezését depolarizáló rácshatással lehet csökkenteni. A poláros fényszennyezés egyik hatékony ellenszere az azt okozó tükröző felületek annyira durvává, érdessé tétele, hogy a róluk visszaverődő, s részben depolarizálódó fény polarizációfoka a vízirovarok polarizációs ingerküszöbe alá essen. A felületi érdesség további előnye, hogy a durva felszínről visszavert fény polarizációiránya általában nem vízszintes, így nem vonzza a vízirovarokat.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, amelyeket a módosítás által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni

A tervezett TESZK módosítás által lehetővé váló építési tevékenység a rendelkezésre álló információk szerint a 314/2005 (XII.25) Kormány rendelet 3.sz. melléklet 128. pontjába sorolható, ami a következő:

Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól.

A kormányrendelet értelmében a területfoglalás: a tevékenység megvalósításához vagy a létesítmény elhelyezéséhez ténylegesen igénybe vett terület.

Amennyiben a tervezett napelempark területfoglalása eléri a 2 ha-t (2894 hrsz-ú ingatlan területe: 36923 m²), úgy előzetes környezeti vizsgálatot kell lefolytatni, a 314/2005 (XII.25) Kormány rendelet szerint.

A tervezett létesítmény megvalósítása termőföld igénybevételével jár, melyek művelésből való kivonását, illetve más célú hasznosítását be kell jegyeztetni.

6. A HÉSZ módosításának megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a módosításban szereplő monitorozási javaslatok értékelése

A TESZK módosítás kapcsán nincsenek olyan környezeti hatások, melyekre vonatkozóan monitorozás előírására lenne szükség. A későbbiekben a tervezett tevékenység (napelempark) üzemeltetése során hasznos lenne az élővilágvédelmi hatás monitoringozása, melyet az engedélyezés során javasolt meghatározni.

7. Összefoglaló

A TESZK módosítása a vonatkozó környezetvédelmi, természetvédelmi jogszabályok figyelembevételével tervezett. A rendelkezésre álló adatok, és jelen vizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett TESZK módosításnak környezetvédelmi, természetvédelmi kizáró oka nem merült fel.

Gyula, 2021-02-10