

TERVIRATOK



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01885-36/2020.	Tárgy:	Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bánya létesítésének előzetes vizsgálati eljárása
Ügyintéző:	dr. Márkné Lengyel Teréz Réka Szelezsán Erika Botyánszki Anna Botyánszki Csaba Budai József Czira Eszter Freiberger-Otlecz Mónika Nagy Krisztián Papp László Szabó Erzsébet Szilágyi Tibor	Ügyfél:	AGROCHEM Növényvédelmi Szolgáltató Kft. 5500 Gyomaendrőd, Rákóczi út 19.
		KÜJ:	103616430

H A T Á R O Z A T

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt az **AGROCHEM Növényvédelmi Szolgáltató Kft.** (5500 Gyomaendrőd, Rákóczi út 19., KÜJ: 103 616 430) ügyfél képviseletében eljáró Piller Péter szakértő kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban – a benyújtott dokumentációban, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével – megállapítom, hogy a

a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bánya létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben előírt hatósági engedélyek szükségesek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a beruházónak a beruházás megkezdése előtt a termőföldek vonatkozásában be kell szerezni az illetékes ingatlanügyi hatóság vonatkozó földvédelmi engedélyét.

A tervezett munkálatok megkezdése előtt az erdő igénybevételéhez be kell szerezni az erdészeti hatóság engedélyét.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Megnevezés:	AGROCHEM Növényvédelmi Szolgáltató Kft.
Rövid név:	AGROCHEM Növényvédelmi Kft.
Székhely:	5500 Gyomaendrőd Rákóczi út 19.
Cégjegyzékszám:	Cg. 04-09-011410
KÜJ:	103 616 430
Adószám:	23797747-2-04

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 19. pontja alapján – *Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül* – a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A külszíni bányászati tevékenység célja: homok és agyagos törmelék kitermelése a tervezett M47 jelű gyorsforgalmi út töltéséhez.

4. Tervezett tevékenység által érintett területek

Helye: Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz.
 Ingatlan területe és művelési ága: 42 ha 5517 m²
 a) alrészlet: szántó 41 ha 2586 m²
 b) alrészlet: erdő 1646 m²
 c) alrészlet: erdő 2899 m²
 d) alrészlet: erdő 8386 m²

A tervezett bányatelek területe 24 ha 8668 m², melyből ~23,6 ha szántó és ~1,3 ha erdőterület. Az ingatlan tulajdonosa: Magánszemély.

5. A tervezett tevékenység jellemzői

A tervezett bányá fedő- és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága:

- fedőlap: +86.50 mBf,
- alaplap: +71.30 mBf.

A tervezett bányatelek súlyponti koordinátái: X = 178590 m, Y = 812430 m.

A bányatelek területén a kitermelhető anyag becsült mennyisége:

- homok: ~ 750 000 m³
- meddő/agyagos törmelék: ~1 300 000 m³

A kitermelésre, feldolgozásra és elszállításra tervezett haszonanyag mennyisége: **350.000 m³/év.**

Munkanapok száma: 250 nap/év.

A kiszállítás éves átlagban tehát 1400 m³/nap.

A szállításra tervezett napi legnagyobb mennyiség 1750 m³/nap.

6. A tervezett beruházás ütemezése

A szükséges hatósági engedélyek megszerzése után megkezdődik a bányászati tevékenység. Az engedélyezési eljárások időigényét figyelembe véve várhatóan leghamarabb a 2021. évben.

A nyersanyag kitermelése ~6 év alatt lehetséges.

A bányá tájrendezése a kitermeléssel párhuzamosan ütemezve történik, így a tevékenység ezen fázisa nem nyúlik túl a kitermelési időszakon.

7. A tervezett tevékenység hatásterülete

A tevékenység összesített hatásterülete a zajvédelmi hatásterülettel egyezik meg, amely a tevékenység által érintett ingatlan határvonalától számított 321 méteres sáv.

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Szabályozási övezet
	01362/1	szántó	erdő – gazdasági
	01364	csatorna	vízgyűjtőterület, csatorna
	01365/2	szántó, erdő	ált. mg.-i terület – szántó

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Szabályozási övezet
Szeghalom, külterület	01368/1	szántó	erdő – gazdasági
	01368/2	szántó	erdő – gazdasági
	01368/3	szántó	erdő – gazdasági
	01368/4	szántó	erdő – gazdasági
	01368/5	szántó	erdő – gazdasági
	01359/2	szántó, erdő	erdő – gazdasági/védelmi
	01347	út	közlekedési terület
	01367	út	közlekedési terület
	01365/1	szántó	ált. mg.-i terület – szántó
	01359/1	legelő	ált. mg.-i terület – gyeperdő
	01361/2	legelő	ált. mg.-i terület – gyeperdő
	01370	legelő	ált. mg.-i terület – gyeperdő
	01371/11	út	közlekedési terület
	01360	út	közlekedési terület
	01371/16	legelő	ált. mg.-i terület – gyeperdő
	01371/17	legelő	ált. mg.-i terület – gyeperdő
	01371/18	legelő	ált. mg.-i terület – gyeperdő
	Körösladány	0312/3	szántó
0311/2		út	ált. mg.-i terület
0298/3		szántó	ált. mg.-i terület
0298/4		szántó	ált. mg.-i terület
0298/1		szántó	ált. mg.-i terület
0298/2		szántó	ált. mg.-i terület
0294/11		szántó	ált. mg.-i terület
0297		csatorna	ált. mg.-i terület

Országhatáron átterjedő hatások nem valószínűsíthetőek.

III.

Előírások a tervezett tevékenységhez

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások

Természet- és tájvédelem

1. Fakivágási tevékenységet szaporodási és vegetációs időszakon kívül szeptember 1. és március 15. közötti időszakban lehet végezni.
2. Amennyiben a bányatelek területén védett madárfajok telepednek meg, úgy a külfejtés során a fészkeket tartalmazó szakaszokon, valamint azok 10 m-es körzetében a költés időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden nemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell, illetve a partfal pilléreként való meghagyása a fenti időszakban szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését (min. 10 m). A lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni kell a madarak költése zavartalanításának biztosítása érdekében.
3. Védett fajok megtelepedése esetén értesíteni kell a területi természetvédelmi hatóságot és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot.

4. A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére a bányászni kívánt területeken április 10. és június 15. között napi rendszerességgel kell a bányászati tevékenységet végezni, vagy a madarak távol tartásáról gondoskodni kell, például a későbbiekben bányászni kívánt partfalak hálós takarásával vagy ferde rézsűs letermeléssel. Alternatív megoldásként javasolt a madarak fészkelésére alkalmas (függőleges, 1,5-2,5 m magas), de bányászati tevékenységgel nem érintendő partfalak abból a célból történő kialakítása a bányászott szakaszoktól távol, hogy a madarak a bányászati tevékenységtől nem érintett falszakaszokon telepedjenek meg.
5. A tájrendezés során a végleges rézsűket úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló bányató teljes kerületén a parti sávban legalább 10 méteres szélességben a nádas-gyékényes vízi-vízparti növényzet megtelepedhessen.
6. A tájrendezéskor tervezett zöld felület kialakításakor (fásítás, füvesítés) táj- és őshonos fa- és cserjefajok használhatók.

Földtani közeg védelem

7. A létesítési és üzemeltetési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (*B*) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (*A_b*) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
8. A létesítéskor és üzemeléskor használt erő- és munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
Az üzemelés során alkalmazott munkagépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás elvégzése történhet. A munkagépek parkoltatása megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
9. A bányászati tevékenység ideje alatt az érintett területen – megfelelő mennyiségben – kárelhárításhoz szükséges felitatóanyagot és eszközöket kell biztosítani.

Levegőtisztaság-védelem

10. A bányászati tevékenységek (letakarítás, jövesztés, rakodás, tájrendezés), valamint a termelvény szállítása során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
11. A közúti jármű üzemeltetője a termelvény szállítása esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
12. Lábön álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.

Zaj és rezgés elleni védelem

13. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.

Hulladékgazdálkodás

14. A munkálatok során rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
15. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
16. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében.
17. A tevékenység során keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni, és (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére.

Egyéb

18. **A tervezett tevékenység által érintett ingatlan településrendezési eszközökkel történő összhangjának megteremtéséről gondoskodni kell a bányászati engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.**
19. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.

20. A deponált termőrétteg és meddő szakaszos visszaterítésekor a környezet porterhelésének mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
21. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
22. A felhagyást követően hulladék nem maradhat az érintett területen. Átadásukról szakszerűen gondoskodni szükséges.
23. A felhagyás során keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
24. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Közegészségügy

25. A bányászati munkálatokhoz a munkavállalók tartózkodó-melegedő és ehhez kapcsolódó szociális igényeinek kielégítésére ivóvíz minőségű vizet, valamint a keletkező szennyvíz zárt gyűjtését és átvételre engedéllyel rendelkező felé történő átadását biztosítani kell.
26. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget, biztonságot nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit.

C) Örökségvédelem

27. **A tervezett beruházás hatásterületén belül általános védelem alatt álló (Körösladány 5417 és 5418, továbbá a Szeghalom 6362, 6366 és 6367 azonosítójú lelőhelyek) régészeti lelőhelyek találhatóak.**
28. **Az örökségvédelmi hatóság a beruházás hatásterületén belül lévő, földmunkával érintett Szeghalom 6366 azonosítójú régészeti lelőhelyre vonatkozóan a régészeti szakmunka feltételeit a földmunkavégzés engedélyezésére irányuló eljárás során határozza meg a tervek ismeretében.**

D) A termőföld mennyiségi védelme

29. A tervezett beruházáshoz igénybe veendő összes termőföldterület más célú hasznosításához a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. engedélyét előzetesen, a beruházás megkezdése előtt be kell szerezni.
30. Az engedélyezett más célú hasznosításért a termőföldet igénybe vevőnek földvédelmi járulékot kell fizetnie.
31. Ha a beruházás során a termőföldek időlegesen más célú hasznosítására kerülne sor (pld. felvonulási terület, depónia elhelyezése stb. miatt), akkor a Földhivatali Osztály végleges engedélyét az időleges igénybevétel megkezdése előtt szintén meg kell kérni. Időleges hasznosítás akkor engedélyezhető, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítására készített talajvédelmi tervet, mely előíranyozza a helyreállításához szükséges munkák elvégzését.
32. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybe vevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli hasznosításnak minősül, mely esetben földvédelmi bírságot is kell fizetni.
33. Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

D) Erdővédelmi előírások

34. A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek, tervezett munkálatok által érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezési eljárását le kell folytatni. Erre

vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie az illetékes erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §-a, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. §-a alapján.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Szeghalom	01359/2	181 A

35. A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelést a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28., 44. § előírásai szerint.

IV.

Be kell tartani a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2837-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat:

1. „A tervezett bányászati tevékenységet, a bányászati műveletek befejezését követő rekultivációt, illetve az ezekhez kapcsolódó valamennyi egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhetnek.
2. A bányatelek területén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem folytatható. A bányavállalkozónak gondoskodni kell arról, hogy a bánya, bányató területén szennyező anyag elhelyezés, szennyvíz leürítés, vagy olyan tevékenység, amely a felszín alatti víz minőségi állapotát veszélyeztetné, ne történhessen.
3. A munkaterületen, a bányába telepített gépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítás végezhető, melynek során meg kell akadályozni a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződését. A gépek üzemanyaggal való feltöltésekor csepegést felfogó tálcát kell alkalmazni, hogy a talajba, a felszín alatti vizekbe, illetve a bányatóba szennyeződés ne kerülhessen.
4. A bányatelek területén csak zárt rendszerű mobil illemhely üzemeltethető, a kommunális szennyvizet szippantást követően szennyvíztisztító telepre kell szállítani.
5. A bánya felhagyási szakaszában a kitermelt és külön-külön deponált humusz és a fel nem használt agyagos törmelék visszatérítésével el kell végezni terület tájrendezését, és biológiai rekultivációját úgy, hogy pangó vizes területek ne keletkezzenek.
6. A bányászati kitermelés maximum 71,3 mBf magasságig végezhető.
7. A bányatóban intenzív haltenyésztés, valamint víziszárnyas tartása nem folytatható.
8. A bányatóba belvizek nem vezethetők, a külső vizek távoltartásáról gondoskodni kell.
9. A tájrendezést a jóváhagyott tájrendezési tervben foglaltak szerint kell végezni, a terv folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell. Az újrahásznosítási céltól eltérni csak a tájrendezési terv bányászati hatóság által jóváhagyott módosítás alapján lehet. A tervezett újrahásznosítás: természetközeli vizes élőhely, a visszatöltött területeken rét.
10. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.
11. A tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül a bányató vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kell kérni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság vízügyi hatóságtól.”

V.

Jelen határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzési kötelezettségétől, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: 2020. november 27.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében az AGROCHEM Növényvédelmi Kft. (5500 Gyomaendrőd, Rákóczi út 19., KÜJ: 103 616 430) ügyfél képviseletében eljáró Piller Péter szakértő kérelmére, 2020. október 6. napján hatósági eljárás indult a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bánya létesítése kapcsán. A kérelemhez csatolták a Piller Péter környezetvédelmi szakértő által EVD-20-17. tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 19. pontja alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 1. melléklet 35. pontja alapján 250 000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért hiánypótlást rendeltem el a BE/38/01885-3/2020 ügyiratszámú végzésben. Az átutalási bizonylatot 2020. október 19. napján megküldte az AGROCHEM Növényvédelmi Kft.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás során szakhatóság bevonása és hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.

évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/1885-2/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam a tervezett tevékenység által érintett ingatlan tulajdonosát és ezzel egyidejűleg a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit Szeghalom és Körösladány városok jegyzőinek azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján közhírré tétel útján megtörtént a Kormányzati Portál internetes honlapján, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, valamint az érintett települések polgármesteri hivatalaiban.

Szeghalmi Polgármesteri Hivataltól 2020. november 10. napján érkezett 8104-4/2020. iktatószámú levélben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételre került 2020. október 16. és 2020. november 6. között és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

Körösladány Város Jegyzője 2020. november 16-án érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételre került 2020. október 14. és 2020. november 9. között.

Az eljárás lezárásáig a közlemény tartalmára, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve szempontjaira vonatkozó írásos észrevételek érkeztek a környező ingatlantulajdonosoktól a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságokra.

A Khvr. 5. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó – és a 3. § (3) bekezdés d) pontja, illetve a 12-15. §-ok szerint kapott – észrevételeket érdemben vizsgálja.

Megállapítottam, hogy a benyújtott észrevételek a tevékenységnek a szomszédos termőföldek termőképességére, forgalmi értékére, és azok vízháztartására, valamint a tervezett vizes élőhely várható élővilágára vonatkozó negatív hatásokat, továbbá a tevékenységből származó levegő minőségének romlását kifogásolják.

A fentiek alapján a benyújtott észrevételeket megküldtem a kérelmezőnek, a hatáskörrel rendelkező I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak és az illetékes növény és talajvédelmi hatóságnak, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságának.

A kérelmező az észrevételekre az alábbiakat nyilatkozta:

- A tervezett tevékenység által érintett ingatlan mellett, illetve közelében lévő területek termőképessége és forgalmi értéke – a hasonló bányák művelésének tapasztalatai alapján – tervezett tevékenység miatt várhatóan nem fog érdemben változni.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 5.2 fejezet 22-41. oldala tartalmazza a tervezett tevékenység hatását a környező területek vízháztartására.
- A tervezett bányató létrejötte nem befolyásolja a környék vadgazdálkodását, a vadak létszámának szabályozását ugyanúgy a helyileg illetékes vadásztársaság fogja szabályozni mint jelenleg. A bányató kialakulása nem vonja maga után a környék nagyvadjainak védettség alá helyezését, tehát vadrezervátum nem jön létre. Vaddisznó, őz, dámszarvas elszaporodását a bányató önmagában nem okozza, mivel az a jelenlegihez képest többlettáplálékot a felsorolt fajok számára nem biztosít. Ivóhelyet jelenthet a fajok számára, de ivóhely jelenleg is van a területen, a Dió-éri főcsatorna formájában. Búvóhelyet is biztosíthat a bányató peremén kialakuló növényzet, de búvóhely szintén jelenleg is található a területen meglévő erdőfoltok formájában. A terület vadeltartó képessége – figyelembe véve hogy a felsorolt fajok jelentős részben a mezőgazdasági kultúrnövényeken élnek – összességében nem nő.
- A terület bejárása során tűzok jelenlétét még átrepülőben sem észleltük. A tágabb környék tűzokpopulációi jellemzően a Dévaványa és környéke Magas Természeti Értékű Területen és a Kis-Sárrét Magas Természeti Értékű Területen élnek. Ezeket a területeket a tervezett bányatelek nem érinti.

- A keletkező bányató részleges visszatöltése az eredeti, helyben termett, hulladéknak nem minősülő, szennyezetlen talajjal és meddővel fog történni, így a visszatöltés nem gyakorol káros hatást a szomszédos területekre.
- A felsorolt intézkedések között elsőként ismertetett locsolásra csak akkor és ott lenne szükség, ahol a szállítási útvonal egészségügyi határértékkel védett érzékeny területet 50 m-nél jobban megközelítene, de mivel ilyenre nem kerül sor, az intézkedést nem kell foganatosítani. A többi felsorolt intézkedés feltétel nélkül megvalósítható.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbiakat nyilatkozta a 35400/3183-1/2020. ált. számú levelében az észrevételek kapcsán:

- Az AGROCHEM Növényvédelmi Szolgáltató Kft. (5500 Gyomaendrőd, Rákóczi út 19.) részére a Szeghalom, külterület 01352/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bánya létesítése tárgyában az előzetes vizsgálati eljárás jóváhagyásához 35400/2837-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalás került kiadásra.
- Az eljárásban megállapítottam, hogy a tervezett bányászat során vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
- A bányászati tevékenység a környező területek vízháztartását természetesen befolyásolja, de a hatás csak csekély mértékben érezhető. A nyílt vízfelület párolgása a talajvízszintet közvetlenül a tó partján kb. 25 cm-rel csökkenti, ez a vízszintcsökkenés a tótól 150 méterre már nem mérhető. Az ilyen mértékű vízszintcsökkenés nem okozza a környező szántóföldek elsivatagosodását. Az 1 cm-t meghaladó vízszintcsökkenés a bányával közvetlenül határos ingatlanokat – azokat is csak részben – érinti (Szeghalom, külterület 01347, 01359/1, 01362/1, 01364, 01365/2, 01367, 01368/1-5 hrsz., illetve Körösladány, külterület 0298/3-4, 0311/2, 0312/3 hrsz.). Ezen ingatlanok tulajdonosai, használói ügyfélnek tekinthetők.
- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése alapján:
„10. § (1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.”
- Mivel a bányászati tevékenységet a környező szántóföldeken nem folytatják, ott a talaj minősége, összetétele nem változik. A talajvíz „ottrekedése”, a láposodás csak azokon a területeken jelenik meg, ahol ezt már korábban is tapasztalták.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, mint talajvédelmi hatóság a BE/34/938-4/2020. ügyiratszámú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban a bányászati tevékenység során visszamaradó bányató talajvízszintre gyakorolt hatását számításokkal támasztotta alá a szakértő.
- A következtetések szerint az észrevételekben jelzett ingatlanok talajvízszintjére a tevékenység nem gyakorol negatív hatást, ezért a talajok minőségében emiatt romlási tendencia, illetve termőképesség csökkenése nem feltételezhető.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett külszíni bányászati tevékenység termőföldre gyakorolt hatásai nem jelentősek, az előzetes vizsgálati eljárás talajvédelmi szempontból lezárható.

Tekintettel az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak és a talajvédelmi hatóságnak az észrevételek kapcsán fentiekben megfogalmazott szakmai álláspontjára, a tervezett tevékenység – bánya létesítése, üzemeltetése és felhagyása – hatásterülete a Szeghalom, külterület 01347, 01359/1, 01362/1, 01364, 01365/2, 01367, 01368/1-5 hrsz., illetve Körösladány, külterület 0298/3-4, 0311/2, 0312/3 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A tevékenység hatásterületén jelentős környezeti hatások bekövetkezésével nem kell számolni. A tevékenység hatásterületén lévő ingatlanok tulajdonosainak jogát, jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, ezért jelen eljárásban ügyfélként vesznek részt. A hatásterületen kívül eső ingatlanok tulajdonosai jelen eljárásban nem ügyfelek.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/2837-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult a beruházás megvalósításához, egyben megállapította, hogy a tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Állásfoglalásának az indokolása a következő:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE/38/01885-9/2020. ügyiratszámú megkeresésében az AGROCHEM Növényvédelmi Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) által a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bánya létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Piller Péter szakértő által 2020. szeptemberében EVD-20-17. tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. A bányászati tevékenység célja a tervezett M47 út megvalósításához szükséges töltésanyag (homok, agyagos törmelék) biztosítása. Az elvégzett földtani kutatások szerint a tervezett útépítéshez alkalmas nyersanyag a területen megtalálható. A tervezett bányaterületről az M47 út tervezett nyomvonala lakóterületek érintése nélkül, külterületi földutakon megközelíthető. A tervezett bányatelek 15 km-es környezetében jelenleg bánya nem működik.
2. A Kft. a töltésanyag kitermelést 350 000 m³/év mennyiségre tervezi, a tevékenység várható időtartama 6 év. A tervezett bányaterület 24,87 ha nagyságú, súlyponti EOY koordinátái: X: 178 590; Y: 812 430. A bányatelek fedőlapja +86,5 mBf; alaplapja +71,3 mBf.
3. A bányában nem alkalmaznak vízszintsüllyesztést és víztelenítést, a haszonanyag kitermelése 5 m mélységig lánctalpas fogó kotrógéppel, ez alatt vonóvedres kotróval tervezett.
4. Az elsődleges cél a homok haszonanyag kitermelése, a homokréteg fölötti agyagos törmelék útépítési célokra részben értékesíthető, részben a bányató részleges feltöltéséhez felhasználható.
5. A földtani kutatások során a talajvíz szintje ~81,5 mBf. mélységben állt be, a talajvíz esése kicsi, egyértelmű áramlási irány nem volt meghatározható.
6. A talajvíz szintje alóli kitermelés depressziós távolhatásának csökkentésére az agyagos törmelék minőségi okokból nem értékesíthető részét – mintegy 390 000 m³ – és a humuszos talajt – mintegy 90 000 m³ – a kitermelt területeken a talajvíz szintje fölött 1 méterig visszatöltik, így a visszamaradó bányató területe kb. 17 hektár.
7. Az újrahasznosítás célja természetközeli vizes élőhely, a visszatöltött területeken rét.
8. A bányászati tevékenység során vízkitermelést nem terveznek. A külfejtésen foglalkoztatottak számára a Kft. ürítőtartályos illemhelyet telepít. A szennyvizet zárt tartályban gyűjtik, majd tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.
9. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, csapadékvíz elvezető rendszer nincs kiépítve, a lehulló csapadék a bánya területén elszikkad, illetve a bányatóba kerül. A nyersanyag kitermelése külön vízkitermelést nem igényel, a kitermelt homokot, agyagos törmeléket feldolgozás nélkül szállítják el a külfejtésről. A bányatelek területén ivóvíz- és szennyvíz vezeték nincs.
10. A bányában dolgozó gépek üzemanyag ellátására konténerben elhelyezett, kármentővel ellátott, mobil föld feletti üzemanyagtartályt telepítenek.
11. A bányászati tevékenység során kialakuló bányató szabad vízfelszínének párolgása az előrejelzés szerint 2021-2050. között mintegy évi 350 mm-el magasabb a területi párolgásnál. A bányató partja mellett ez ~25 cm-es talajvízszint csökkenést eredményez, a talajvízre gyakorolt hatás 148 m távolságig jelentkezik.
12. A tervezett bányatelek környezetében több belvízelvezető csatorna található, a keleti határán a Dióéri-főcsatorna, amelynek parti sávja a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 2. § (3) bek. b) pontja alapján 6 méter. A tervezett tevékenység a csatornát, illetve annak parti sávját nem érintheti.
13. A bányászati munkák – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási munkák védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érintenek.
14. A beruházásra vonatkozóan megvizsgáltam Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT) foglaltaknak való

megfelelést. Tárgyi terület Magyarország felülvizsgált 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint a bányatelek a Körös-vidék, Sárrét sekély porózus (AIQ596) víztest területére esik. A VGT-ben meghatározottak szerint a víztest gyenge mennyiségi és jó minőségi állapotú. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervdokumentációban szereplő beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

15. A Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján kevésbé érzékeny területen található.

A tervezett tevékenység a vonatkozó jogszabályok és szakhatósági állásfoglalásomban foglaltak betartása mellett nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz- és a jég levonulására. A tervezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a FAV rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

A bányató hasznosításához szükséges vízjogi üzemeltetési engedély beszerzésének előírása a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint történt, tekintettel a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésére, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló, módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésére. Az engedély iránti kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint összeállítva kell benyújtani az I. fokú vízügyi hatósághoz.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdése szerinti módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9.2. és 9.3. pontjában meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- a termőföldre minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;

- a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban: Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.;
- az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-04/NEO/4716-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/1388-2/2020. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 68. Kr.) foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BE/34/938-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. a 18052/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/04005-2/2020. számon feltételek előírásával javasolta az eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem Szeghalom Város Jegyzőjét adatszolgáltatásra a telephelyen tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Szeghalom Város Jegyzője 2020. október 19-én érkezett, 8104-4/2020. iktatószámú végzésében nyilatkozta, hogy a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bánya létesítéséhez helyi környezet- és természetvédelmi szempontból hozzájárul. A fejlesztés nem érint Szeghalom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési előírásokról szóló 7/2010. (VI. 01.) sz. rendeletében lévő helyi jelentőségű természeti emlékeket.

A fentiekén kívül a Jegyző a 8104-5/2020. ügyiratszámú levelében az alábbiakról tájékoztatott:

„Szeghalom Város Önkormányzat 7/2010. (VI.1.) hatályos rendelete a helyi építési előírásokról a fent nevezett területet gazdasági erdő (Eg), illetve egyes alrészletek (b, c, d) védelmi erdő (Ev) területbe sorolja, melyre a következő előírások vonatkoznak:

Az Ev jelű övezetbe tartoznak a védelmi funkciójú védett és védőerdők. Ebben az övezetben építményt elhelyezni nem lehet. Benne csak a város műszaki infrastruktúrájának működtetéséhez elengedhetetlenül szükséges műtárgyak helyezhetők el.

Az Eg a gazdasági erdő övezete, amely a meglévő erdőterületek és azok bővítésére szolgáló területek övezete ahol:

- a) Kizárólag az erdő rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen, vagy ahhoz kapcsolódó épület helyezhető el, a 10 ha-nál kisebb erdőterület nem építhető be.*
- b) Beépítettség max. 0,5 %*
- c) Építménymagasság max, 4,5 m.*
- d) A közművesítettség értéke egyedileg határozandó meg.”*

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságnak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, az előírásaimnál a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- Az AGROCHEM Növényvédelmi Kft. megbízásából Piller Péter szakértő 2020. október 5. napján előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságon a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bánya létesítése kapcsán.
- A tevékenység környezeti hatásai a Piller Péter által összeállított engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- A dokumentációt készítő megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkezik, jogosultsága a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz. alatti ingatlan területe 42 ha 5517 m², melyből a tervezett bánya területe 24 ha 8668 m² (~23,6 ha szántó és ~1,3 ha erdőterület). A helyi építési előírásokról szóló Szeghalom Város Önkormányzat képviselő testületének 7/2010. (VI. 1.) Önkormányzati rendelete 33. § (2) bekezdés c) és d) pontja alapján a vizsgált területet gazdasági erdő (Eg), illetve egyes alrészleteit – b), c), d) – védelmi erdő (Ev) területbe sorolja. Megállapítottam, hogy a 7/2010. (VI. 1.) Önkormányzati rendelet 34. § (3) és (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, ezért a kizáró ok megszüntetéséről a Khvr. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján rendelkeztem a határozat III. A) 18. pontjában.
- A Kvt. 6. §-a alapján a bányászati tevékenység csak környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történhet.
- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam**, hogy az érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.

A legközelebbi Natura 2000 terület a tervezett bányatelek határától ÉK-re (a területtől egy földút és a Dióéri-főcsatorna választja el) lévő Dévaványa környéki gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM 20014), melynek a bányatelek határához legközelebb lévő része szántó művelési ágú terület. A legközelebbi, természetközeli élőhellyel borított ökológiai folyosó a tervezett bányatelekről 100 m-re Ny-ra fekvő legelő művelési ágú terület.

Dévaványa-környéki gyepek (HUKM20014) jelölő élőhelyei:

Síksági pannon lösztyeppek (6250)

Pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530)

Oligo-mezotróf állóvizek Littorelletea uniflorae és/vagy Isoeto-Nanojuncetea vegetációval (3130)

Dévaványa-környéki gyepek (HUKM20014) jelölő fajai:

Kisfészű aszat (*Cirsium brachycephalum*)

Réti csík (*Misgurnus fossilis*)

Nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*)

Vágó csík (*Cobitis taenia*)

Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)

Molnárgörény (*Mustela eversmannii*)

Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

Ürge (*Spermophilus citellus*)

Szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)

A Dévaványa-környéki gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20014) fenntartási terve szerint a fő célkitűzés a pannon szikes sztyeppek és mocsarak élőhelytípus megőrzése és természetességének növelése, valamint a jelölő állatfajok, kiemelten a nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*), illetve az ürge (*Spermophilus citellus*) populációinak megőrzése.

A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a bányaterület környezetében a jelölő élőhelyek közül a Pannon szikesek élőhely található, mintegy 280 m távolságban, melyet csak a zajvédelmi hatásterület érint 0,15 ha-os területen. A dokumentáció szerint azonban a legelő művelési ágú terület ezen részén a korábbi szikes gyepecserjésedett, jelenleg kökény, galagonya és vadrózsa által alkotott cserjés bozótos található ott, vagyis jelölő élőhelyet a tevékenység nem érint, így a bánya zajvédelmi hatásai a jelölő élőhelyeket nem veszélyeztetik.

A tervezett tevékenység a jelölő fajok közül egyiket sem érinti közvetlenül. A tevékenység talajvízvédelmi hatásterületén, a levegővédelmi hatásterületén és a zajvédelmi hatásterületén a jelölő fajok közül csak a molnárgörény (*Mustela eversmannii*) számára lehet alkalmas élőhely, amely azonban elsősorban éjszaka és szürkületben aktív, és kerüli az emberi településeket és az erdőket, így a bányában időszakosan, nappali időszakban végzett, a bánya egy-egy kis területére korlátozódó gépi tevékenység nem okoz jelentősen zavaró hatást a jelölő fajokra.

Összességében megállapítható, hogy a Dévaványa-környéki gyepek Natura 2000 területen található élőhelyekre és az ott élő növény- és állatfajok egyedeire a tervezett tevékenység jelentős

kedvezőtlen hatást nem gyakorol, azok fennmaradását nem veszélyezteti. A jelenlegi szántó helyén keletkező vizes élőhely, valamint a körülötte tervezett rét természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyet jelent.

A tervezett bányatelken belül található 3 kisebb erdőfolt, melyek az idegenhonos akácból álló kultúrerdők. Szaporodási és vegetációs időszakon kívül történő kivágásuk természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

Kedvező földtani adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett természeti értéket képező madárfajok telepedhetnek meg. Ebben az esetben a bányászati tevékenység végzése során az üreglakó madarak élete veszélyeztetetté válik, ezért az előírt védelmi intézkedéseket be kell tartani.

A bányászat során, illetve annak felhagyásával a terület hidrogeológiai sajátosságai miatt a jelenlegi szárazulatok helyén tó fog kialakulni. Általános táj- és természetvédelmi szempont az, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani.

Előírásaimat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján tettem:

„7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

20. § (1) A bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

(2) A bányászati tevékenység folytatása alatt előkerült természeti érték megóvása érdekében – a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére – a bányafelügyelet a bányászati tevékenységet korlátozhatja, vagy megtilthatja, illetőleg a bányatelket módosítja.

42. § (2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Előírásaimat a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján, a benyújtott dokumentáció „A tevékenység hatása az élővilágra” munkarészében foglaltakkal összhangban tettem meg.

Mivel maga a tevékenységgel érintett terület nem Natura 2000 terület, illetve a környező területek sem madárvédelmi Natura 2000 területek, ezáltal a tűzok nem is jelölő faj, ezért a hatásbecslési dokumentációnak a tűzokra ható tényezőket nem kell hogy tartalmazza.

- **Zaj és rezgés elleni védelem:**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés *b)* pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése és (3) bekezdés *a)* pontja szerint:

„10. § (1) Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

(3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség vagy

A Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerint:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

A Piller Péter szakértő által készített előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- A bányaművelésből eredő legnagyobb környezeti zajkibocsátás mértékét előzetes akusztikai számításokkal mutatták be. A számítások alapját a technológiához alkalmazni tervezett legnagyobb zajkibocsátású kotrógépek, homlokrakodók és tehergépjárművek adatai képezték.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került (321 m). Az így meghatározott hatásterület határvonalán belül zajtól védendő objektum nem található.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
- A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-növekményt nem fog okozni.

• **Hulladékgazdálkodás:**

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy az üzemelés során, minimális mennyiségű kommunális hulladék mellett, a gépek karbantartásából származó hulladékok keletkeznek.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és

- a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

• **Levegőtisztaság-védelem:**

A tevékenység során bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem létesül. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban a bányászati tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete (PM₁₀ szálló por vonatkozásában) a bányatelek határától számított 220 méterre terjed ki. A hatásterületen belül lakott ingatlan nem található.

Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 7. § (4) bekezdése, a 27. § (3) bekezdése, valamint a 28. § (2) bekezdése alapján tettem meg.

• **Földtani közeg védelme:**

A tervezett bányatelek területén – a napi munkához szükséges üzemanyagokon kívül – veszélyes anyagokat, hulladékot tárolni nem fognak, így a földtani közeg közvetlen szennyezésére nem kerülhet sor. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csepegést felfogó, peremmel ellátott fémtálca felett történik. A bányába 100%-os kármentővel ellátott, kettős-fenekű zárt konténerbe épített, kimérőszerkezettel adagolópisztollyal ellátott mobil, föld feletti üzemanyagtartályt (konténerkút) terveznek telepíteni.

A gépek karbantartását, szerelését, olajcseréjét a gépeket üzemeltető alvállalkozó végzi majd saját telephelyén a bánya területén kívül. Amennyiben a gépek karbantartására valamilyen okból a bányatelek területén kerülne sor, úgy az annak során keletkező hulladékokat 200 literes fémhordóba gyűjtik össze.

A rendelkezésemre álló nyilvántartások szerint a beruházással érintett ingatlan szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

Az újrahazsnosítás célja: „természetközeli vizes élőhely bányatóval és a visszatöltött területeken réttel” kialakítása.

Üzemszerű működés során a bányaterületen a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 15. pontja szerint:

„3. § E rendelet alkalmazásában

15. földtani közeg: a föld felszíne és az alatta elhelyezkedő természetes eredetű képződmények (a talaj, a mederüledék, a kőzetek, beleértve az ásványokat, ezek természetes és átmeneti formáit);”

A szállítójárművek a bányát külterületi önkormányzati tulajdonban álló földutakon érik el, melyek mentén mindkét oldalon >300 m távolságig mezőgazdasági területek találhatóak.

Feltételeimet a Kvt. 15. §-ára, és 101. § (2) bekezdésére, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 15. pontjára, a 10. § (1) bekezdés c) pontjára, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltakra figyelemmel adtam meg.

- A Khvr. 4. számú melléklet 1. *ha)-hf)* pontjaiban foglaltak szerint az előzetes vizsgálati dokumentációban **éghajlatvédelmi szempontok** is részletesen bemutatásra kerültek. Megállapításra került többek között: *„Természetvédelmi szempontból ugyanakkor egyes növény- és állatfajok adaptációs képességét javíthatja a bányató kialakulása, mivel az pótlólagos élőhelyet nyújthat a klíma szárazodásával egyre zsugorodó vizes élőhelyekről kiszoruló fajok számára.”*
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III.18.-22. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- **Örökségvédelem:**

A tervezett beruházás hatásterületén belül régészeti lelőhelyek találhatóak, az alábbiak szerint:

- x Körösladány 15. sz. régészeti lelőhely, azonosító: 5417,
- x Körösladány 16. sz. régészeti lelőhely, azonosító: 5418,
- x Szeghalom 83. sz. régészeti lelőhely, azonosító: 6362,
- x Szeghalom 87. sz. régészeti lelőhely, azonosító: 6366,
- x Szeghalom 88. sz. régészeti lelőhely, azonosító: 6367.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján vizsgáltam, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódó munkálatok milyen hatást gyakorolnak a régészeti lelőhelyekre, a gyakorolt hatás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel-e. A fent említett régészeti lelőhelyek nem szerepelnek az előzetes vizsgálati dokumentáció egyik áttekintő térképén sem.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkálatai – a várható környezeti hatások tekintetében, a beruházás hatásterületén belül – a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz.-ú telken érintik a fent említett lelőhelyek közül a Szeghalom 6366 azonosítójú, általános védelem alatt álló régészeti lelőhelyet.

A földmunkálatokkal érintett, veszélyeztetett Szeghalom 6366 azonosítójú régészeti lelőhely állapota ismeretlen, ahol a gávai kultúrába tartozó és római kori felszíni telepnyomot jegyez az örökségvédelmi nyilvántartás.

A földmunkálatok hatást gyakorolhatnak a Szeghalom 6366 azonosítójú régészeti lelőhelyre, ezért a régészeti örökség védelme érdekében, a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz.-ú telken, a Szeghalom 6366 azonosítójú régészeti lelőhely területén régészeti szakmunka elvégzése válhat indokoltá a földmunkák végzése során.

Az örökségvédelmi hatóság a várható környezeti hatások tekintetében, a beruházás hatásterületén belül lévő, földmunkával érintett Szeghalom 6366 azonosítójú régészeti lelőhelyre vonatkozóan, a régészeti szakmunka feltételeit a földmunkavégzés engedélyezésére irányuló eljárás során határozza meg a tervek ismeretében.

- **A termőföld mennyiségi védelme**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 8. § (1) bekezdése szerint szakkérdés vizsgálata során arra kell törekedni, hogy a tervezett tevékenység, ill. azt megelőzően már a bányatelek kijelölése is a gyengébb minőségű termőföldön valósuljon meg, a lehető legkisebb terület igénybevételével. A Tfv. 8. § (3) bekezdés alapján a hozzájárulást meg kell tagadni, ha a kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, de a tevékenység hasonló feltételek és körülmények mellett átlagosnál gyengébb minőségű termőföldön is megvalósulhat.

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy Szeghalom település szántó művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlaga 16.59 Ak/ha.

A beruházással érintett területen lévő szántó (6) minőségi osztályú 11.50 Ak/ha értékű és a szántó (5) minőségi osztályú 16.50 Ak/ha értékű termőföldek a fentiek alapján a települési átlagnál gyengébb minőségűek.

A Tfv. 8/A. §-a alapján a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet (időlegesen vagy véglegesen) más célra hasznosítani.

A Tfv. 11. § (1)-(2) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 11. § (4) bekezdése alapján az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

- **A termőföld minőségi védelme** A tervezett létesítmények termőföldre gyakorolt hatására vonatkozóan jelen eljárásban részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges. A tevékenység előzetes vizsgálati eljárása talajvédelmi szempontból lezárható. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett bányászati beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel. A szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért a tervezett tevékenységgel szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem. A beruházás megvalósításának részletes talajvédelmi feltételei külön engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.
- **Közegészségügy:** A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan feltételeket írtam elő
 - az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EüM együttes rendelet;
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet;
 - a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény alapján.
- **Erdővédelem:** A tervezett létesítménnyel kapcsolatos munkálatok munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, valamint erdőben, fásításban történő fakitermeléssel járnak, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.D) 1.-2. pontjaiban.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természetvédelem, tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, és a hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyása során megkeresett szakhatóság feltételek előírásával hozzájárult a dokumentáció elfogadásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése, ill. felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A döntéssel egy időben a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek és az Ákr. 10. §. (1) bekezdésben foglaltaknak.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is – közhírré tétel útján is közlésre kerül. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett települések Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a határozat közhírré tételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Egyben **felhívom a figyelmet** a következőkre:

- Ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, abban az esetben a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A földmunkálatok csak az ERD-ben meghatározott régészeti tevékenység elvégzése után kezdhetőek meg.

Gyula, 2020. november 19.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

**Szeghalom Város hatályos Településrendezési Eszközeinek 2022. évi két
részterületre kiterjedő módosítása**

**A módosítások ismertetése, főépítési megállapítások a megalapozó vizsgálatok
és alátámasztó munkarészek szükségességéről.**

A 190/2009. (IX.15) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9§(6) és 11§ (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően Szeghalom Város Településrendezési eszközeinek jelen ismertetés szerint történő módosításához a megalapozó vizsgálatok és alátámasztó munkarészek szükségességét az alábbiak szerint határozom meg:

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött településrendezési eszközeinek módosításáról a Külterület, 01359/2 hrsz-ú földrészlet (1. helyszín) és a Déli Iparterület, 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz-ú ingatlanok (2. helyszín) vonatkozásában.

A Szeghalom, Külterület, 01359/2 hrsz-ú földrészlet (1. helyszín) besorolása erdőterület (Eg, illetve Ev); azonban ténylegesen csak két kisebb erdőfolt található, az ingatlan túlnyomó része mezőgazdasági művelés alatt áll. A területen az M47-es út tervezett fejlesztésének anyagigényét kiszolgáló homokbányát kívánnak nyitni, melyet a későbbiekben vizes élőhelyként hasznosítanának. Az Önkormányzat kezdeményezi ezért a tervezett, de végül ki nem alakított erdőterületek (Eg) és a meglévő erdőfoltok (Ev) átsorolását olyan területté, melyen a homokbánya kialakítható.

A Déli Iparterületen található ingatlanok (2. helyszín) kimérése és fokozatos használatba vétele során létrejött telekstruktúra és a ténylegesen kialakított közterületek geometriája részleteiben több ponton is eltér a hatályos településrendezési eszközökben megszabottaktól. A fentiek miatt a településrendezési eszközök rajzi munkarészeinek módosítása szükséges a mára kialakult állapotoknak megfelelően.

A fentiek okán szükséges a város településrendezési eszközeinek részterületre vonatkozó módosítása, mely érinti a településszerkezeti és szabályozási tervlapokat, valamint a helyi építési szabályzatot egyaránt. Új beépítésre szánt terület nem jön létre.

A módosítás kizárólag a fenti ingatlanokra terjed ki. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 7.§(3)b) pontjában foglaltak értelmében - mivel új beépítésre szánt terület nem jön létre - a biológiai aktivitás változást nem kell kimutatni.

A jelen módosítás során készülő véleményezési dokumentációhoz részletes alátámasztó munkarészek készítése nem szükséges, tekintettel arra, hogy a változtatás sem az alapvető infrastrukturális-, sem a környezeti követelményeket nem érinti. A 2. helyszín módosítással érintett telkei gazdasági környezetben helyezkednek el.

Szeghalom, 2022. 04. 08.


főépítész



Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Központi Iktatója
Érk.: 2021 DEC 08.
Szám: 4899-9 / 2021.12.08

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

11243

2021 DEC 08

Ügyiratszám: BE/12/105-2/2021. Tárgy: Szeghalom Város
településrendezési eszköznek eszköznek
módosítása-környezetvédelmi módosítása-környezetvédelmi
vizsgálat szükségessége (01359/2 vizsgálat szükségessége (01359/2
hrsz és Déli Iparterület) hrsz és Déli Iparterület)
4899-8/2021

Ügyintéző: Farkas Péter Hlv. szám:
Telefon: 66/622-067

Macsári József
polgármester

Szeghalom Város Önkormányzata

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5 5 2 0

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom Város hatályos településrendezési eszköznek módosításra vonatkozóan 4899-6/2021. Iktatószámú megkeresésben nyilatkozatot kért, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) előírásai szerint összeállított környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló dokumentáció alapján szükségesnek tartom-e környezeti vizsgálat lefolytatását.

A fentiekre vonatkozó szakmai véleményemet a következőkben adom meg.

A településrendezési eszköz módosítás tárgya:

1. Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz-ú erdő besorolású ingatlanon bányászati terület (homokbánya) kijelölése.
2. A Déli Iparterületen található telekosztás módosítása a ténylegesen létrejött állapothoz igazítva.

A Rend. 3. számú melléklet II. 2. pontja szerint, az épített környezetre vonatkozóan kell véleményt nyilvánítanunk a környezeti vizsgálat kidolgozásáról.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére megküldött megkeresés szerinti településrendezési eszköz módosítás az épített környezet szempontjából nem eredményez jelentős környezeti hatást, így a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Tájékoztatom, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Elj.) 9. számú melléklet 3. sora az egyeztetési eljárásban részt vevő állami főépítész hatáskörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal részére a településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településképvédelem szakterületen a településrendezési eszköz módosításakor adatszolgáltatási kötelezettséget nem állapít meg.

Állásfoglalásomat a Rend. 3. melléklet II.2. b) pontja és a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdései alapján adtam meg.

Békéscsaba, 2021. december 8.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Gömöri Beatrix
állami főépítész

Hivatali Kapu úján értesül:

- 1. Szeghalom Város Polgármestere 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-6.. (KÉR azonosító: ÖNK BÉM 5520)**
- 2. Irattár**



Szeghalmi Polgármesteri
Hivatal Központi Iktatója

Érke.: 2021 DEC 14.

Szám.: 4899-12 / 12.02.21 MF

11388
2021 DEC 14.

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám	BE/NEF/444-5/2021.	Tárgy:	Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosítása során környezeti vizsgálat szükségességének véleményezése
Ügyintéző:	Jánosí Ildikó	Hlv. sz.:	4899-6/2021.
Telefon:	(66) 795-042	Melléklet:	-

Macsári Lajos részére
polgármester

Szeghalom Város Önkormányzatának Hivatala

Szeghalom

Szabadság tér 4-8.
5520

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom város településrendezési eszközeinek az alábbi pontok szerinti módosítása ügyében:

- 1. sz. terület - Szeghalom Város; Külterület, 01359/2 hrsz-ú földrészlet,
- 2. sz. terület - Szeghalom Város; Déli iparterület, 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz-ú földrészletek,

a módosítások tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan kérem.

Véleményem az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) és (4) bekezdésén alapul.

Az ügyben hatáskörömet az egészségügyi hatóságai és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a

településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 11. pontja állapítja meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén alapul.

Békéscsaba, 2021. december 14.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



1279

2021.12.09



**BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Nyilvános Polgármesteri
Hivatal Központi Iktatója

Érk.: 2021 DEC 09.

Szám.: 4899-11/2021 MF

Ügyiratszám: BE/10/2118-2/2021 **Tárgy:** Nyilatkozattételre vonatkozó megkeresés megküldése Szeghalom város településrendezési eszköz módosítás környezeti vizsgálat készítésének szükségessége ügyében.

Ügyintéző: Ókrös Zoltán **Hiv. sz.:** 4899-6/2021
Tel.: +36-66/795-637 **Melléklet:** Megkeresés és a mellékletét képező környezeti vizsgálati dokumentáció.

Kosztu Anikó
főosztályvezető

Budapest Főváros Kormányhivatala
Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály
Budapest
Sas u. 19.
1051

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Szeghalom Város Önkormányzata megkereséssel fordult a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), melyben a Kormányhivatal nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy Szeghalom város településrendezési eszközének a megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció szerinti módosításához szükséges-e környezeti vizsgálatot készíteni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2. Kr.) határozza meg azon tervek, programok körét, melyek készítése során kötelezően vagy külön vizsgálati szempontok figyelembevételével környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges, illetve 2. Kr. határozza meg azt is, hogy a környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásában mely szervek vesznek részt.

A 2. Kr. 1. § (3) bekezdés a) pontja szerint a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A 2. Kr. 3. melléklet II.2.h. pontja alapján a környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása tekintetében nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén, a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően érintettség esetén Budapest Főváros Kormányhivatala vesz részt az eljárásban.

A megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a készítendő terv Szeghalom város egy-egy részterületére készülő településrendezési eszköz, a terv kidolgozója nem országos hatáskörű szerv, ezért a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően érintettség esetén Budapest Főváros Kormányhivatala jogosult nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy szükséges-e környezeti vizsgálat készítése a tervek kidolgozása során.

Fentiekre tekintettel Szeghalom Város Önkormányzatának megkeresését megküldöm Budapest Főváros Kormányhivatalának.

Kelt: Békéscsaba, "az időbélyegző szerint"

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Czegiédli Sándor
főosztályvezető

Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 389. Telefon: (+36-66) 795-631
E-mail: bekes.epitesugy@bekes.gov.hu; Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes
KÉR azonosító: KHIV BEK ÉÖF, Hivatali kapu: JH04BCSEOH, KRID: 413940919
Ügyintézés helye: Örökségvédelmi Osztály, címe: 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

Erről értesül:

1. Kosztyu Anikó főosztályvezető, Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 1051 Budapest Sas u. 19. *(elektronikus úton, hivatali kapun keresztül, KRID: 422374158)*
2. Macsári József polgármester, Szeghalom Város Önkormányzata, 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8. *(elektronikus úton, hivatali kapun keresztül, KRID: 550137910)*

Nyilvántartás:

3. Irattár *(helyben)*



11685
2021 DEC 23.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Központi Iktatója

Macsári József polgármester

Szeghalom Város Önkormányzata

**5520 Szeghalom
Szabadság tér 4-8.**

Ért.: 2021 DEC 23.

Szám: 4899-23 / 2021 HZ

Iktatószám: BP/2602/00638-3/2021.
Ügyintézők: dr. Zelenyánszki Éva – Molnár Ádám
Telefonszám: 1/795-9032
E-mail: zelenyanszki.eva@bfkh.gov.hu.
Tárgy: Szeghalom Város településrendezési eszköz-
zelenek 2 részterületre (01359/2 hrsz.-ú ingatlan, III. „dél ipari terület”) vonatkozó felülvizsgálata – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám: 4898-6/2021.
Ügyintéző: Marton Julianna

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére, amelyet a Békés Megyei Kormányhivatal útján, áttétel során kaptunk kézhez, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az 1. sz. módosításhoz kapcsolódóan szükségesnek tartom

a környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben nem készül(t) terepbejáráson alapuló örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány vagy nem készül(t) előzetes régészeti dokumentáció.

Megállapítottam, hogy a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján az 1. sz. módosítással érintett részterületen (01359/2 hrsz.-ú ingatlan) a 6366 azonosító számú *Sárga-Mágor* régészeti lelőhely található. Megjegyezzük továbbá, hogy a levelük tájékoztatásában az 1. sz. módosításhoz kapcsolódóan nem említik a régészeti érintettség tényét. Kérjük, hogy a további hatósági eljárásokhoz kapcsolódóan pótolják a régészeti örökségvédelmi érintettség tényállását!

Felhívjuk az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a nevezett régészeti lelőhely területi kiterjedése és intenzitása a Nyilvántartás alapján egyelőre bizonytalan. Tekintettel a tervezett beruházás volumenére, az ehhez kapcsolódó bányavítási szándékra, illetve az érintett régészeti örökség védelmére, a terület előzetes régészeti felmérése feltétlenül szükséges a régészeti örökség védelme érdekében!

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KÉR: KHIV BUK ÉÖF ÉÖKO / KRID: 422374158

E-mail: oroksegvesodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A tervezett beruházás volumene okán tájékoztatjuk az Önkormányzatot az alábbi jogszabályhelyről:

Amennyiben a beruházás ún. nagyberuházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatának meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Ebben az esetben szakmai szempontból nincs szükség környezeti értékelésre, mert az előzetes régészeti dokumentáció keretében kerül sor a terület régészeti szempontú alapos vizsgálatára. A régészeti érintettség pontos tisztázása ugyanis egyaránt szolgálja a beruházás tervezhetőségét és az esetlegesen előforduló régészeti örökség védelmét!

Megjegyezzük ugyanakkor, hogy a levelükhöz mellékelte tájékoztatásukban, a csatolt tervlapok kivágataln ábrázolt régészeti lelőhelyek nem felelnek meg a Nyilvántartás aktuális adatainak. Kérjük, hogy a Város Igazgatási területén található régészeti lelőhelyek térképi és szöveges adatainak a településrendezési eszközökben (településszerkezeti és szabályozási tervlapok, helyi építési szabályzat) való aktualizálásáról egyeztessenek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján a területileg illetékes adatszolgáltató szervvel, az alább nevezett megyei örökségvédelmi hatósággal.

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Békés Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 1–2.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki
Éva

Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr. Zelenyánszki
Éva
Dátum: 2021.12.23 09:29:18
+01'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett
2. Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyl és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 1–2.

1128
2021 DEC 06.



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



35400/3805-1/2021-att
Macsári Polgármesteri Hivatal Központi Titkársága
Dátum: 2021 DEC 06.
M: 4899-4 / M: 2021 HJ

Tárgy: Szeghalom Város településrendezési eszközök módosítása környezeti vizsgálat szükségességéről
Hiv. szám: 4899-6/2021.
Ügyintézőjük: Marton Julianna
Ügyintéző: Kisgyurka Sándor tő. szds.
Telefonszám: 06/66/549-470
Hivatali kapu: BEKESMKI

Macsári József
polgármester
Szeghalom

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban megvizsgáltam a 4899-6/2021. iktatási számú levelével megküldött dokumentációt.

A településrendezési terv módosítása csak a település egy kis részét érinti, és helyi szinten kis terület használatát határozza meg, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bek. a) pontja szerint az egyes területen folytatni kívánt tevékenység várható környezeti hatása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A dokumentáció szerint tervezett településrendezési eszközök módosítása során vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A tényleges környezeti hatás az érintett területen folytatni kívánt tevékenységek ismeretében ítélni lehet meg. A tényleges igénybevételt megelőzően ismételt vizsgálni szükséges a várható környezeti hatásokat.

Előzők alapján a jelen állapot szerint a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján – hatóságunk hatáskörébe eső kérdésekben – nem szükséges környezeti vizsgálatot végezni.

Kérem a településrendezési eszközök módosítása során a következők figyelembe vételét:

- A területen folytatott bármilyen tevékenység során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.
- A burkolt felületekre hulló csapadékvíz megfelelő módú elvezetéséről, elhelyezéséről gondoskodni kell. Felszíni vízelvezető csatornába vagy szikkasztó árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.
- Meglévő vízellátási építészeti, átépítése csak vízjogi létesítési engedély, bontása vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.
- Építészeti létesítése nem okozhatja más területek lefolyástalanná válását. A meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.

- A vizek jó állapotának megőrzése érdekében a megelőző intézkedéseket már a tervezés során figyelembe kell venni.
- Szeghalom közigazgatási területe a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen fekszik.

A településen az egyes területek érzékenységi besorolását a http://www.kvvm.hu/szakmai/karmentes/erzekeny/erzekeny_index.htm oldalon elérhető, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép tartalmazza.

A súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően tájékoztatom, hogy Szeghalom város területén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Törvény) 3. § 28. pontja szerinti felső vagy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem üzemel, így a Törvény 3. § 32. pontja szerinti veszélyességi övezet sem került kijelölésre. A Fentiekre tekintettel a módosítások ellen kifogást nem emelek, a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

**Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

Melléklet: -
Terjedelem: 2 old.
Kapja: Szeghalom Város Polgármesteri Hivatala, 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8. [Hivatali kapu]

ZÁRADÉK

**A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/3805-1/2021.ált.**

11397
2021 DEC 15.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Központi Iktatója
Érk.: 2021 DEC 15.
Szám.: 4899-13/2021 MH

Ügyiratszám: BE/38/00351-7/2021.
Ügyintéző: Komáromi Krisztina
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Szeghalom város
településrendezési eszközöknek
módosításához vélemény
Ügyfél: Szeghalom Város Önkormányzata
5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
KÜJ: 103396037
Hlv. sz.: 4899-6/2021.
Hlv. ü.i.: Marton Jullanna

Macsári József részére
polgármester

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a hatályos településrendezési eszközöket kívánja módosítani. Nyilatkozatot kért hatóságunktól a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, az egyes tervek, illetve programok vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján.

A tervezett módosítások az alábbiak:

1. Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz.-ú terület jelenleg véderdő és gazdasági erdő besorolású, a tervezett módosítás után terület övezeti besorolása beépítésre nem szánt különleges bányászati terület (homokbánya) lesz.
2. Szeghalom város; Dél Iparterület, 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz.-ú földrészletek településrendezési eszközök rajzi munkarészének módosítása a mai kialakult állapotoknak megfelelően.

A rendelkezésünkre álló tervanyagokat áttanulmányoztam és az alábbi megállapítást teszem:

- A módosítással érintett ingatlanok által határolt területek nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket.
- A tervezett módosítás nem tartozik azon tervek, és programok közé, ahol csak a várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat készítésének a szükségessége.
- Az 1-es számú módosítással érintett terület kapcsán a BE/38/01885-36/2020 ügyiratszámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban megállapításra került, hogy a homokbánya létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatók jelentős környezeti hatások.

A benyújtott iratok alapján megállapítottam, hogy a – hatáskörünkbe tartozó – környezet- és természetvédelmi szakterületet illetően környezeti vizsgálat nem szükséges a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.

Kérem, tájékoztatásomban foglaltak szíves tudomásulvételét.

Gyula, 2021. december 14.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.





11487
2021 DEC 20.

Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1.

Levélcímfm: 5541 Szarvas PF.: 72. Tel.: 66/313-855, Fax: 66/311-658, E-mail: kmnp@kmnp.hu

245-6/2020.ikt.sz.
Üi.: Greksza János

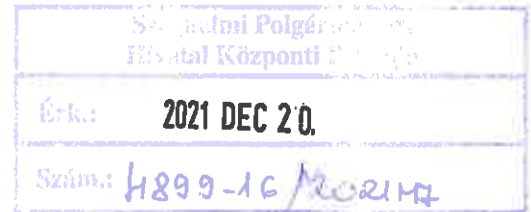
Tárgy: Szeghalom Város
településrendezési
eszközeinek (TESZK)
módosítása – tájékoztatás

Szeghalom Város Polgármestere

Macsári József polgármester úr
részére

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.

5520



A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője egyben a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A tervezett TESZK módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, illetve országos ökológiai hálózat részét képező területet nem érint. A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint a 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Tájékoztatásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41.§-a; illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, elektronikus bélyegző szerint

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:

1. Címzett (KRID: 206087374)
2. Irattár



11243

2021 DEC 08.

MÁSOLAT KÉSZÍTŐ:

ALÁÍRÓ: BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

"AZ EREDETI PAPIRALAPÚ DOKUMENTUMMAZÁSI ÉRTÉKŐ."

KINCSESNÉ TÓTH ILDIKÓ

2021.12.08. 13:32:50

Szeghalmi Polgármesteri
Hivatali Központi Iktatója

2021 DEC 08.

Érték:

4899-10 M/2021 H7

MÁSOLATKÉSZÍTÉSI SZABÁLYZAT: 39/2021. (XI.11.) VEZETŐI UTASÍTÁS

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	10.033-5/2021.	Tárgy:	vélemény megküldése településrendezési eszközök módosításához
Ügyintéző:	Burda Béla	Hlv. sz.:	4899-6/2021.
Telefon:	(66) 528-130	Melléklet:	-

Macsári József

polgármester

Szeghalom Város Önkormányzata**Szeghalom**

Szabadság tér 4-8.

5520

Tisztelt Polgármester Úr!

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvényen (továbbiakban: Tfv.) alapuló alábbi véleményt fogalmazom meg:

A Tfv. 6/B. § alapján érvényre kell juttatni, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A módosítással érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozhatja.

Az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

- többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
- övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint *termőföldnek minősül* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 1. § (3) bekezdése alapján a termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

Földhivatali Főosztály

5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1., Pf.: 66. Telefon: (+36 66) 528-130 Fax: (+36 66) 528-140

E-mail: megye.foldhivatal@bekes.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK FHF; Hivatali kapu: BEMKHFH, KRID: 400945955

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az 1. számú területen lévő, Szeghalom 01359/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó módosítás szántó (5) 16.50 Ak/h, szántó (6) 11.50 Ak/ha és szántó (7) 5.20 Ak/ha minőségi osztályú termőföldeket érint. Szeghalom település területén a szántó művelési ágú termőföldek átlagos aranykorona értéke a mai napi állapot szerint 16.59 Ak/ha. Ezek alapján megállapítható, hogy a módosítás átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érint.

Megállapítottam, hogy az érintett termőföld más célú hasznosítását az ingatlanügyi hatóság még nem engedélyezte. A hatóság kérelme indult földvédelmi eljárása keretében fogja megvizsgálni, hogy a termőföld más célú hasznosítása megalapozott-e.

Továbbá megállapítottam, hogy a 2. számú módosítás termőföldet nem érint.

A fentiekre tekintettel a környezeti vizsgálat elkészítése a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem szükséges.

Békéscsaba, 2021. december 6.

Tisztelettel:



Dr. Takács Árpád
kormány megbízott nevében és megbízásából

Dr. Sóvár Tibor
főosztályvezető

Kapják:

1. Fenti címzett (elektronikusan hivatali kapu útján: SZEGHPMH)
2. Irattár

11204

2021 DEC 07



Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét, 2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
o=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO24, cn=Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal
Dátum: 2021.12.06 16:25:05 +01'00'

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám: BK-05/ERD/08508-2/2021.
Ügyintéző: Frankó Róbert
Telefon: 66/795-669
Melléklet: -

Macsári József Úr

részére

Szeghalom Város Polgármestere

5520 Szeghalom
Szabadság tér 4-8.

**Tárgy: Szeghalom Város Településrendezési Eszközeinek módosítása a Szeghalom
01359/2 hrsz.-ot érintően. Előzetes vélemény kérés**

Tisztelt Polgármester Úr!

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével – hivatkozva a 4899-6/2021 iktató számú, 2021.12.01-n érkezett ügyiratukra - fent megjelölt tárgyban az egyeztetésre bocsátott dokumentációkat az alábbiak szerint véleményezem:

A rendelkezésre bocsátott dokumentáció és melléklete alapján az **1. sz. területen** tervezett módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet (azonosítója : Szeghalom 181/A - 01359/2 hrsz. „d” alrészlet.) is érint.

Minden erdőt, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Továbbiakban: Evt.), valamint a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet előírásai a mérvadóak.

Amennyiben a tervezettek következtében az érintett ingatlanon igénybevitelére (lásd: Evt. 77-85. §-ai, mezőgazdasági művelésbe vonás, termelésből való kivonás, időleges igénybevitel, stb.) kerülne sor, úgy ehhez az erdészeti hatóság előzetes hozzájárulása szükséges! Az, hogy az igénybevitel engedélyezhető, vagy sem, illetve az engedély milyen

Szeghalmi Polgármesteri
Hivatali Központi Iktatója

Érke: 2021 DEC 07.

Szám: 4899-8 / Mell: 117

feltételek teljesítésével adható meg, az akkori engedélyezési eljárás során – a felmerülő összes körülmény ismeretében és ezek mérlegelését követően – kerül megállapításra!

Az Országos Erdőállomány Adattárban jelenleg nyilvántartott erdők elhelyezkedéséről (a szabad rendelkezésű erdők egy részét is beleértve) a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon elérhető Magyarország Erdészeti Webtérképéről kaphatnak információt.

A megküldött véleményezési anyag alapján a módosítással érintett 2. sz. területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek nem találhatók. A véleményezési anyagban leírtak ellen nincs kifogásunk, környezeti vizsgálat eljárás lefolytatását ezen területrészeken erdészeti szempontból nem tartjuk indokoltnak.

Az eljárás további szakaszában rész kívánunk venni.

Szakmai véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, és 37. § (4) bekezdés b) pontja valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 2. melléklete alapján adtam ki.

Gyula, 2021. december 06.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából

Frankó Róbert
hivatali főtanácsos

Kapják:

1. Címzett – hivatali kapun
2. Irattár

3.Környezeti vizsgálat lefolytatását meghatározó államigazgatási szervi nyilatkozatok összegzése

Szeghalom Város településrendezési eszközeinek részterületre vonatkozó módosítása
Egyszerűsített eljárás véleményezési dokumentációjához

sz	Nyilatkozatot adó szerv	Válasz érkezett		Az adott tájékoztatás leírása (kivonat)
		igen	nem	
1	Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda. 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	igen		„A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére megküldött megkeresés szerinti településrendezési eszköz módosítás az épített környezet szempontjából nem eredményez jelentős környezeti hatást, így a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”
2	Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	igen		„ a módosítások tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. ”
3	Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. helyett: Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály 1056 Budapest, Váci u. 62-64.	igen		„ az 1. sz. módosításhoz kapcsolódóan szükségesnek tartom a környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben nem készül (t) előzetes régészeti dokumentáció.
4	Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5602 Békéscsaba, Pf.: 60	igen		„ Előzőek alapján a jelen állapot szerint a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján – hatóságunk hatáskörébe eső kérdésekben – nem szükséges környezeti vizsgálatot végezni.”
5	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természet- védelmi Főosztály, Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7	Igen		„A benyújtott iratok alapján megállapítottam, hogy a – hatáskörünkbe tartozó – környezet- és természetvédelmi szakterületet illetően környezeti vizsgálat nem szükséges a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§-a alapján.”
6	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5541 Szarvas Pf.: 72.	Igen		„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint a 2/2005. (i.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. ”
7	Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1.	igen		„A fentiekre tekintettel a környezeti vizsgálat elkészítése a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem szükséges. ”

8	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály és Erdészeti Osztály 6001 Kecskemét, Pf.: 130.		„A rendelkezésemre bocsátott dokumentáció és melléklete alapján az 1. sz. területen tervezett módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet (azonosítója: Szeghalom 181/A – 01359/2 hrsz. „d” alrészlet) is érint. Minden erdőt, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdő, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. XXXVII. Törvény (Továbbiakban: Etv.), valamint a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII.21.) FM rendelet előírásai a mérvadóak. Amennyiben a tervezettek következtében az érintett ingatlanon igénybevétele (lásd Evt. 77-85. §-ai, mezőgazdasági művelésbe vonás, termelésből való kivonás, időleges igénybevétele, stb.) kerülne sor, úgy ehhez erdészeti hatóság előzetes hozzájárulása szükséges! Az, hogy az igénybevétele engedélyezhető, vagy sem, illetve az engedély milyenfeltételek teljesülésével adható meg, az akkori engedélyezési eljárás során – a felmerülő összes körülmény ismeretében és ezek mérlegelését követően – kerül megállapításra.”
---	---	--	---

Szeged, 2022. január 3.

Összeállította: Pap Ádám tervező TT/1 06-0094

637
2022 JAN 24.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Macsári József polgármester

Szeghalom Város Önkormányzata

**5520 Szeghalom
Szabadság tér 4-8.**

Közigazgatási és Digitális Innováció	
Ér.	2022 JAN 24.
F	F-10/2022 Műt.

Iktatószám: BP/2602/00099-1/2022.
Előzmény: BP/2602/00875/2021.
Ügyintézők: Bozóki-Ermyey Katalin – Molnár Ádám
Telefonszám: 1/795-9032
E-mail: bozoki-ermyey.katalin@bmfkh.gov.hu
Tárgy: Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó előzetes tájékoztatás – örökségvédelem
Hív. szám: 4899-14/2021.
Ügyintézőjük: Marton Julianna

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a 4899-14/2021. iktatószámú megkeresésüket. Ezúton szeretnénk tájékoztatni, hogy örökségvédelmi szempontból Budapest Főváros Kormányhivatala az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről, annak tematikájáról, illetve az elkészült anyag véleményezésével kapcsolatban rendelkezik hatáskörrel.

A régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 1-2.).

Egyidejűleg tájékoztatjuk, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján Osztályunk megnevezése 2022. január 1-től megváltozott: BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály. Elérhetőségünk továbbra is változatlan maradt: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234., KRID: 422374158.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Sajti Zsuzsanna
2022.01.21
12:39:14 +01'00'

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

Örökségvédelmi Osztály
Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050
KRID: 422374158

E-mail: oroksegmesodfok@bmfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

227
2022 JAN 06.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Központi Kiosztója	
Érke:	2022 JAN 06.
Szám:	7-7 / 2022
	- 8 / 2022

Ügyiratszám: BE/10/46-1/2022 Tárgy: Nyilatkozat Szeghalom város településrendezési eszközöknek módosítása ügyében.
Ügyintéző: Ókrös Zoltán,
Bencsik-Vári Anita Hlv. sz.: 4899-14/2021.
Telefon: 66 795 637 Melléklet: 2 db táblázat, 2 db térképi állomány.

Macsári József
polgármester

Szeghalom Város Polgármestere

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Tisztelet Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314. Kr.) 37. § (1) és (2) bekezdése alapján megküldött, Szeghalom város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó előzetes adatszolgáltatást adom, és véleményt kérő levelére hivatkozva az alábbiakról tájékoztatom.

A 2021. december 15-én megküldött, 4899-14/2021. Iktatószámú megkeresésében meghatározásra kerültek a módosítás során rendezés alá vont területek az alábbiak szerint:

- a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz.-ú ingatlanon homokbánya nyitása miatt a terület átsorolása beépítésre nem szánt különleges bányászati területbe;
- Szeghalom város déli Iparterületén a 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz.-ú földrészletek telekhatárainak, valamint ezeket a telkeket érintően a szabályozási terven meghatározott szabályozási vonalaknak az aktualizálása a településrendezési eszközök módosítása keretében.

A 314. Kr. 37. § (4) bekezdés b) pontjában és 9. mellékletében meghatározott adatszolgáltatási és véleményezési feladatomra figyelemmel a megküldött levele, a rendelkezésre álló adatok áttanulmányozása és az örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján nyilatkozom, hogy a településrendezési eszközök módosításával érintett 1. számú területen a 01359/2 hrsz.-ú telken régészeti lelőhely található az alábbiak szerint:

– Szeghalom 87. sz. lelőhely, azonosító: 6366.

A 314. Kr. 9. melléklet 17. sora szerinti előzetes adatszolgáltatás teljesítése keretében a Szeghalom város közigazgatási területén lévő régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatokat a jelen levélhez csatolva küldöm meg az Önök részére.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az adatszolgáltatás keretében jelen levélemhez megküldésre kerülő, az örökségvédelmi nyilvántartásból származó adatok csak a településrendezési eszközöket megalapozó örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséhez használhatóak fel. Tekintettel arra, hogy a nyilvántartásban rögzített adatokban változások következhetnek be, ezért egy későbbi időpontban történő településfejlesztési vagy településrendezési eszköz készítése vagy módosítása során javasolt újabb adatszolgáltatás iránti megkereséssel élni az örökségvédelmi hatóság felé.

Felhívom továbbá a figyelmet az alábbiakra:

A kulturális örökség védelmére, az azokra vonatkozó eljárási szabályokra az alábbi hatályos jogszabályok tartalmazznak rendelkezéseket:

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.);

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 389. Telefon: (+36-66) 795-631

E-mail: bekes.epitesugy@bekes.gov.hu; Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR azonosító: KHIV BEK ÉÖF, Hivatali kapu: JH04BCSEOH, KRID: 413940919

Ügyintézés helye: Örökségvédelmi Osztály, címe: 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

- a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.);
- az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet.

A településrendezési eszközök kidolgozása során a fent felsorolt jogszabályok előírásait figyelembe kell venni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 85/A. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.”

A rendezés alá vont régészeti lelőhellyel érintett 1. számú területen megváltozik a telek övezeti besorolása, továbbá a módosítással érintett területre örökségvédelmi hatástanulmány nem áll az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére, ezért a Köt.v. 85/A. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi hatástanulmány szükséges a településrendezési eszközök módosításához.

Az örökségvédelmi hatástanulmány és értékvédelmi terv részletes tartalmi követelményeit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban 68. Kr.) 83-84. §-a és 14. melléklete tartalmazza.

Továbbá a levélhez mellékelte előzetes anyagban a tervlapokon ábrázolt régészeti lelőhelyek nem egyeznek az Örökségvédelmi nyilvántartás adataival, ezért a jelen tájékoztatáshoz mellékelte adatszolgáltatásban feltüntetett adatokkal a hatályos településrendezési eszközöket aktualizálni kell.

Nyilatkozom továbbá arról, hogy az eljárás további szakaszában is részt kívánok venni.

A 314. Kr. 37. § (4) bekezdés b) pontjában és 9. melléklet 17. pontjában meghatározott feladatellátás során hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Kelt: Békéscsaba, "az időbélyegző szerint"

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Király János
osztályvezető

Erről értesül:

1. Macsári József polgármester, Szeghalom Város Polgármestere, 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8. (elektronikus úton, hivatali kapun keresztül)

Nyilvántartás:

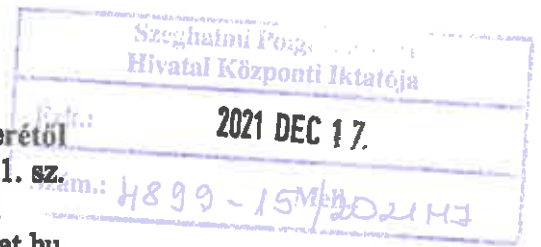
2. Irattár (helyben)



11479
2021 DEC 17.



Füzesgyarmat Város Polgármesterétől
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.
☎ (66) 491-401, Fax: 491-361
E-mail: polgarmester@fuzesgyarmat.hu



I./6663-2/2021. lkt. szám
Ügyintéző: Nagy Nándor
Tel.: 66/491-401

Tárgy: Szeghalom Város településrendezési
eszközeinek módosítása
Hív.sz.: 4899/2021

Tisztelt Macsári József Polgármester Úr!

Szeghalom Város Önkormányzata módosítani kívánja hatályos Településrendezési Eszközeit. A módosítás két területre vonatkozik:

1. Szeghalom Város; Külterület, 01359/2 hrsz-ú földrészlet
2. Szeghalom Város; Déli Iparterület, 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz-ú földrészletek.

A rendelkezésemre bocsátott dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy Szeghalom város közigazgatási határán átnyúló rendezési tervi szabályozás nem történik, így az abban foglaltakkal kapcsolatban véleményt nem teszek.

Jelen állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés c. pontja alapján tettem meg.

Füzesgyarmat, 2021. december 17.




Kóncz Imre
polgármester

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



ASP20_PROUD_IRAT_MEB

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező hiteles másolat.

Iktatószám: I./6663-2/2021

Másolatkészítő szervezet: Fűzesgyarmati Polgármesteri Hivatal

Másolat hitelesítését végző személy: Nagy Nándor - nagy.nandor@fuzesgyarmat

Másolatkészítés időpontja: 2021.12.17. 09:00

Másolatkészítő rendszer megnevezése: ASP IRAT Szakrendszer

Másolatkészítő rendszer verziószáma: 21.1.0.14

Másolatkészítési szabályzat megnevezése: Fűzesgyarmati Polgármesteri Hivatal Másolatkészítési Szabályzata

Másolatkészítési szabályzat verziószáma: 1.0

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.fuzesgyarmat.hu/storage/upload/Kozteteli%20lista/Szabalyzatok/01.15.pdf>

11486
2021 DEC 17.



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



35400/3978-1/2021. sz.

Iktatója

Érke: 2021 DEC 20.

4899-17 / 2021.12.17

Tárgy: Szeghalom Város településrendezési
eszközök módosítása
Hiv. szám: 4899-1/2021.
Ügyintézőjük: Marton Julianna
Ügyintéző: Kisgyurka Sándor tő. szda.
Telefonszám: 06/66/549-470
Hivatali kapu: BEKESMKI

Macsári József
polgármester
Szeghalom

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban megvizsgáltam a 4899-1/2021. iktatási számú levelével megküldött dokumentációt.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. melléklet 6., 7., és 10. sora alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Vízvédelem és vízgazdálkodás szempontból a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.

A településrendezési eszközök módosítása során a következők figyelembe vételét javaslom:

- A területen folytatott bármilyen tevékenység során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.
- A burkolt felületekre hulló csapadékvíz megfelelő módú elvezetéséről, elhelyezéséről gondoskodni kell. Felszíni vízelvezető csatornába vagy szikkasztó árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.
- Meglévő vízellátási rendszer építése, átépítése csak vízjogi létesítési engedély, bontása vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.
- Építmény létesítése nem okozhatja más területek lefolyástalanná válását. A meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.
- A vizek jó állapotának megőrzése érdekében a megelőző intézkedéseket már a tervezés során figyelembe kell venni.
- Az érintett belterületi ingatlanok a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen helyezkednek el.

A településen az egyes területek érzékenységi besorolását a http://www.kvvm.hu/szakmai/karmentes/erzekeny/erzekeny_index.htm oldalon elérhető, a felszín

alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép tartalmazza.

Polgári védelmi szempontból a módosítás ellen kifogást nem emelek.

Iparbiztonsági szempontból tájékoztatom, hogy Szeghalom város területén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 3. § 28 pontja szerinti felső vagy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek üzem nem található. Fentiekre tekintettel a módosítás ellen kifogást nem emelek.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

**Kiss András tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

Melléklet: -

Terjedelem: 2 old.

Kapja: Szeghalom Város Polgármesteri Hivatala, 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8. [Hivatali kapu]

ZÁRADÉK

**A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/3978-1/2021.ált.**

11507
2021 DEC 20.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szeghalom Polgármesteri Hivatal Központi Iktatója	
Érk.:	2021 DEC 20.
Szám.:	4899 - 12/2021 H

Ügyiratszám: BE/36/UO/00438-2/2021
Ügyintéző: Nagy Sándor
Telefon: (66) 549 319
E-mail: nagysandor@bekes.gov.hu

Tárgy: Szeghalom Város településrendezési
eszközök módosítása (2 terület)
Közlekedési szakági vélemény
Hivatkozási szám: 4899-14/2021
Ügyintézőjük: Marton Jullanna

Szeghalom Város Polgármestere
Macsári József
polgármester

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Úr!

A Békés Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütűgyi Osztályhoz (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107., továbbiakban: Hivatal) 2021. december 16-án érkezett megkeresésükre – Szeghalom Város Képviselő Testülete 38/2021 (V.4.) illetve a 14/2021 (VII.30.) Ökt sz. határozata alapján megindított eljárásban, Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában – az alábbi véleményt adom:

A településfejlesztési koncepcióról, az Integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 37. §-a szerinti egyszerűsített eljárásban a következő előzetes véleményt adom:

Tervezett módosítások:

1. A 01359/2 hrsz-ú földrészlet a hatályos szabályozás szerint véderdő és gazdasági erdő besorolású, míg a tervezett módosítás után besorolása beépítésre nem szánt különleges bányászati terület.
2. A Déli Iparterületen található ingatlanokon a településrendezési eszközök rajzi munkarészeinek módosítása a mára kialakult állapotoknak megfelelően.

A megkereséshez mellékelte dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások ütügyi érdeket nem sértenek, közlekedésbiztonsággal összefüggő változást nem eredményeznek; így azokkal kapcsolatban közüti közlekedési szakági szempontból kifogást nem emelek.

Érintett államigazgatási szervként szakági véleményemet az Eljr. 9. számú melléklet 15. pontjában biztosított hatáskörben, az útügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.

A Hivatal illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Békéscsaba, „Kelt az időbélyegzővel megegyezően”

***Dr. Takács Árpád kormány megbízott
nevében és megbízásából:***

**Nagy Sándor
osztályvezető**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.12.20 08:44:24
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Nagy Sándor

11532

Szeghalmi Polgármesteri
Hivatal Központi Iktatója

Érk.: 2021. 11. 19.

Szám: 4899-19/2021 M.F.

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest PF.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm_hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 17895-2/2021/h

Hív. szám: 4899-14/2021

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Mocsári József
Szeghalom Város Önkormányzata
polgármester

5520 Szeghalom
Szabadság tér 4-8.

**Tárgy: Szeghalom város településrendezési eszközeinek módosítása - két
részterületre vonatkozóan - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási
szakasz**

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Halász László alezredes (tel.:+36 (1) 414-1100/21-205; HM 022-21-205; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

adatkezelési tájékoztató:

<https://hm.hatosagihivatal.kormany.hu/download/c/3b/c2000/Telep%C3%BCI%C3%A9rendez%C3%A9si%20hat%C3%B3s%C3%A1g%20aktusok.pdf>

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Bucsánszky Zoltán László
Időpont: 2021.12.21 07:21:07 CET



Békés Megyei Polgármesteri Hivatal Központi Kintlév.	
Ért.: 70	
Szám: 4890-2021.12.21 M. J.	

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám	BÉ/NEF/444-7/2021.	Tárgy:	Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosítása előzetes tájékoztatási szakasz- véleményezés
Ügyintéző:	János Ildikó	Hiv. sz.:	4899-14/2021.
Telefon:	(66) 795-042	Melléklet:	-

Macsári Lajos részére
polgármester

Szeghalom Város Önkormányzatának Hivatala

Szeghalom

Szabadság tér 4-8.

5520

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom város településrendezési eszközeinek módosítása előzetes tájékoztatási szakaszában:

- 1. sz. terület - Szeghalom Város; Kültérület, 01359/2 hrsz-ú földrészlet,
- 2. sz. terület - Szeghalom Város; Déli Iparterület, 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz-ú földrészletek,

a módosítások tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból észrevételt, javaslatot nem teszek, kifogást nem emelek.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan kérem.

Véleményem az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) és (4) bekezdésén alapul.

Az ügyben hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 11. pontja állapítja meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén alapul.

Békéscsaba, 2021. december 21.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Értesül:

1. Szeghalom Város Önkormányzatának Hivatala, 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4–8.

A kézbesítés módja hivatali kapu: 550137910

2. Irattár

11663

2021 DEC 23

MÁSOLAT KÉSZÍTŐ:
ALÁÍRÓ: BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY



"AZ EREDETI PAPIRALAPÚ DOKUMENTUMMAJLIS KÉPEZŐ."

KINCSESNÉ TÓTH ILDIKÓ

2021.12.22. 16:36:28

MÁSOLATKÉSZÍTÉSI SZABÁLYZAT: 39/2021. (XI.11.) VEZETŐI UTASÍTÁS

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hivatali Központi Iktatója

Érck:

2021 DEC 23

Szám: 4899-2M/2021 HF

Ügyiratszám:	10.093-7/2021.	Tárgy:	vélemény megküldése településrendezési eszközök módosításához
Ügyintéző:	Burda Béla	Hív. sz.:	4899-14/2021.
Telefon:	(66) 528-130	Melléklet:	-

Macsári József
polgármester

Szeghalom Város Önkormányzata

Szeghalom

Szabadság tér 4-8.

5520

Tisztelt Polgármester Úr!

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényen (továbbiakban: Tfv.) alapuló alábbi véleményt fogalmazom meg:

A Tfv. 6/B. § alapján érvényre kell juttatni, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybeveteléssel történjen. A módosítással érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozhatja.

Az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú terméktételekben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint *termőföldnek minősül* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 1. § (3) bekezdése alapján a termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

Földhivatali Főosztály

5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1., Pf.: 66. Telefon: (+36 66) 528-130 Fax: (+36 66) 528-140

E-mail: megye.foldhivatal@bekes.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK FHF; Hivatali kapu: BEMKHFH, KRID: 40Q945955

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az 1. számú területen esetében a Szeghalom 01359/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó módosítás szántó (5) 16.50 Ak/h, szántó (6) 11.50 Ak/ha és szántó (7) 5.20 Ak/ha minőségi osztályú termőföldeket érint. Szeghalom település területén a szántó művelési ágú termőföldek átlagos aranykorona értéke a mai napi állapot szerint 16.59 Ak/ha. Ezek alapján megállapítható, hogy a módosítás átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érint. Megállapítottam, hogy az érintett termőföld más célú hasznosítását az ingatlanügyi hatóság még nem engedélyezte.
- A 2. számú módosítás termőföldet nem érint.

A fentiekre tekintettel a módosításokkal kapcsolatosan kifogást nem emelek. Ugyanakkor tájékoztatom, hogy ezen nyilatkozatom nem jelenti az érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezését. Az ingatlanügyi hatóság a más célú hasznosítás (művelésből történő kivonás) indokoltságát külön eljárás keretében fogja megvizsgálni.

Békéscsaba, 2021. december 21.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád

kormány megbízott nevében és megbízásából



Dr. Sóvári Tibor
főosztályvezető

Kapják:

1. Fenti címzett (elektronikusan hivatali kapu útján: SZEGHMPH)
2. Irattár

11664
2021 DEC 23.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2021 DEC 23
szám.: 4899-22/2021 H.F.

Ügyiratszám: BE/34/1367-2/2021.	Tárgy: Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán véleményezési hatáskör hiánya
Ügyintéző: Botyánszki Csaba	Hiv. sz.: 4899-14/2021.
Telefon: (86) 529-273	Melléklet: -

Szeghalom Város Polgármestere

**5520 Szeghalom
Szabadság tér 4-8.**

Macsári József Polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezési eljárásban fenti számú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § szerinti véleményezési eljárásban a (2) bekezdés b) pontjában hivatkozott 9. sz. melléklet B oszlopa nem tartalmaz a talajvédelmet érintő egyeztetési szakterületet.

Fentiek alapján osztályom a véleményezési eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.

Békéscsaba, Kelt az elektronikus bélyegző szerint,

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Bacsa Zoltán
osztályvezető

Kapják:

- **Címzett (elektronikusan)**
- **Iráttár**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.12.22 18:54:20
Békés Megyei Kormányhivatal
Kedélynyosza: Dr. Bocsa Zoltán



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Központi Iktatója	
Dátum:	2022 JAN 03.
Szám:	7-1/2021 NY/17

Ügyiratszám: BE/38/00351-9/2021.
Ügyintéző: Tuska Ádám
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Szeghalom város
településrendezési eszköznek
módosításához vélemény
Ügyfél: Szeghalom Város Önkormányzata
5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
KÜJ: 103396037
Hlv. sz.: 4899-14/2021.
Hlv. ú.i.: Marton Jullanna

Macsári József részére
polgármester

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a hatályos településrendezési eszközeit teljes eljárásban kívánja módosítani.

A rendezéssel érintett területek:

1. sz. terület – Szeghalom; Kültérület 01359/2 hrsz.-ú földrészlet
Az 1. sz. területen belül tervezett módosítások a következők:
A Szeghalom; Kültérület 01359/2 hrsz.-ú földrészleten homokbányát kívánnak nyitni az építendő M47-es út földmunkáihoz. A bányát rekultiválás után vizes élőhelyként (tó) kívánják hasznosítani.
A hatályos szabályozás szerint az érintett földrészlet véderdő és gazdasági erdő besorolású, míg a tervezett módosítás után besorolása beépítésre nem szánt különleges bányászati terület (homokbánya) lesz.

A tervezett módosítások érintik az eltérő területfelhasználású területek geometriai elhelyezkedését, kiterjedését, ezért a településszerkezeti terv és mellékleteinek módosítása is szükséges.
2. sz. terület – Szeghalom város; Déli Iparterület, kültérület 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz.-ú földrészletek
A 2. sz. területen belül tervezett módosítások a következők:
A Déli Iparterületen található ingatlanok kialakítása és fokozatos használatba vétele során létrejött telekstruktúra és a ténylegesen létrejött közterületek geometriája részleteiben több ponton is eltér a hatályos településrendezési eszközökben megszabottaktól. A fentiek miatt a településrendezési eszközök rajzi munkarészének módosítása szükséges a mára kialakult állapotoknak megfelelően, melynek során mindenképp a szabályozási vonalak korrigálása időszzerű.

A tervezett módosítások érintik az eltérő területfelhasználású területek geometriai elhelyezkedését, kiterjedését, ezért a településszerkezeti terv és mellékleteinek módosítása is szükséges.

A rendelkezésünkre álló tervanyagokat áttanulmányoztam és az alábbi megállapítást teszem:

- Az 1. sz. területen a tervezett bányanyitással kapcsolatban a bányavállalkozó előzetesen már előzetes vizsgálati eljárást lefolytatott, mely során a Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság BE/38/01885-36/2020. ügyiratszámú határozatban megállapította, hogy a bányanyitás kapcsán nem tart szükségesnek környezeti hatásvizsgálatot.
- Az érintett ingatlanok nem érintenek természetvédelmi területet, Natura 2000 területet vagy az Országos Ökológiai Hálózatot, az övezeti átsorolással kapcsolatban kifogás nem merült fel.
- Fokozott figyelemmel kell eljárni a település közigazgatási területén közterületen vagy önkormányzati tulajdonban álló ingatlan területén jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladékok esetében, a következőkre figyelemmel:
 - A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. §-ában foglaltak szerinti, amennyiben az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék tulajdonosa vagy a korábbi birtokosa ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.
 - A Ht. 33-37/D. §-ában foglaltak a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokat tartalmazzák, különös tekintettel az elhagyott hulladékok felszámolásával kapcsolatos intézkedések kidolgozására.
- Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a benyújtott egyeztetési anyag – környezeti értékelés – áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a két területen történő módosítás egyike sem érint zajvédelmi érdekeket. A módosítással érintett területeken zajtől védendő épületek nincsenek, a területek lakóterülettel nem határosak. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján – tekintettel az előzőekre – zaj és rezgés elleni védelem szempontjából kifogással nem élek.
- A bányászati tevékenységek (letakarítás, jövesztés, rakodás, tájrendezés), valamint a termelvény szállítása során a diffúz levegőtérhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 7. § (4) bekezdése, a 27. § (3) bekezdése, valamint a 28. § (2) bekezdése alapján tettem meg.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Nyilatkozom arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Kérem, tájékoztatásomban foglaltak szíves tudomásulvételét.

Gyula, 2021. december 28.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2021.12.28 16:07:40
Békés Megyei Kormányhivatal
Kedélyezett: Lipták Magdolna

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapjak: Ugyintézői utasítás szerinti.

37
2022 JAN 03.



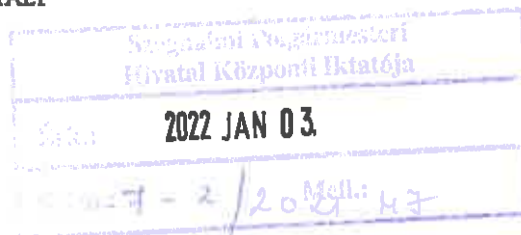
BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetzayné
dr.
Kelemen
Erzsébet
Digitálisan aláírta:
Gyetzayné dr.
Kelemen Erzsébet
Dátum:
2021.12.27
09:56:05 +01'00'

**Macsári József polgármester
részére**

Szeghalom Város Önkormányzata



Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7743-2/2021.
Ügyintéző: Szabóné Elekes Éva
Telefonszám: 06 (1) 465-3800/1429
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám: 4899-14/2021

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom város településrendezési eszközeinek – két terület – módosítása kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A város közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012.Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a 314/2012. Korm. rendelet 28/B. §-ra, mely szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.”

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Melléklet: –

Kapják:

1. Szeghalom város Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irrattár



KÖRÖS-VIDÉKI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
GYULA

119

2022 JAN 03.



Dátum:
2021. 12. 28.

Ügyiratszám:
K-10600-
004/2021.

Előadó:
Győri Erika

Ügyintézőjük:
Marton Jullanna

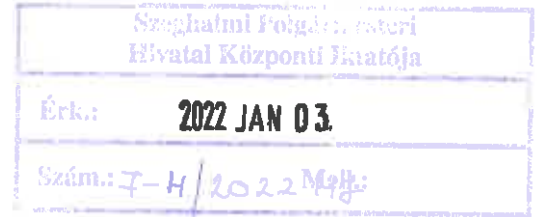
Hivatkozási szám:
4899-14/2021.

Tárgy: KÖVIZIG vélemény Szeghalom város településrendezési eszközelnek módosításához

Melléklet: -

Macsári József
polgármester

Szeghalom Város Polgármestere
Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520



Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 4899-14/2021. ügyiratszámú levelükre, Szeghalom város településrendezési eszközelnek módosításával kapcsolatosan a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság az alábbi tájékoztatást adja.

Szeghalom Város Képviselő Testülete a 38/2021 (V.4.), illetve a 14/2021 (VII.30.) Ökt. sz. határozatával döntött a hatályos Településrendezési Eszközelnek módosításáról. A módosítás kettő területet érint, az 1. számú terület a 01359/2 hrsz-ú földrészlet, a 2. számú terület a déli ipar területen ipari és közlekedési területek.

A benyújtott véleményezési dokumentációval Igazgatóságunk egyetért, az abban foglaltak ellen kifogást nem emel. Tervezéskor egyeztetés szükséges a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatósággal.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét és elfogadását.

Tisztelettel

Szabó János
igazgató

A MI VÍZÜGYÜNK

99
2022 JAN 03.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Központi Iktatója	
Dátum:	2022 JAN 03
Szám:	7-9/2022 Mell: 14

Ügyiratszám:	BE/12/113-2/2021.	Tárgy:	Szeghalom város településrendezési terv módosításának előzetes tájékoztatási szakaszban adott véleménye, 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (EiJr.) 37. § szerint
Ügyintéző:	Laurinyeczne Gebel Hella	Hiv. szám:	4899-14/2021
Telefon:	66/622-067		

Macsári József
polgármester részére

Szeghalom Város Önkormányzata

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom város településrendezési eszközök módosításra vonatkozó egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EiJr.) 37. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint áttekintettem és az alábbiakat közlöm, ill. tájékoztatást nyújtom.

Előzetesen tájékoztatom, hogy az EiJr. 41. § (1) bekezdés szerinti előzetes adatszolgáltatás kérésére illetve az EiJr. 37. § (4) bekezdés bc) pontja szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozóan az állami főépítész tekintetében az EiJr. 9. melléklete nem állapít meg adatszolgáltatási kötelezettséget.

A településrendezési eszközök módosításának tárgya:

1. Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz-ú erdő (véderdő és gazdasági erdő) besorolású ingatlanon beépítésre nem szánt különleges bányászati terület (homokbánya) kijelölése, az építendő M47-es út földmunkáihoz.
2. A Déli Iparterületen található telekosztás módosítása, a ténylegesen létrejött közterületek geometriájának a ténylegesen létrejött állapothoz igazítása.

A tervek készítésével, valamint az egyeztetési eljárással kapcsolatban az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (továbbiakban: OTÉK), valamint az EiJr.-ben foglaltakat kell figyelembe venni és alkalmazni.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. §-a, a 9-13. §-ai, az EiJr. 9-17. § valamint az OTÉK 2. §-a rögzíti.

Az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat az építésfelügyeleti feladatát a helyi rendelet megalkotásával és a sajátos jogintézményekkel, továbbá a főépítész tevékenységéről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) szerinti települési vagy térségi önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.

A településrendezés során az Étv. 7. § (2) és (3) bekezdése figyelembe vételével biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekre tekintettel.

Az Étv. 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdésben foglaltak érvényesülése érdekében a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a felszín és felszín alatti vizek védelme, az ár- és belvízvédelem valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás szempontjait figyelembe kell venni.

A megküldött tájékoztatóval kapcsolatos észrevételek:

Tudomásul veszem, hogy megkeresésükben az Eljr. 36. § szerinti teljes eljárást kívánják lefolytatni a tárgyil területre vonatkozóan, az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelménynek és Jelmagyarázatának alkalmazásával.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a bányászati tevékenységgel érintett 1. módosítási terület Magyarország és egyes kiemelt térségnek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) szerinti tájképvédelmi területre esik alkalmazandó rá az alábbi szabály:

a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MVM rend.) (3) bekezdése alapján „a tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.”

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Békés megye területrendezési tervéről szóló 6/2020.(VII.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: BMTvT) szerint az 1. módosítási tétel az erdők övezete, erőtelepítésre javasolt terület övezetébe esik.

Településrendezési eszközök kidolgozására vonatkozó jogszabályi követelmények:

A településrendezési tervezési tevékenységet az építésügy és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Szakmagyakorlási R.) meghatározottak szerint, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező, – településtervező (betűjele: TT) végezhet a feladat elvégzéséhez szükséges településtervezési szakági tervezők bevonásával.

E jogszabályban foglaltak alapján a településtervező a megalapozó vizsgálatot, alátámasztó javaslatot és a településrendezési eszközöket is csak az arra jogosult szakági tervezők bevonásával készítheti.

Az Eljr. 3. § (4) bekezdése szerint a koncepció és a településszerkezeti terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül. Az Eljr. 3. § (6) bekezdése szerint a helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.

Az Eljr. 13. § szerint a szabályozási tervet a településszerkezeti tervvel összhangban, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

A településrendezési eszközök készítése során az MaTrT, valamint a BmTrT. előírásait kötelezően érvényesíteni kell. Az Eljr. 3. számú melléklet 12. sora szerint az alátámasztó munkarészben – térképpel és leírással (számítás) – kell igazolni a területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangját.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdés szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

Felhívom a figyelmét az OTÉK 7. § (2) bekezdésére, mely kimondja, hogy az építési övezeteket, övezeteket a meglévő és/vagy tervezett szerepkörük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján

és úgy kell besorolni, hogy az azokon belüli – azonos helyzetben lévő – telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg.

Az Eljr. 10. § (1) bekezdés szerint a településszerkezeti terv részét képező, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával készülő szerkezeti tervlap meghatározza a település szerkezetét és területfelhasználását, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket. A településszerkezeti terv az Eljr. 4. mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően a település teljes közigazgatási területére készül.

Kérem, hogy az Eljr. 38-39. §-a szerinti véleményezési dokumentáció – az egyeztetési eljárás jogszerűségének érvényesítése érdekében- tartalmazza a polgármester által aláírt, települési főépítész közreműködésével készített olyan összefoglaló dokumentumot, amely bemutatja az előzetes tájékoztatól – és véleményezési szakaszban közreműködő összes államigazgatási szervet, partnert, települési és területi önkormányzatot (véleményt adók, véleményt nem adók körét) az összes vélemény mellékletével, valamint a véleményekben adott észrevételek esetén azokra adott önkormányzati válaszokat tartalmazó összesítő táblázat elkészítését.

A véleményezési eljárás lefolytatására vonatkozó tájékoztatás:

A véleményezési eljárásra vonatkozó jogszabályi követelményeket az Eljr. 36-43. §-al tartalmazzák.

Az Eljr. 28.§ (3) bekezdése szerint a lakossággal érdek-képviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik, e szabályokat az Eljr. 29. és 29/A §-a alapján az önkormányzatnak a tervezés előtt kell meghatározni. Kérem, hogy a partnerségi egyeztetés lefolytatásáról és lezárásáról szíveskedjen tájékoztatást adni legkésőbb a végső véleményezési szakasz kezdeményezéséig.

Az Eljr. 33. § (1) bekezdése szerint településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye – a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti. A (2) bekezdés értelmében azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselőt magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Azt az eljárásban érintettet, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban az Eljr. 37.§ (1)-(6) bekezdésnek megfelelően megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem ad véleményt, nem tesz észrevételt, vagy nyilatkozik arról, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, az eljárás további szakaszaiban nem kell értesíteni.

Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési szakasz a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.

Az Eljr. 43. §-a szerint – teljes eljárás esetén – a településrendezési eszköz közzétételét követő 15. napon, de leg hamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba. A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi a az állami főépítésznek és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

A településrendezési eszközök és azok megalapozó vizsgálatára vonatkozó tartalmi követelményeket és az Eljr. 1-5. számú melléklettel határozzák meg. A településrendezési eszközök, illetve megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítésének, tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és az OTÉK követelményeinek.

A településszerkezeti terv és szabályozási terv az Eljr. 6. melléklet szerinti jelkulcsok alkalmazásával kell elkészíteni, melyek szükség szerint tovább bővíthetők az Eljr. 14. § értelmében.

Az Eljr. 38. § (2)-(4) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült tervezetet véleményeztetli:

- a partnerekkel, a partnerségi egyeztetésben rögzítettek szerint,
- az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel,
- településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzattal.

Eljr. 38. § (5) bekezdése szerint a vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással kell igazolni.

A rendeletalkotás során kérem a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásait figyelembe venni.

Javaslom, hogy az előkészített rendelettervezetet saját hatáskörben és a jegyző bevonásával áttekinteni szíveskedjenek, különös tekintettel a jogalkotással kapcsolatos normák érvényesülésére.

Tájékoztatom, hogy az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ részére ingyenesen átadni illetve megküldeni (<https://www.e-epites.hu/dokumentacios-kozpont/dokumentumok-fejtoftese>).

Az Eljr. 37. § (4) bekezdés b) pontja bb) alpontja alapján nyilatkozom, hogy a településrendezési tervek véleményezési eljárásában részt kívánok venni.

Véleményem kialakításához szíveskedjen az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a tervdokumentáció(ka)t valamint az eljárás során beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról és annak indoklásáról szóló képviselő-testületi döntést is – papír formátumban és lehetőség szerint elektronikus adathordozón is rendelkezésemre bocsátani.

A településrendezési eszközök készítéséhez küldött előzetes tájékoztatóval kapcsolatos szakmai véleményemet az Eljr. 37. § (4) b) pontja, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2), valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésével és a 7. § h) pontja alapján adtam ki.

Békéscsaba, 2021. december 29.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Gömöri Beatrix
állami főépítész

Erről értesül:

1. Macsári József Szeghalom Város Polgármestere 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8. (KÉR azonosító: ÖNK BÉM 5520)
2. Irattár

198
2022 JAN 05.



Községi Önkormányzat Polgármesterétől

4146 Újiráz Szabadság tér 1.

Tel/Fax: 06 (54) 440-200

E-mail: postmaster@ujiraz.t-online.hu

Ügyiratszám: U/ 21 -1/2022.

Tárgy: Szeghalom Város településrendezési eszközeinek módosítása

Hiv.szám: 4899-14/2021

Ü.i: Marton Julianna

Szeghalom Városi Önkormányzat

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Macsári József
polgármester úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§-a alapján Újiráz Községi Önkormányzat nevében nyilatkozom, hogy Szeghalom Város Képviselő-testületének a 38/2021. (V.4.), illetve a 14/2021. (VII.30.) Ökt sz. határozatával jóváhagyott településrendezési eszközeinek – *kettő részterületre vonatkozó (1. számú terület a 01359/2 hrsz-ú földrészlet, a 2. számú terület a déli iparterületen a 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz-ú földrészletek) – módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszünk, kifogást nem emelünk.*

A tervekben foglalt módosítások Újiráz község közigazgatási területét nem érintik, így az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Újiráz, 2022. január 5.

Tisztelettel:

Furák Kápolyné
polgármester
Cím: Újiráz, Szabadság tér 4-8.
5520



207
2022 JAN 06.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

2022 JAN 06.

Szeghalom Polgármesteri
Hivatal Központi Iktatója

Szám: 7-6 / 2022 / 47

Macsári József polgármester úr
részére

Szeghalom Város Önkormányzata

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Iktatószám: BP/0801/00010-1/2022
Ügyintéző: Bánhidai Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Szeghalom város
településrendezési
eszköznelnek módosítása –
előzetes tájékoztatási szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 550137910

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom város településrendezési eszköznelnek módosításával kapcsolatos 4899-14/2021. számú, 2021. december 15-én kelt – Főosztályomra 2021. december 20-án beérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján:

– Szeged és Debrecen közötti 2x2 sávú közúti kapcsolat kialakításának előkészítése érinti a település közigazgatási területét.

A Magyar Közút NZrt. Békés Megyei Igazgatósága BEK-2309/2/2021. számú, 2021. december 30-án kelt tájékoztatása:

„Mivel Szeghalom város településrendezési eszközeinek tárgyi két területet érintő tervezett módosításai területileg közvetlenül országos közúthálózati elemeket, tervezett fejlesztéseket nem érintenek, ezért Igazgatóságunk részéről, azok módosításával kapcsolatban külön észrevételeit nem kívánunk tenni, azt elfogadjuk, tudomásul vesszük.

A tervezett homokbánya működésével, logisztikájával kapcsolatban kérdésként merülhet majd fel, hogy hol fognak a szállító járművek az országos közútra felhajtani, lesz-e ott pl. sárrázó. Szeghalom Déli Iparterülete jelenleg egy egyszerű útcsatlakozással, a Kandó utcánál csatlakozik a 47. sz. főútra a vasúti átjáró közelében.

Kérjük tájékoztatásunk fentiek szerinti szíves elfogadását.”

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Békés Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat

készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, részüik, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszeri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefon-oszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el.

Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékoztatást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A táájékoztatást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a táájékoztatást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetés kötelezettséggel nem jár, a táájékoztatást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a táájékoztatást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények felkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó terület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személyes balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, és az MK NZrt. által adott véleményt levelemben foglaltam.

.Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott névében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

227
2022 JAN 06.



Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Központi Iktatója	
Ért.:	2022 JAN 06.
Szám.: 7-7 / 2022	

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

- 8 / 2022

Ügyiratszám: BE/10/46-1/2022 Tárgy: Nyilatkozat Szeghalom város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében.
Ügyintéző: Ökrös Zoltán, Hiv. sz.: 4899-14/2021.
Bencsik-Várl Anita
Telefon: 66 795 637 Melléklet: 2 db táblázat, 2 db térképi állomány.

Macsári József
polgármester

Szeghalom Város Polgármestere

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314. Kr.) 37. § (1) és (2) bekezdése alapján megküldött, Szeghalom város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó előzetes adatszolgáltatást adom, és véleményt kérő levelére hivatkozva az alábbiakról tájékoztatom.

A 2021. december 15-én megküldött, 4899-14/2021. Iktatószámú megkeresésében meghatározásra kerültek a módosítás során rendezés alá vont területek az alábbiak szerint:

- a Szeghalom, külterület 01359/2 hrsz.-ú ingatlanon homokbánya nyitása miatt a terület átsorolása beépítésre nem szánt különleges bányászati területbe;
- Szeghalom város déli iparterületén a 040/1, 040/2, 041/37, 041/38, 962/27, 962/28, 962/29 és 962/30 hrsz.-ú földrészletek telekhatárainak, valamint ezeket a telkeket érintően a szabályozási terven meghatározott szabályozási vonalaknak az aktualizálása a településrendezési eszközök módosítása keretében.

A 314. Kr. 37. § (4) bekezdés b) pontjában és 9. mellékletében meghatározott adatszolgáltatási és véleményezési feladatomra figyelemmel a megküldött levele, a rendelkezésre álló adatok áttanulmányozása és az örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján nyilatkozom, hogy a településrendezési eszközök módosításával érintett 1. számú területen a 01359/2 hrsz.-ú telken régészeti lelőhely található az alábbiak szerint:

- Szeghalom 87. sz. lelőhely, azonosító: 6366.

A 314. Kr. 9. melléklet 17. sora szerinti előzetes adatszolgáltatás teljesítése keretében a Szeghalom város közigazgatási területén lévő régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatokat a jelen levélhez csatolva küldöm meg az Önök részére.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az adatszolgáltatás keretében jelen levülemben megküldésre kerülő, az örökségvédelmi nyilvántartásból származó adatok csak a településrendezési eszközöket megalapozó örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséhez használhatóak fel. Tekintettel arra, hogy a nyilvántartásban rögzített adatokban változások következhetnek be, ezért egy későbbi időpontban történő településfejlesztési vagy településrendezési eszköz készítése vagy módosítása során javasolt újabb adatszolgáltatás iránti megkereséssel élni az örökségvédelmi hatóság felé.

Felhívom továbbá a figyelmet az alábbiakra:

A kulturális örökség védelmére, az azokra vonatkozó eljárási szabályokra az alábbi hatályos jogszabályok tartalmaznak rendelkezéseket:

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.);

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 389. Telefon: (+36-66) 795-631

E-mail: bekes.epitesugy@bekes.gov.hu; Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR azonosító: KHIV BEK ÉÖF, Hivatali kapu: JH04BCSEOH, KRID: 413940919

Ügyintézés helye: Örökségvédelmi Osztály, címe: 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

- a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.);
- az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet.

A településrendezési eszközök kidolgozása során a fent felsorolt jogszabályok előírásait figyelembe kell venni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.”

A rendezés alá vont régészeti lelőhellyel érintett 1. számú területen megváltozik a telek övezeti besorolása, továbbá a módosítással érintett területre örökségvédelmi hatástanulmány nem áll az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére, ezért a Kötv. 85/A. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi hatástanulmány szükséges a településrendezési eszközök módosításához.

Az örökségvédelmi hatástanulmány és értékvédelmi terv részletes tartalmi követelményeit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban 68. Kr.) 83-84. §-a és 14. melléklete tartalmazza.

Továbbá a levélhez mellékelte előzetes anyagban a tervlapokon ábrázolt régészeti lelőhelyek nem egyeznek az Örökségvédelmi nyilvántartás adataival, ezért a jelen tájékoztatáshoz mellékelte adatszolgáltatásban feltüntetett adatokkal a hatályos településrendezési eszközöket aktualizálni kell.

Nyilatkozom továbbá arról, hogy az eljárás további szakaszában is részt kívánok venni.

A 314. Kr. 37. § (4) bekezdés b) pontjában és 9. melléklet 17. pontjában meghatározott feladatellátás során hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Kelt: Békéscsaba, "az időbélyegző szerint"

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Király János
osztályvezető

Erről értesül:

1. **Macsári József polgármester, Szeghalom Város Polgármestere, 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8. (elektronikus úton, hivatali kapun keresztül)**

Nyilvántartás:

2. **Iráttár (helyben)**



388
2022 JAN 13.



Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2022.01.13. 09:33:06)

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Szeghalmi Polgármesteri
Hivatal Központi Iktatója

2022 JAN 13.

Szám: 7-9 / 2022.1.13.

Macsári József polgármester úr
részére

Szeghalom Város Önkormányzata

Szeghalom
Szabadság tér 4-8.
5520

Iktatószám: BP/0801/00010-4/2022
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Szeghalom város
településrendezési
eszközeinek módosítása –
előzetes tájékoztatási szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 550137910

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeghalom város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 4899-14/2021. számú, 2021. december 15-én kelt – Főosztályomra 2021. december 20-án beérkezett – megkeresésére az ágazati véleményem kialakítása céljából megkerestem a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t (továbbiakban: NIF Zrt.), valamint a Magyar Közút NZrt-t. A NIF Zrt. válaszát a K-815/2022/ számú, 2022. január 6-án kelt – Főosztályomra 2022. január 11-én beérkezett – levelében adta meg.

Mellékelten megküldöm a NIF Zrt. fenti tájékoztatását, melyet kérem, hogy szíveskedjen az általam BP/0801/00010-1/2022. számon adott vélemény kiegészítésének tekinteni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

NIF Zrt. K-815/2022/ számú levele

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 646240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Budapest Főváros Kormányhivatala

Iktatószám: K- 815 /2022/

Bognár Géza
osztályvezető úr részére

ÜgyIntéző/előadó: Major Eszter
Melléklet:

Budapest
Váci út 188.
1138

Tárgy: Szeghalom Város Településrendezési Eszközének módosítása - előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Köszönettel vettük a BP/0801/00396-5/2021. Iktatószámon megküldött értesítésüket, melyben tájékoztattak Szeghalom város településrendezési eszközének tervezett módosításáról.

Tájékoztatjuk, hogy Szeghalom várost az alábbi útfejlesztési projektünk érinti:

Szeged-Debrecen közötti szakasz 2x2 sávós közúti kapcsolat kialakításának előkészítése

A projekt célja a külső közúti gyűrű Tiszántúli elemeként a Szeged – Debrecen, tágabb értelemben pedig a Dél-Alföld és az Észak-Alföldi térség közötti 2x2 sávós 110 km/h tervezési sebességű közúti kapcsolat kialakítása

A projekt kapcsán Tanulmányterv és a Környezeti Hatástanulmány (KHT) készült.

Békéscsaba- Debrecen közötti szakaszon, két nyomvonal kapott jogerős környezetvédelmi engedélyt HB/17-KTF/00093-99/2021. iktatószámon, 2021. február 26-i keltezéssel. A nyomvonalak közül, a nyugati un. V. nyomvonal érinti Szeghalmot.

Jelezzük, hogy a projekt az előzetes véleményezési anyagban megküldött részterületi módosításokat közvetlenül nem érinti, de Szeghalom város közigazgatási területét igen.

A projekt, településrendezési eszközök módosításához szükséges szerkeszthető állományt elérhetővé tettük az alábbi tárhelyen:

Link: <https://cloud.nif.hu/index.php/s/bO6oFM5WngAd4MW>

Jelszó: 3kLdcN6E

Lejárat dátum: 2022-02-05

Felhívjuk a figyelmet, hogy a jelenlegi előkészítési fázisban, a tanulmánytervi nyomvonal még nyomvonalsávnak tekintendő, a nyomvonal a későbbi tervezési fázisban fog pontosodni.

Jelezzük, hogy a projekt kapcsán további előkészítésre elrendeléssel jelenleg nem rendelkezünk.



**NEMZETI
INFRASTRUKTÚRA
FEJLESZTŐ ZRT.**

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Jelezzük továbbá, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

Kapcsolattartó: Major Eszter Flóra
műszaki titkár
tel: (+36) 20 368 6368
e-mail: majoreszter.flora@nif.hu

Budapest, 2022. január 6.

Tisztelettel:

NIF Zrt.


.....
Pántya József
útfejlesztési igazgató


.....
Kérszigei Alex
projektiroda-vezető

	Véleményező	Cím	KRID szám	Válasz érkezett	Észrevétel
1.	Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	163068108	Igen	Igen
2.	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály	5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.	220613118	Igen	Igen
3.	Körös-Maros Nemzeti Park	5540 Szarvas, Anna-liget 1.	419058115		
4.	Körös-Vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	348241794	Igen	Nem
5.	Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.	308225137	Igen	Nem
6.	Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	506231901	Igen	Nem
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	1138 Budapest, Váci út 188.	645240704	igen	igen
8.	Békés Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály	5600 Békéscsaba, Szarvasi u. 107.	417058975	Igen	Nem
9.	Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	413940919	igen	igen
10.	Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1.	400945955	Igen	Nem
11.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	6000 Kecskemét, József A. u. 2.	553248745		
12.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1055 Budapest, Balaton u. 7-11.	210267399	Igen	Nem
13.	Békés Megyei Rendőr Főkapitányság	5600 Békéscsaba, Bartók B. u. 1-3.	105147968		
14.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály	5000 Szolnok, Hősök tere 6.	246295361		

	Bányászati Osztály				
15.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda	6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15.	516334978		
16.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	1138 Budapest, Váci út 174.	417094958	Igen	Nem
17.	Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	5600 Békéscsaba, Szerdahelyi u. 2.	714051735	Igen	Nem
18.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és örökségvédelmi Koordinációs Osztály	1056 Budapest, Váci u. 62-64.	422374158	Igen	Nem
19.	Füzesgyarmat Város Önkormányzat Polgármestere	5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.	152042957	Igen	Nem
	Kertészsziget Község Önkormányzat Polgármestere	5526 Kertészsziget, Kossuth L. u. 1.	655488182		
20.	Déaványa Város Önkormányzat Polgármestere	5510 Déaványa, Hősök tere 1.	343997164		
21.	Körösladány Város Önkormányzat Polgármestere	5516 Körösladány, Dózsa Gy. u. 2.	500195910		
22.	Vésztő Város Önkormányzat Polgármestere	5530 Vésztő, Kossuth L. u. 62.	148670381		
23.	Újiráz Község Önkormányzat Polgármestere	4146 Újiráz, Szabadság tér 1.	447522921	Igen	Észrevételt nem teszünk, kifogást nem emelünk, az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni
24.	Csökmő Nagyközség Önkormányzat Polgármestere	4145 Csökmő, Kossuth L. u. 109.	355449778		
25.	E.On Zrt	bernadett.boros@eon-hungaria.com	e-mail		
26.	Alföldvíz Zrt.	divizio2@alfoldviz.hu	e-mail		
27.	Égáz-Dégáz Földgázhálózat Zrt.	info@mvmedgazhalozat.hu	e-mail		