

# **Körösladány-Vésztő összekötő út létesítése Előzetes Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció**

„Sebes-Körös” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM200016)

## 2.2 AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET CÉLJA, SZEREPE

### Általános célkitűzések:

- A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

### Specifikus célok:

- A gyepterületek fenntartása aktív természetvédelmi kezeléssel (kaszálás, legeltetés).
- A gyepek cserjésedésének megakadályozása aktív élőhelykezeléssel.
- Az inváziós növényfajok (különösen a gyalogakác, amerikai kőris, keskenylevelű ezüstfa, zöld juhar, selyemkóró, fehér akác) visszaszorítása, terjedésének megakadályozása megfelelő természetvédelmi kezeléssel.
- A puhafás ligeterdő élőhelytípusba tartozó erdőterületek esetében a természetesség növelése, a vágásérettségi kor emelése, a site-on belül kiegyenlített korosztály-szerkezet kialakítása és fenntartása.
- A gyepes, illetve erdős élőhelytípusok területi arányának növelése érdekében a hullámtéren fekvő szántóterületeken a földhasználat átalakítása (visszagyepesítés, erdősítés).
- A gépjárművek okozta taposási károk mérséklése a gyepterületeken.
- A puhafás ligeterdő élőhelytípusba tartozó erdőterületek esetében a természetesség növelése, a vágásérettségi kor emelése, a site-on belül kiegyenlített korosztály-szerkezet kialakítása és fenntartása.
- Természetközeli erdőkezelési eljárások bevezetése.
- Megfelelő vízkormányzással az ökológiai igényeket figyelembe vevő vízhozam biztosítása.
- A biharugrai fenékgát az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével történő üzemeltetése.
- A mentett oldali és hullámtéri holtmedrek ökológiai igényeket figyelembe vevő vízellátásának biztosítása.
- A vízfolyást befogadóként használó meglévő szennyvíztisztító telepek hatásfokának növelése.
- A jó halászati és horgászati gyakorlat bevezetése.

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/sdf/#/sdf?site=HUKM20016&release=55>

Letöltés dátuma: 2025.08.05.

A területre vonatkozó Natura 2000 fenntartási tervet 2014-ben fogadták el.

## 2.3 KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ FAJOK, ILLETVE ÉLŐHELYEK, AMELYEKRE HATÁSSAL LEHET A TERV VAGY BERUHÁZÁS

A HUKM20016 „Sebes-Körös” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyeit és fajait az alábbi táblázatok mutatják be.

1. táblázat Jelölő élőhelyek.

| Kód  | Élőhely                                                    | Borítás (ha) | Reprezentativitás |
|------|------------------------------------------------------------|--------------|-------------------|
| 3150 | Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárjai                 | 22,6         | C                 |
| 3270 | Ártéri ruderalis magaskórós folyómedernövényzet            | 29,1         | D                 |
| 6440 | Ártéri mocsárrétek                                         | 139,5        | C                 |
| 91E0 | Puhafás ligeterdők éger- és kőrisligetek, illetve láperdők | 222,4        | C                 |

\*Az élőhelyek minősítési kódtáblája az alábbi reprezentáltsághoz köthető: A = kiemelkedő reprezentativitás; B = jó reprezentativitás; C = szignifikáns reprezentativitás, D = nem szignifikáns jelenlét, ha egy élőhelytípus megtalálható ugyan, de a kérdéses terület szempontjából nem jelentős.

2. táblázat Jelölő fajok.

| Fajnév             | Tudományos név                   | Állomány |         | Kritérium* |
|--------------------|----------------------------------|----------|---------|------------|
|                    |                                  | Minimum  | Maximum |            |
| vöröshasú unka     | <i>Bombina bombina</i>           |          |         | C          |
| dunai tarajosgőte  | <i>Triturus dobrogicus</i>       |          |         | D          |
| balin              | <i>Aspius aspius</i>             |          |         | C          |
| vágó csík          | <i>Cobitis taenia</i>            |          |         | C          |
| halványfoltú küllő | <i>Gobio albipinnatus</i>        |          |         | C          |
| széles durbincs    | <i>Gymnocephalus baloni</i>      |          |         | C          |
| selymes durbincs   | <i>Gymnocephalus schraetzer</i>  |          |         | C          |
| réticsík           | <i>Missgurnus fossilis</i>       |          |         | C          |
| garda              | <i>Pelecus cultratus</i>         |          |         | D          |
| szivárványos ökle  | <i>Rhodeus sericernus amarus</i> |          |         | C          |
| kőfűró csík        | <i>Sabanejewia aurata</i>        |          |         | C          |
| német bucó         | <i>Zingel streber</i>            |          |         | C          |
| magyar bucó        | <i>Zingel zingel</i>             |          |         | C          |
| nagy hőscincér     | <i>Cerambyx cerdo</i>            |          |         | D          |
| skarlátbogár       | <i>Cucujus cinnaberinus</i>      |          |         | D          |
| szarvasbogár       | <i>Lucanus cervus</i>            |          |         | D          |
| erdei szitakötő    | <i>Ophiogomphus cecilia</i>      |          |         | D          |
| tompa folyamkagyló | <i>Unio crassus</i>              |          |         | C          |
| vidra              | <i>Lutra lutra</i>               |          |         | B          |
| mocsári teknős     | <i>Emys orbicularis</i>          |          |         | C          |

A kódok jelölése az országos állománymérethez viszonyított arányt mutatja: A =  $100\% \geq p > 15\%$ ; B =  $15\% \geq p > 2\%$ ; C =  $2\% \geq p > 0\%$ , D = nem szignifikáns populáció, a faj populációnagysága nem éri el a jelöléshez szükséges arányt, ez utóbbi kategóriát a táblázatban szürke színnel jelöltük.

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/sdf/#/sdf?site=HUKM20016&release=55>

Letöltés dátuma: 2025.08. 05.

## **24. EGYÉB VÉDETT TERÜLETEK, AMELYEKRE HATÁSSAL LEHET A TERV VAGY BERUHÁZÁS**

A tervezett beruházás egyéb védett területet nem érint.

---

## **3. A TERV VAGY BERUHÁZÁS**

### **3.1. A NATURA 2000 TERÜLETRE HATÁSSAL LÉVŐ TERV VAGY BERUHÁZÁS BEMUTATÁSA, CÉLJÁNAK MEGHATÁROZÁSA, ÉLŐVILÁG-VÉDELMI SZEMPONTBÓL FONTOS MŰSZAKI PARAMÉTEREK LEÍRÁSA**

A fejlesztés célja a Vésztő és Körösladány közötti közúti kapcsolat fejlesztése, a térségi elérhetőség javítása, valamint a közlekedési infrastruktúra hiányosságainak megszüntetése. A beruházás a települések közötti gyorsabb, biztonságosabb és fenntartható közúti összeköttetést szolgálja, ezzel elősegítve a gazdasági és társadalmi kapcsolatok erősödését, valamint a térség közlekedési hálózatának kiegyensúlyozottabb működését.

A fejlesztés az alábbi célkitűzéseket szolgálja:

- Elérhetőség növelése: A települések közötti kapcsolat gyorsabb és kiszámíthatóbb elérhetőséget biztosít, javítva a lakossági, gazdasági és szolgáltatási közlekedési igények kielégítését.
- Forgalmi folyamatosság biztosítása: A meglévő földutak kiváltásával és a burkolt összeköttetés megteremtésével a közlekedés időjárástól függetlenül, egész évben zavartalanul fenntartható.
- Gazdasági és térségi integráció erősítése: A fejlesztés hozzájárul a térség gazdasági aktivitásának növeléséhez, a munkaerő-mobilitás és az áruszállítás feltételeinek javításához.
- Környezeti terhelés csökkentése: A korszerű utépítési technológia, a megfelelő vízelvezetés és a fenntartható üzemeltetési megoldások alkalmazásával csökken a környezetre gyakorolt negatív hatás.
- Az élővilág-védelmi szempontból releváns műszaki paraméterek részletes bemutatása az EVD dokumentáció vonatkozó fejezeteiben található, az alábbiakban az érintett Natura 2000 területen jellemző műszaki paraméterek összefoglalása olvasható:

A nyomvonal É-NY irányba haladva keresztezi a 47. számú főút 2x2 sávós szakaszát a 18+977,87 km szelvényben, ahol szintbeli turbó körforgalom kialakítására került sor. A további szakaszon a nyomvonal illeszkedik a meglévő földút helyszínrajzi vonalvezetéséhez, minimalizálva az idegen terület érintését. A tervezés során figyelembe kellett venni a 47. sz. főút jobb oldalán található DN-315 gázvezeték, amely párhuzamosan fut a nyomvonal mentén, így biztosítva a megfelelő

védőtávolságot. A tervezett mellékút 2x1 forgalmi sávval, 11,0 m koronaszélességgel és 7,5 m burkolatszélességgel kerül kialakításra, 90 km/h tervezési sebességgel.

18+600 - 22+141 szelvény között a víztelenítési rendszer kialakításánál a fő szempont a csapadékvíz lehetőség szerint helyben tartása volt, mivel a domborzati viszonyok nem teszik lehetővé a gravitációs elvezetést. A tervezési szakaszon befogadóként trapéz szelvényű, füvesített földmedrű talpárkok kerülnek kialakításra, 3 m töltésmagasság felett tisztítópadkával. A tervezett talpárkok minimális mélysége 50 cm, fenékszélessége a tervezési szakaszon belül egységesen 0,4 m. Külterületen 60 cm aljszélességű, 1:1,5 rézsűvel kialakított tározó-párologtató földárkok épülnek a vízvezetés biztonságos működésének biztosítása érdekében. A keresztező csatornák környezetében rövid vízvezető árkok kerülnek kialakításra, és a tározó-párologtató árkok méretezését úgy végezték el, hogy azok túlfolyása esetén a kártétel minimális legyen, elsősorban a meglévő belvíz-elvezető csatornák irányába. A tározó árkok fenékszintjének meghatározása során szempont volt a mértékadó talajvízszint szintje, amely felett lehetőleg 1 méterrel helyezkedjen el a fenékszint.

Előzetes vizsgálati dokumentáció köteles közműkiváltás a meglévő 47 sz. főút vésztői önkormányzati úti csomópontnál szükséges: egy nagy átmérőjű távvezeték (NA460 átmérőjű, (22+120 km), illetve egy D400 átmérőjű vezeték (22+019 km) kiváltása szükséges.

### **3.2. A TERV VAGY BERUHÁZÁS MÉRETE, JELENTŐSÉGE, TERVEZETT IDŐTARTAMA**

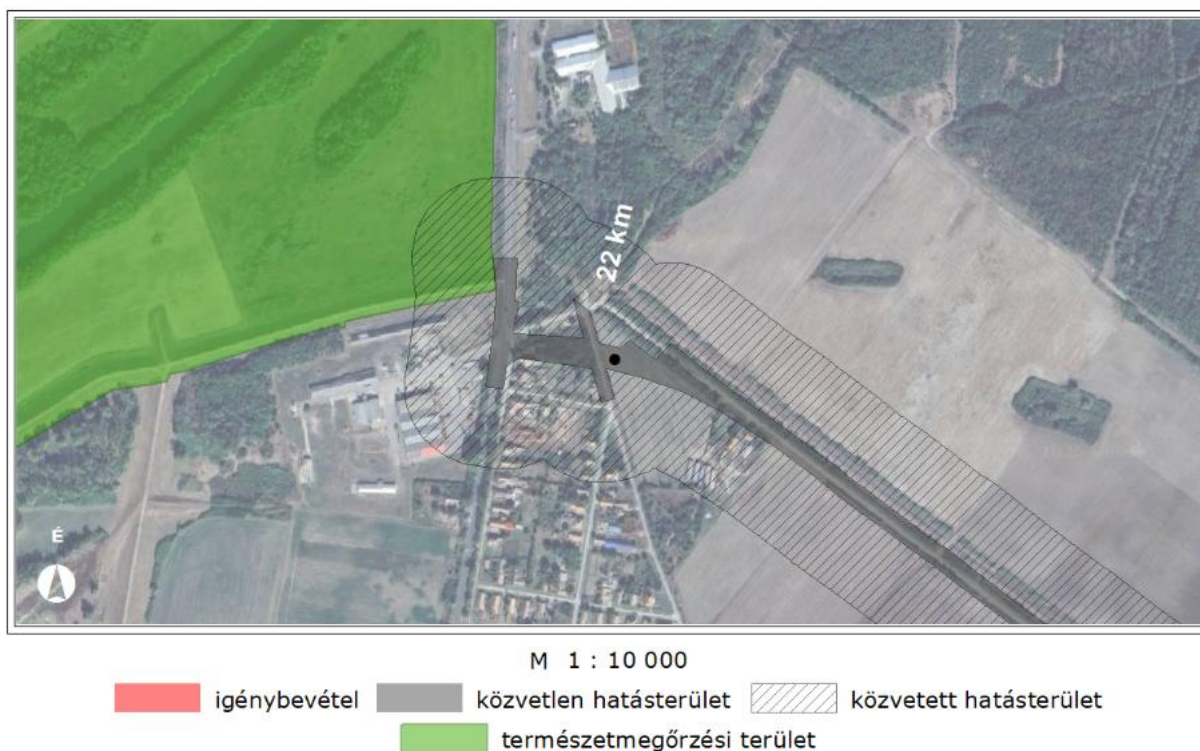
A beruházás helyi jelentőségű.

A forgalomba helyezés tervezett dátuma: 2030.

### **3.3. A TERV VAGY BERUHÁZÁS TÉRBELI KITERJEDÉSE, AZ ÁLTALA ÉS CSATLAKOZÓ LÉTESÍTMÉNYE ÁLTAL IGÉNYBE VETT TERÜLET ÉS AZ OKOZOTT HATÁS NAGYSÁGA, KITERJEDÉSE, TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁSA**

#### **3.3.1. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, igénybevett terület bemutatása**

A HUKM20016 „Sebes-Körös” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet a tervezett út közvetlenül nem érinti, azonban a tervezési végpont a Natura 2000 területtel határos. Érintettség nem keletkezik.



*1. ábra A természetmegőrzési terület elhelyezkedése a tervezett nyomvonal végpontjánál.*

### 3.3.2. Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, az építési munkálatokkal érintett építési területet tekintjük, ami a tervezett út kisajátítási területébe esik. Ebben a pályatest, a töltésen haladó szakaszon a töltés talpvonaláig terjedő terület, a műszaki létesítmények, valamint a vízelvezető árok is benne van. A Natura 2000 területet a közvetlen hatásterület nem érinti.

### 3.3.3. Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület lehatárolása a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú területeket jelenthet. Egy vizes/nedves élőhely esetében a közvetett hatásterület nagyobb lehet, mint a teresztis élőhelyeknél.

A lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága jelöli ki a vizsgálati területet, míg a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajoknál a közvetett hatásterület kiterjedtebb is lehet. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajok esetében már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. ragadozó madarak), míg más fajoknál a zaj-, fény-, vagy éppen a forgalom (vonuló fajok) jelentenek veszélyforrást.

Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterületet a vizsgált Natura 2000 terület esetében az építési terület (közvetlen hatásterület) szélétől számított további 100-100 m-es sávig vettük figyelembe.

### **3.4. A TERV VAGY BERUHÁZÁS KIVITELEZÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐTARTAMA, VALAMINT A KIVITELEZÉS SORÁN VÁRHATÓ HATÁSOK BEMUTATÁSA**

A forgalomba helyezés tervezett ideje: 2030.

A kivitelezés során várható hatások környezeti elemenkénti bontása az EVD dokumentáció vonatkozó fejezeteiben található.

### **3.5. A TERV VAGY BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES (TERÜLETFOGLALÁSSAL JÁRÓ) LÉTESÍTMÉNYEK ISMERTETÉSE**

A természetmegőrzési területen belül csatlakozó létesítmény nem lesz.

### **3.6. A BERUHÁZÁS HATÁSTERÜLETÉN LÉVŐ TERMÉSZETI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE**

A HUKM20016 „Sebes-Körös” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet a tervezett beruházás közvetlenül nem érinti azonban a tervezési végpontnál, a 22+141 km szelvénynél határos azzal.

A közvetett hatásterületen belül a következő élőhelytípusok találhatók meg:

E1 – Franciaperjés rétek

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

P2b – Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések

U11 – Út- és vasúthálózat

A nyomvonal a 22+141-es km szelvénynél csatlakozik a 47-es főútba (U11, TDO: 1). A főút magas töltésen halad, amelynek nyugati oldalában zavart kökényes cserjesáv (P2b, TDO: 2), valamint zavart franciaperjés kaszálórét (E1, TDO: 3) húzódik, amely a Sebes-Körös árterének is jellemző élőhelye. A keleti oldalán legeltetett, erősen gyomos száraz és félszáraz gyepek (OC, TDO: 2) húzódnak.

Az ártér a HUKM20016 „Sebes-Körös” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési részét képezi. A rendszeresen kaszált rét és az útrézsű gypalkotó fűfaja volt a franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), a csomós ebír (*Dactylis glomerata*), a közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), a réti ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*), valamint a réti perje (*Poa pratensis*). A degradáltabb foltokban a tarackbúza dominanciája jellemző, míg az útrézsűben megjelenik a keskenylevelű perje (*Poa angustifolia*) és az árva rozsnok (*Bromus inermis*) is. A kaszálórét kísérő fajai között főleg zavarástűrő növényeket találunk: útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*), vad pasztinák (*Pastinaca sativa subsp. urens*), fehér mécsvirág (*Silene alba*), nagy bakszakáll (*Tragopogon dubius*), közönséges ebnyelvű (*Cynoglossum officinale*), közönséges sarlófű (*Falcaria vulgaris*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), tejoltó galaj (*Galium verum*), közönséges galaj (*Galium mollugo*), ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*), útszéli zsázsa (*Cardaria draba*), mezei iringó (*Eryngium campestre*), apró szulák (*Convolvulus arvensis*), réti imola (*Centaurea jacea*), mezei cickafark (*Achillea collina*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), közönséges aszat (*Cirsium vulgare*), héjakút mácsonya (*Dipsacus laciniatus*), közönséges orbáncfű (*Hypericum perforatum*), nagy közönséges farkasalma (*Aristolochia clematitis*), vesszős kutyatej (*Euphorbia virgata*), közönséges keserűgyökér (*Picris hieracioides*), fodros lórom (*Rumex crispus*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), réti here (*Trifolium pratensis*), lándzsás útifű

(*Plantago lanceolata*), mezei varfű (*Knautia arvensis*), mezei sóska (*Rumex acetosa*), keserű édesgyökér (*Glycyrrhiza echinata*).



2. ábra Zavart franciaperjés kaszálórét (E1) a 47-es főút melletti ártéren.

### 3.7. A TERV VAGY BERUHÁZÁS TÁRSADALMI, GAZDASÁGI KÖVETKEZMÉNYEINEK LEÍRÁSA

A tervezett beruházás társadalmi-gazdasági hatásai:

Az új nyomvonalon megvalósuló útépités természetesen az aktuálisan érintett területen megnöveli a környezeti terhelést, ugyanakkor más területeken, a környező települések jelenlegi átmenő forgalmát kismértékben csökkenti, azáltal javul a közlekedésbiztonság, a közúti forgalom helyi lakosságra, az emberi egészségre gyakorolt hatása. A két település közt jelentősen lecsökken a távolság, ami a mindennapokban időmegtakarítást, életminőség javulást eredményez, mérsékelheti a népességfogyást (elvándorlást).

Általánosságban megállapítható, hogy sem a jelenlegi sem az új nyomvonal mentén keletkező távlati napi forgalmi terhelés nem fogja meghaladni az egészségügyi határértékeket, nincs jelentős egészségügyi hatása. Ugyanakkor Vésztő esetében a megvalósítás az érintett lakóházak mentén a későbbi forgalmi terhelés mellett, a kialakult növényzet megszüntetésével a megszokott lakókörnyezet számottevő változtatásával jár, amely negatívan befolyásolja az ott lakók életminőségét, ezért törekedni kell e beavatkozások mérséklésére, kompenzálására.

Az új út a mindennapokban a célcsoportok számára gyorsabb, rövidebb közúti megközelítést biztosít, a közlekedés gazdasági költségeit csökkenti. Ennek eredményeként az érintett lakosság munkaerőpiaci potenciálja erősödik, a szolgáltatások elérhetőség javul, a társadalmi interakciók gazdasági, családi szinten erősödhetnek. A közlekedési kapcsolatok fejlesztése a területfejlesztés, a területi kohézió egyik általános feltétele. A jobb elérhetőség Vésztő és Körösladány mellett egyes szomszédos települések periferikus elhelyezkedését oldja. E településeken nőhet a vállalkozási kedv, a beruházások volumene, a vállalkozások forgalma, a jövedelmek, ami hozzájárul a jelenlegi kedvezőtlen gazdasági-társadalmi folyamatok mérséklődéséhez, egyéb intézkedésekkel együtt segíti a lakosságmegtartást, a régió felzárkózását.

---

#### **4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI**

##### **4.1. A VÁRHATÓ TERMÉSZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁS A BERUHÁZÁS MEGVALÓSULÁSÁT KÖVETŐEN VAGY ANNAK KÖVETKEZTÉBEN**

###### **4.1.1. A kivitelezés során várható hatások bemutatása**

A HUKM20016 “Sebes-Körös” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet a tervezett út közvetlenül nem érinti, de a tervezési végpontnál határos az építési területtel.

Mivel érintettség nem keletkezik, továbbá az építési időszakra vonatkozóan a javasolt védelmi intézkedések betartása mellett zajlanak a munkák, releváns mértékű negatív hatással nem számolunk.

###### **4.1.2. A létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása**

Jelenleg is a 47-es főút határos a Natura 2000 területtel. Az érintett rövid szakasz, amely határos beruházás építési területének megjelölt sávjával az maga a 47-es főút. A tervezett beruházást követően a Natura 2000 területet érő hatások a jelenlegi hatásoktól releváns mértékben nem fognak eltérni, a 47-es főút üzemeltetése várhatóan nem fog változni.

###### **4.1.3. Élőhelyekben várható állapotváltozás**

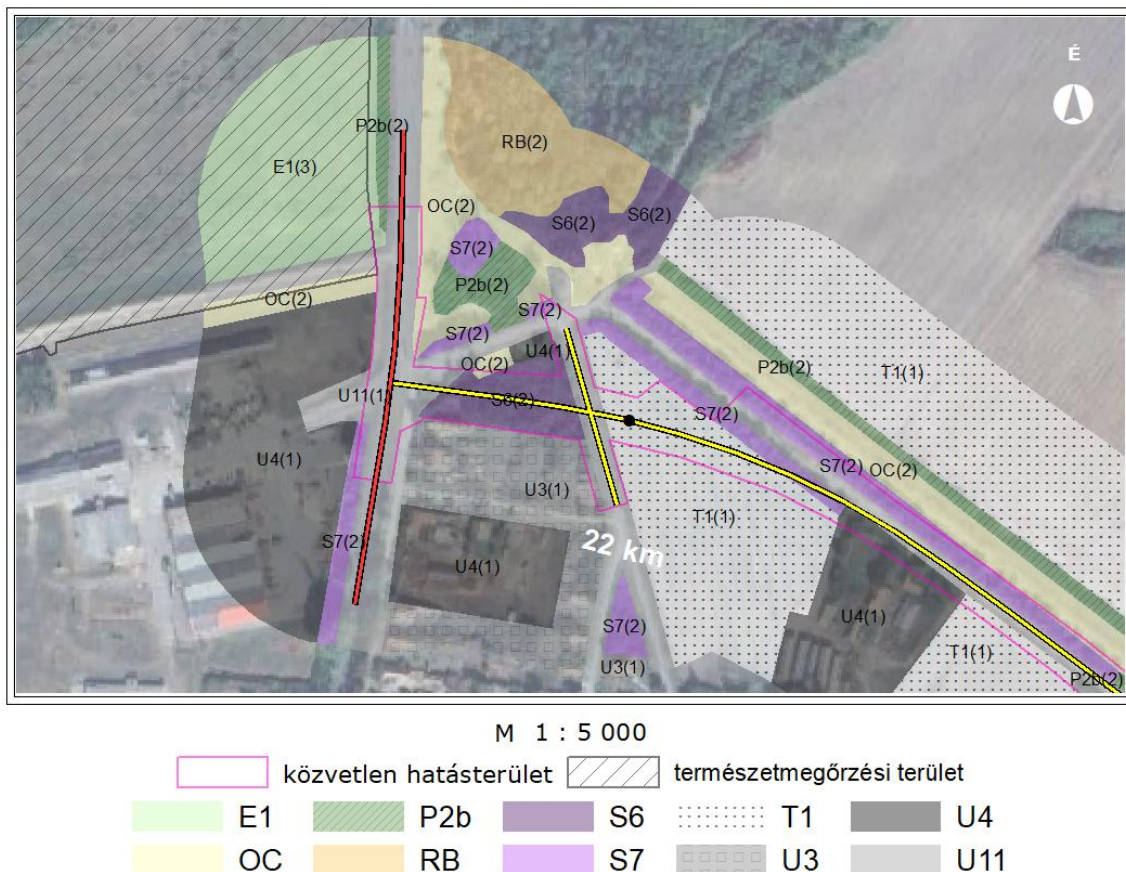
Natura 2000 területét, az ott lévő élőhelyeket a beruházás közvetlenül nem érinti, a beruházás okozta releváns mértékű állapotváltozás nem várható.

###### **4.1.4. Natura 2000 jelölő fajokban várható állapotváltozás**

A természetmegőrzési területen a tervezett kerékpárút közvetlenül nem érinti jelölő faj populációját, negatív hatás nem várható.

#### 4.2. A NATURA 2000 TERÜLETEN MEGTALÁLHATÓ, A KIJELÖLÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ ÉLŐHELYEKRE ÉS FAJOKRA GYAKOROLT HATÁSOK BEMUTATÁSA TÉRKÉPMELLÉKLETEKKEL

Jelölő élőhely és jelölő faj nem érintett.



3. ábra A tervezett út a természetmegőrzési területre eső élőhelytérképe.

ÁNÉR kategóriák: **E1** – Franciaperjés rétek, **OC** – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek, **P2b** – Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések; **S6** – Nem őshonos fafajok spontán állományai; **S7** – Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok, **T1** – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák; **U3** – Falvak, falu jellegű külvárosok; **U4** – Telephelyek, roncsterületek és hulladéktárolók; **U11** – Út- és vasúthálózat.

#### 4.3. A NATURA 2000 TERÜLET KIJELÖLÉSÉNEK ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ, KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉBEN VÁRHATÓ HATÁSOK ÉS AZOK BECSÜLT MÉRTÉKE

Jelölő élőhely, jelölő faj nem érintett, állapotváltozás nem várható.

#### 4.4. A NATURA 2000 TERÜLET TERMÉSZETVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEINEK MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁRA VONATKOZÓ HATÁSOK ÉS AZOK BECSÜLT MÉRTÉKE

Az alábbiakban táblázatos formában mutatjuk be a tervezett beruházás Natura 2000 természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósíthatóságára vonatkozó várható hatásokat.

**3. táblázat** A beruházás várható hatása a természetmegőrzési terület természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósíthatóságára.

| <i>Természetvédelmi célkitűzés</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <i>A beruházás várható hatása a célkitűzés megvalósíthatóságára</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <i>Általános célkitűzés</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                     |
| A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása. | A beruházás a célkitűzés elérését nem akadályozza.                  |
| <i>Specifikus célok</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                     |
| A gyepterületek fenntartása aktív természetvédelmi kezeléssel (kaszálás, legeltetés)                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A gyepek cserjésedésének megakadályozása aktív élőhelykezeléssel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| Az inváziós növényfajok (különösen a gyalogakác, amerikai kőris, keskenylevelű ezüstfa, zöld juhar, selyemkóró, fehér akác) visszaszorítása, terjedésének megakadályozása megfelelő természetvédelmi kezeléssel.                                                                                                                                                                                | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A puhafás ligeterdő élőhelytípusba tartozó erdőterületek esetében a természetesség növelése, a vágásérettségi kor emelése, a site-on belül kiegyenlített korosztály-szerkezet kialakítása és fenntartása.                                                                                                                                                                                       | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A gyepes, illetve erdős élőhelytípusok területi arányának növelése érdekében a hullámtéren fekvő szántóterületeken a földhasználat átalakítása (visszagyepesítés, erdősítés).                                                                                                                                                                                                                   | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A gépjárművek okozta taposási károk mérséklése a gyepterületeken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A puhafás ligeterdő élőhelytípusba tartozó erdőterületek esetében a természetesség növelése, a vágásérettségi kor emelése, a site-on belül kiegyenlített korosztály-szerkezet kialakítása és fenntartása.                                                                                                                                                                                       | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| Természetközeli erdőkezelési eljárások bevezetése.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| Megfelelő vízkormányzással az ökológiai igényeket figyelembe vevő vízhozam biztosítása.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |

| <i>Természetvédelmi célkitűzés</i>                                                                                       | <i>A beruházás várható hatása a célkitűzés megvalósíthatóságára</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| A biharugrai fenékgát az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével történő üzemeltetése. | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A mentett oldali és hullámtéri holtmedrek ökológiai igényeket figyelembe vevő vízellátásának biztosítása.                | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A vízfolyást befogadóként használó meglévő szennyvíztisztító telepek hatásfokának növelése.                              | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |
| A jó halászati és horgászati gyakorlat bevezetése.                                                                       | A célkitűzés elérését nem akadályozza.                              |

Összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett beruházás megépítése és üzemeltetése a Natura 2000 terület célkitűzéseit nem sérti, a területre, a jelölő élőhelyekre és fajokra előírt kezelési célokat és azok megvalósíthatóságát nem befolyásolja, a terület Natura 2000 fenntartási tervében megfogalmazottakat nem sérti.

## 5. ALTERNATÍV (EGYÉB ÉSZSZERŰ) MEGOLDÁSOK

Mivel sem területi érintettség, sem a jelölő élőhelyekre, fajokra vonatkozó negatív hatás nem várható, ezért alternatív megoldások keresésére nem volt szükség.

## 6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

### 6.1. A TERV VAGY A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSA SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉNEK ISMERTETÉSE

A Vésztő és Körösladány közötti összekötő út megvalósítása közlekedési, gazdasági és társadalmi szempontból egyaránt indokolt. A térség jelenlegi úthálózata hiányos, a két település közötti közvetlen kapcsolat földúton keresztül biztosított, amely kedvezőtlen időjárási körülmények között nehezen vagy egyáltalán nem járható. Ez jelentős elérhetőségi problémát okoz mind a helyi lakosság, mind a gazdasági szereplők számára, korlátozva a munkaerő-mobilitást, az áruszállítást és a térség gazdasági fejlődését. A fejlesztés célja ezen hátrányok megszüntetése, egy korszerű, burkolt, biztonságos és egész évben használható közúti összeköttetés kialakításával. Az új út nemcsak a települések közötti forgalmat teszi folyamatossá és megbízhatóvá, hanem hozzájárul a térségi gazdasági kapcsolatok erősítéséhez, az életminőség javításához, valamint a közlekedési biztonság növeléséhez is.

## **6.2. A TERV VAGY A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉNEK INDOKAI**

A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő):

- társadalmi vagy gazdasági természetű, kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

---

## **7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSEKLÉSE ÉS MEGELŐZÉSE**

- A Natura 2000 területnél a munkálatokat előzetesen egyeztetni szükséges a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósággal, továbbá az építési időszak alatt szükséges a folyamatos természetvédelmi szakfelügyelet biztosítása természetvédelmi szakemberrel.
- Depóniákat, anyagnyerő helyeket, telephelyeket a Natura 2000 területen és a környező természeti területeken nem lehet létesíteni.
- A Natura 2000 területén vezető nyomvonalat az építési időszak alatt olyan módon kell lehatárolni, amely egyértelműen megakadályozza, hogy a Natura 2000 területét az építési sávon kívül érintsék. A lehatárolás célja, hogy az építkezés során a védendő élőhelyek, fajok élő-, termőhelyei ne sérüljenek, taposással vagy egyéb bolygatással járó károkozás ne következzen be.

---

## **8. KIEGYENLÍTŐ INTÉZKEDÉSEKRE VONATKOZÓ JAVASLATOK**

Kiegyenlítő intézkedésekre nincs szükség.

---

## **9. ÖSSZEGZÉS**

A nyomvonal a Natura 2000 területet közvetlenül nem érinti, de egy rövid szakaszon határos azzal, ezért szükségessé teszi a Natura 2000-es jelölő élőhelyeket és fajokat érő hatások bemutatását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdésében előírt és a 266/2008. (XI. 6.) Kormányrendelettel módosított hatásbecslési dokumentáció alapján.

A tervezett beruházás tervezési végpontjánál határos a HUKM20016 „Sebes-körös” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel. Érintettség nem keletkezik.

Jelölő élőhelyet, jelölő faj élőhelyét, kolóniáját, populációját a beruházás nem érinti, populációs szintű veszélyeztetés nem várható.

---

## 10. MELLÉKLETEK

### 10.1 ADAT- ÉS INFORMÁCIÓFORRÁSOK

- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről – Magyar Közlöny 2001/53: 3446-3484.
- 100/2012. (IX. 28.) VM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról – Magyar Közlöny 2012/128: 20903
- 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről – Magyar Közlöny 2010/072: 14708
- Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, Methodological Guidance on the Provisions of Article 6(3) and 6(4) of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC, DG Environment, EC, 2002
- Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, methodological Guidance
- Bölöni J., Molnár Zs., Kun A. (2010): Magyarország élőhelyei – Vegetációtípusok leírása és határozója ÁNÉR 2010 – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót: 347 pp.
- Council Directive (1992): Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora. – Official Journal 206: 7–50.
- Haraszthy, L. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár, 955 pp.
- IUCN (1996): 1996 IUCN Red List of Threatened Animals. – IUCN, Gland, Switzerland, 368 pp.
- Király G. (szerk.) (2009): Új magyar fűvészkönyv – Magyarország hajtásos növényei. – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósvalfő: pp. 615.
- Varga, Z., Kaszab, Z., Papp, J. (1989): Rovarak-Insecta. In: Rakonczay, Z. (szerk.) Vörös Könyv. A Magyarországon kipusztult és veszélyeztetett növény- és állatfajok. – Akadémiai Kiadó, Budapest: 178–262.
- Zólyomi B. (1989): Természetes növénytakaró, 1:1.500.000. In: Pécsi. M. (szerk.) Magyarország nemzeti atlasza. – Kartográfiai Vállalat, Budapest: 89.

Felhasznált internetes oldalak:

- <http://natura2000.eea.europa.eu>
- <http://geo.kvvm.hu/tir/>
- <http://www.termeszetvedelem.hu>
- <http://floraatlasz.uni-sopron.hu/map/>
- <https://www.iucnredlist.org/species/162076/5529055>
- <https://www.iucnredlist.org/species/162014/5530433>