

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹

Hivatalos név: Szeghalom Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság tér 4-8.	
Város: Szeghalom	Postai irányítószám: 5520

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szeghalom Város belterületén útépítés, parkoló építés és útfelújítás 3 részben - építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Szeghalom, Nádasdy utca útfelújítása 781 m hosszan, burkolatszélesség 4 m és Baross Gábor utca útszélesítése 322 m hosszan, és 4 m szélességben;
2. rész: Szeghalom, Újtelep I-IV. utca útépítés 376 m hosszan, és 3m szélességben, Újtelep V. utca I. ütem útépítés 283 m hosszan és 3 m szélességben, valamint Bocskai utca parkolóépítés 11 db parkoló, 4,5 m hosszan, 2,5 m szélességgel.
3. rész: Szeghalom, Csaba utca felújítása 180 m hosszan, 3 m burkolatszélességgel
Részletes adatok a műszaki leírásban találhatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet (Uniók értékhatár alatti eljárás)

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (2) szerinti eljárás (tárgyalás nélküli)

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/05/22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: ""

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: „Nádasdy utca és Baross utca útfelújítás”

Az eljárás eredményes volt igenX

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ D-PROFIL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.

adószáma: 10680476-2-09

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 52.369.500 HUF

Teljesítés időtartama: 50 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

2./ SWIETELSKY MAGYARORSZÁG Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.

adószáma: 14300327-2-44

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 49.390.450 HUF

Teljesítés időtartama: 50 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

3./ Centering -Alfa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany J. utca 56.II/4.

adószáma: 14203938-2-09

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 52.901.425 HUF

Teljesítés időtartama: 70 naptári nap

Jótállás: 12 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata, a hiánypótlást követően mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

4./ FORGÚT Bt.

Ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Szabó Dezső utca 38.

adószáma: 28935960-2-04

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 50.559.531 HUF

Teljesítés időtartama: 60 naptári nap

Jótállás: 24 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: D-PROFIL Kft.		Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	70	9,46	662,2	10	700
Teljesítés időtartama	15	10	150	10	150
Jótállás	15	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		962,2		1000	

összegei ajánlattevőnként:					
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					
		Az ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.		Az ajánlattevő neve: FORGÚT Bt.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	70	9,37	655,9	9,73	681,1
Teljesítés időtartama	15	7,39	110,85	8,47	127,05
Jótállás	15	3,97	59,55	6,94	104,1
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		826,3		912,25	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontok tekintetében az Egyösszegű nettó ajánlati ár és a Teljesítési határidő részszerpontok esetében a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója III/A 1. ba) pontban rögzített **fordított arányosítás** módszerével végzi az értékelést. A Jótállás tekintetében Ajánlatkérő az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített **egyenes arányosítás** módszerével végzi az értékelést

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY MAGYARORSZÁG Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.

adószáma: 14300327-2-44

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 49.390.450 HUF

Teljesítés időtartama: 50 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az elvégzett bírálat eredményeként az ajánlatkérő megállapította, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot ajánlotta. A Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti felhívás kiküldésére nem volt szükség, mivel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat az ajánlattevő

benyújtotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igenX

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: aszfaltburkolat marási munkák, földmunkák, útburkolat alap építési munkák, útpálya tartozékok készítése, egyéb járulékos munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2 Rész száma:2 Elnevezés: „Újtelep I-IV. utca, Újtelep V. utca I. ütem, Bocskai utca parkolóépítés”

Az eljárás eredményes volt igenX

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ D-PROFIL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.

adószáma: 10680476-2-09

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 42.044.100 HUF

Teljesítés időtartama: 70 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

2./ SWIETELSKY MAGYARORSZÁG Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.

adószáma: 14300327-2-44

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 39.434.550 HUF

Teljesítés időtartama: 60 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

3./ Centering -Alfa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany J. utca 56.II/4.

adószáma: 14203938-2-09

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 42.237.988 HUF

Teljesítés időtartama: 70 naptári nap

Jótállás: 12 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata, a hiánypótlást követően mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

4./ FORGÚT Bt.

Ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Szabó Dezső utca 38.

adószáma: 28935960-2-04

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 40.385.535 HUF

Teljesítés időtartama: 70 naptári nap

Jótállás: 24 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb

oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: D-PROFIL Kft.		Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.	
Az értékelés	A részszempontok				
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	70	9,46	662,2	10	700
Teljesítés időtartama	15	8,74	131,1	10	150
Jótállás	15	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		943,3		1000	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.		Az ajánlattevő neve: FORGÚT Bt.	
Az értékelés	A részszempontok				
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	70	9,37	655,9	9,73	681,1
Teljesítés időtartama	15	8,74	131,1	8,74	131,1
Jótállás	15	3,97	59,55	6,94	104,1
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		846,55		916,3	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontok tekintetében az Egyösszegű nettó ajánlati ár és a Teljesítési határidő részszerpontok esetében a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója III/A 1. ba) pontban rögzített **fordított arányosítás** módszerével végzi az értékelést. A Jótállás tekintetében Ajánlatkérő az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített **egyenes arányosítás** módszerével végzi az értékelést

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY MAGYARORSZÁG Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.

adószáma: 14300327-2-44

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 39.434.550 HUF

Teljesítés időtartama: 60 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az elvégzett bírálat eredményeként az ajánlatkérő megállapította, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot ajánlotta. A Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti felhívás kiküldésére nem volt szükség, mivel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat az ajánlattevő benyújtotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igenX

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *aszfaltburkolat marási munkák, egyéb járulékos munkák, kőburkolatok építése, burkolat bontási munkák*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése: 2**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés: „Csaba utca szilárdburkolatú út felújítása”

Az eljárás eredményes volt igenX

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ SWIETELSKY MAGYARORSZÁG Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.

adószáma: 14300327-2-44

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 7.310.600 HUF

Teljesítés időtartama: 40 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

2./ Centering -Alfa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany J. utca 56.II/4.

adószáma: 14203938-2-09

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 7.830.421 HUF

Teljesítés időtartama: 50 naptári nap

Jótállás: 12 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata, a hiánypótlást követően mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

3./ FORGÚT Bt.

Ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Szabó Dezső utca 38.

adószáma: 28935960-2-04

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 7.492.618 HUF

Teljesítés időtartama: 50 naptári nap

Jótállás: 24 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel. Hiánypótlás elrendelésére nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Centering Alfa Kft.	
Az értékelés	A részzempontok				
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	70	10	700	9,37	655,9
Teljesítés időtartama	15	10	150	8,2	123
Jótállás	15	10	150	3,97	59,55
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000		838,45	

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: FORGÚT Bt.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részzempontok				
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Egyösszegű nettó ajánlati ár	70	9,73	681,1		
Teljesítés időtartama	15	8,2	123		
Jótállás	15	6,94	104,1		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			908,2		

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontok tekintetében az Egyösszegű nettó ajánlati ár és a Teljesítési határidő részszempontok esetében a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója III/A 1. ba) pontban rögzített **fordított arányosítás** módszerével végzi az értékelést. A Jótállás tekintetében Ajánlatkérő az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített **egyenes arányosítás** módszerével végzi az értékelést

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY MAGYARORSZÁG Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.

adószáma: 14300327-2-44

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 7.310.600 HUF

Teljesítés időtartama: 40 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az elvégzett bírálat eredményeként az ajánlatkérő megállapította, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot ajánlotta. A Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti felhívás kiküldésére nem volt szükség, mivel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat az ajánlattevő benyújtotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igenX

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *aszfaltburkolat marási munkák, egyéb járulékos munkák*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/06/22 Lejárata: 2017/06/26

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/06/21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/06/21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:



Dr. Kállai Sandor
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13
Lajstromszám: 00577