

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

- 1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Szeghalom Város Önkormányzata 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
- 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**
A közbeszerzés tárgya:
Startmunka program keretében mezőgazdasági munkagépek beszerzése
A közbeszerzés mennyisége:
- 1 db Multifunkciós kommunális traktor, EU kivitelben.
37-40 LE-s, 4 hengeres, vízhűtéses Mitsubishi dízel motor
fűthető fülke,
első és hátsó hidraulika,
első és hátsó 3 pont felfüggesztés,
vonófej,
kompresszor,
mellső és hátsó TLT tengely,
pótkocsi vontatási és billentési valamint hóeke üzemeltetési lehetőség,
az erőgép alapfelszereltségében minden olyan tartozék megtalálható, amely a kommunális eszközök csatlakozását és üzemeltetését opciós költségek nélkül lehetővé teszi.
Leszállítva, vizsgáztatva, beüzemelve, kezelés betanításával.
- 1 db Egytengelyes pótkocsi EU kivitelben
3,5 t össztömeg,
2,5 t hasznos tömeg
3 oldalra hidraulikusan billen
40 cm oldalfal + 40 cm oldalfal magasítóval
támkerék, pótkerék
műszaki vizsgával, leszállítva, beüzemelve, kezelés betanítással,
a pótkocsi minden paraméterében kompatibilis a beszerezni kívánt traktorral
1 db 1700-as tolólap EU kivitelben
munkaszélesség 1,7 m
4 irányú munkahelyzet állítási lehetőség a fülkéből, a hidraulika karok segítségével,
biztonsági rugókkal ellátott tolóél,
leszállítva, beüzemelve, kezelés betanításával,
minden paraméterében kompatibilis a beszerezni kívánt traktorral
- 1 db Kalapácsos rézsűkasza, zúzó
munkaszélesség 1,55 m, kalapácsokkal szerelve,
maximum ágátmérő 1 cm,
-50 foktól + 90 fokig hidraulikusan állítható,
kardántengellyel,
leszállítva, beüzemelve, kezelés betanításával,
EU kivitelben
minden paraméterében kompatibilis a beszerezni kívánt traktorral
- 1 db Kétdobos fűkasza
1,35 m munkaszélesség
kardántengellyel,
2x2 kés,
leszállítva,
minden paraméterében kompatibilis a beszerezni kívánt traktorral

-1 db Homokszóró

500 literes tartállyal
munkaszélesség szabályozó terelőlemezzel,
boltozódás gátlóval
kardántengellyel,
leszállítva, kezelés betanítással,
minden paraméterében kompatibilis a beszerezni kívánt traktorral

- 1 db Mezőgazdasági pótkocsi,

kéttengelyes, 6 t-ás
3 oldalra billenő,
magasítóval, (dupla magasítóval)
pótkerékekkel.
műszaki vizsgával, leszállítva, beüzemelve, kezelés betanítással,

- 1 db Kommunális homokszóró (vontatott kivitel)

kommunális kivitel,
terelőlemezzel szerelt, amely a szórás szélességét szabályozza,
szórási szélesség 4-8 m
egytengelyes kivitel,
60 LE teljesítményigény
gumiszalagos lehordó szerkezet,
világítás,
kézfék, egykörös légfék,
hidraulikus tárcsa meghajtás, saválló szórótárcsák, lapátok,
lehordó szerkezet meghajtása járókerékről,
takaróponyva
műszaki vizsgával, leszállítva, beüzemelve, kezelés betanítással.
Becsült érték áfa nélkül: 16.500.000 Pénznem: HUF

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 122. § (7) a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 121.§. (7) a) szerinti eset fennállta

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012.03.26.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

PEGAZUS HUNGARY Kft. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 7.)

Nettó ajánlati ár: 16.242.651,-Ft +ÁFA

A felhívás szerinti alkalmassági követelményeknek az ajánlata a hiánypótlást követően megfelelt.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. AGRO-CIVIS Kft. (4031 Debrecen, Monostorpályi út 29.)

2. AGRO ROLL 96 Kft. (4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.)

Ajánlatuk nem felel meg az alkalmassági követelményeknek, így azok a Kbt. 74.§. (1) d) alapján érvénytelenek.

Indoklás: Az ajánlati felhívás III.2.2. pontja szerint az ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell az előző két év (2011. és 2010.) közbeszerzés tárgya szerinti eszközök szállításából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről (évenként megbontva) szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak [Kbt. 55. § (1) bekezdés d) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint]. Ugyanakkor a III.2.3. pont szerint csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző (3) három év legjelentősebb - közbeszerzés tárgya szerinti eszközök - szállításainak ismertetését [a Kbt. 55. § (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján], az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalommal, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat, vagy igazolás csatolása útján.

Az AGRO CIVIS Kft. ajánlata 8. valamint 10. oldalán nyilatkozatot csatolt, mely szerint az elmúlt két évben a közbeszerzés tárgya szerinti árbevétellel nem rendelkezett, illetve ilyen eszközök szállításából eredő referenciát sem tud bemutatni.

Az AGRO ROLL 96 Kft. ajánlatában csatolt nyilatkozata szerint nem volt sikeres pályázata az elmúlt 2 évben, így eszközbeszerzésből származó nettó árbevétele sem volt.

Az ajánlatkérő döntése alapján ezen két ajánlattevő nem felel meg az ajánlattételi felhívás alkalmassági kritériumainak, ill. ajánlatuk olyan hiányban szenved, mely nem hiánypótolható. Ajánlatuk a Kbt. 74.§. (1) d) alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PEGAZUS HUNGARY Kft. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 7.)

Nettó ajánlati ár: 16.242.651,-Ft

Indoka: az egyetlen érvényes és alkalmas ajánlatot tette, illetve ajánlati ár megfelelt a rendelkezésre álló anyagi fedezetnek.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.04.28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.05.07.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.04.27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.04.27.

24.* Egyéb információk:

Szeged, 2012. április 27.

DR. KÁLLAI SÁNDOR
ügyvéd

5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.

Adósz.: 50070046-3-24

Leírás: 388 • T/F: 66/444-568



Dr. Kállai Sándor

ügyvéd,

az ajánlatkérő nevében eljáró