

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹

Hivatalos név: Szeghalom Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság tér 4-8.	
Város: Szeghalom	Postai irányítószám: 5520

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Várhelyi táborhoz vezető út és Bajcsy-Zs. E.- Érmellék utca felújítása”- építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A közbeszerzési eljárás 2 részben került megvalósításra:

1. rész: Szeghalom Várhelyi Táborhoz vezető út (Sebes –Körös árvízvédelmi töltésén) felújítása, 1311 m hosszán, burkolatszélesség 3m. TIVIZIG vagyongazdálkodási hozzájárulás száma: K-000444-0005/2016.

2. rész: Szeghalom, Bajcsy-Zs. E. utca (34. sz-ú ház) -Érmellék utca teljes szakaszának felújítása, 1459 m hosszán, 5,5 m-7,8 m burkolatszélességgel

Részletes adatok a műszaki leírásban találhatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet (Uniós értékhatár alatti eljárás)

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ szerinti hirdetmény nélküli eljárás, tárgyalás nélküli

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/03/30

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: „Várhelyi táborhoz vezető út felújítása”

Az eljárás eredményes volt igenX

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: FORGÚT Bt.

Ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Szabó Dezső utca 38.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 27.742.400,-Ft

Teljesítés időtartama: 60 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

2./ Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20. B.ép. V.em.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 25.843.500,-Ft

Teljesítés időtartama: 40 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

3./ Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany J. u. 56. 2/4.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 75.263.100,-Ft

Teljesítés időtartama: 120 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

nem merültek fel

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: FORGÚT Bt.		Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	9,37	468,5	10	500	9,76	488
Teljesítés időtartama	30	6,94	208,2	10	300	8,2	246
Jótállás	20	10	200	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		876,7		1000		934	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontok tekintetében az Egyösszegű nettó ajánlati ár és a Teljesítési határidő részszerpontok esetében a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója III/A 1. ba) pontban rögzített fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést. A Jótállás tekintetében Ajánlatkérő az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20. B.ép. V.em.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 25.843.500,-Ft
Teljesítés időtartama: 40 naptári nap
Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az elvégzett bírálat eredményeként az ajánlatkérő megállapította, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot ajánlotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany J. u. 56. 2/4.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 75.263.100,-Ft

Teljesítés időtartama: 120 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. Az elvégzett bírálat eredményeként az ajánlatkérő megállapította, hogy a nyertest követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot ajánlotta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igenX

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: burkolatmarási munkák

igenX

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:----

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: „Bajcsy-Zs. E.- Érmellék utca felújítása”

Az eljárás eredményes volt igenX

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: FORGÚT Bt.

Ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Szabó Dezső utca 38.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 83.211.490,-Ft

Teljesítés időtartama: 140 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

2./ Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20. B.ép. V.em.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 72.993.670,-Ft

Teljesítés időtartama: 90 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel.

3./ Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany J. u. 56. 2/4.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 75.263.100,-Ft

Teljesítés időtartama: 120 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési

dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. A kizáró okok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merültek fel

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: FORGÚT Bt.		Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	8,83	441,5	10	500	9,73	486,5
Teljesítés időtartama	30	6,76	202,8	10	300	7,75	232,5
Jótállás	20	10	200	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		844,3		1000		919	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontok tekintetében az Egyösszegű nettó ajánlati ár és a Teljesítési határidő részszerpontok esetében a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója III/A 1. ba) pontban rögzített fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést. A Jótállás tekintetében Ajánlatkérő az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft
 Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20. B.ép. V.em.
 Egyösszegű nettó ajánlati ár: 72.993.670,-Ft
 Teljesítés időtartama: 90 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az elvégzett bírálat eredményeként az ajánlatkérő megállapította, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot ajánlotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Arany J. u. 56. 2/4.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 75.263.100,-Ft

Teljesítés időtartama: 120 naptári nap

Jótállás: 36 hónap

Indoklás: az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak. Az elvégzett bírálat eredményeként az ajánlatkérő megállapította, hogy a nyertest követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot ajánlotta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igenX

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: burkolatmarási munkák, útalap építési munkák, forgalomtechnikai munkák, közmű csatorna építési munkák, szegélyépítési munkák, egyéb járulékos munkák

igenX

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: aszfaltozási munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/04/27 Lejárata: 2016/05/01

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/04/26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/04/26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*