Szeghalom Város Polgármesterétől
5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: 25-22/2018.

M E G H Í V Ó

A helyi önkormányzatokról szóló módosított 2011. évi CLXXXIX. tv. 65. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, **Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülését**

2018. december 4-én (kedd) 08:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Szisz Ferenc terme (Szeghalom, Szabadság tér 4-8.)

Napirend:

1./ SZMSZ módosítása (később kerül kiosztásra)
2./ Közbeszerzési eljárásról döntés (Kinizsi utcai iparterület fejlesztés)
3./ Telenor Zrt. bérleti szerződés meghosszabbítása
4./ Bejelentések

Kérem, hogy a rendkívüli ülésen megjelenni szíveskedjen!

Szeghalom, 2018. december 3.

Tisztelettel:

Macsári József

Szeghalom Város Polgármesterétől

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623

Előterjesztés
a Képviselő-testület 2018. december 4-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület !

1. Képviselői javaslatra áttekintettük, hogy az Ifjúsági, Civil és Városfejlesztési Bizottság az eltelt 4 évben mennyire segítette a képviselő-testület munkáját.

Az Ifjúsági, Civil és Városfejlesztési Bizottság hatásköre, feladatai:

- Valamennyi előterjesztést véleményez, kialakítja a bizottság álláspontját.
- Igény szerint civil fórumokat hoz létre elsősorban az egészségügy, oktatás területén.
- Az ifjúsági szervezetekkel kapcsolatot tart, hogy a fiatalok és az önkormányzat várossal kapcsolatos elképzelései koordinálhatók legyenek.
- Szervezi, koordinálja a civil kezdeményezésű városi rendezvényeket.
- Tevékenysége során együttműködik valamennyi bizottsággal.

Úgy tűnik, a bizottság határozatképessége esetén a testületi anyagot véleményezte, minden alkalommal elfogadásra javasolva azt. Egyéb hatásköreinek gyakorlásáról nincs tudomásunk.

Látható, hogy mennyiben volt határozatképes a bizottság, illetve az egyes tagok milyen arányban jelentek meg.

	2014		2015		2016		2017		2018	
	2 db ülés		9 db ülés		8 db ülés		7 db ülés		10 db ülés	
	2x határozatképes		8x határozatképes		5x határozatképes		6x határozatképes		6x határozatképes	
	-		1x határozatképtelen		3x határozatképtelen		1x határozatképtelen		4x határozatképtelen	
	megjelent	hiányzott	megjelent	hiányzott	megjelent	hiányzott	megjelent	hiányzott	megjelent	hiányzott
Kovács Tibor	0	2	7	2	1	7	4	3	6	4
Takács Istvánné	2	0	8	1	8	0	7	0	7	3
Jenei Krisztián	2	0	7	2	6	2	5	2	5	5
Sáfián György	1	1	5	4	4	4	5	2	6	4
Kovács Pálné	2	0	7	2	4	4	5	2	4	6

Bemutatjuk, hogy a Bizottság működése milyen kiadással járt a képviselői tiszteletdíjról szóló rendelet alapján. Valamennyi tiszteletdíj kifizetésre került. Az önkormányzati képviselők – a bizottsági elnök kivételével – a bizottsági munkáért külön díjazásban nem részesültek.

	HAVI TISZTELETDÍJ	2014	2015	2016	2017	2018	Összes Tiszteletdíj
Kovács Tibor /Képviselő , bizottsági elnök	**80 000+40 000**	300 000	1 440 000	1 440 000	1 440 000	1 320 000	5 940 000
Jenei Krisztián /Képviselő	**80 000**	200 000	960 000	960 000	960 000	880 000	3 960 000
Takács Istvánné /Képviselő	**80 000**	200 000	960 000	960 000	960 000	880 000	3 960 000
Kovács Pálné /Bizottsági tag	**40 000**	100 000	480 000	480 000	480 000	440 000	1 980 000
Sáfián György /Bizottsági tag	**40 000**	100 000	480 000	480 000	480 000	440 000	1 980 000
Összesen:		900 000	4 320 000	4 320 000	4 320 000	3 960 000	17 820 000

Mellékelten beterjesztem az Önkormányzati SZMSZ rendelet módosítását és annak

i n d o k o l á s á t:

Megállapítható, hogy a Bizottság – ellentétben a Pénzügyi, a Szociális és Egészségügyi, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsággal – az esetek az összehívások negyed részében határozatképtelen volt, így a Képviselő-testület döntéseit saját javaslataival, döntéseivel támogatni nem tudta. Látható, hogy a Bizottság működése nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, így működtetése nem indokolható. Megszüntetéséhez az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása szükséges. (Az is figyelembe vehető a rendelet módosítása során, hogy jelenleg nincs más jogi lehetőség a rendszeresen hiányzó képviselők, bizottsági tagok szankcionálására.)
Ugyanakkor a Szociális és Egészségügyi Bizottság sok hatáskörrel bír, így különösen fontos az önkormányzati lakásokkal kapcsolatos döntéshozatal, az azt megelőző helyszíni vizsgálatok pedig sok munkával járnak. A gyakori feladatok ellátáshoz szükség van további bizottsági tagokra az egyenletesebb leterheltség érdekében. Figyelemmel arra is, hogy a bizottság tagjainak több mint felét az önkormányzati képviselők közül kell választani, javaslom, hogy Kovács Tibor képviselő és Kovács Pálné költag legyen megválasztva a Szociális és Egészségügyi Bizottságba. Ezzel az arányok helyesek maradnak, és egyidejűleg a rendkívül leterhelt Szociális Bizottság munkáját a megnövelt létszám jelentősen könnyíti.

2. Az SZMSZ módosítása indokolt továbbá azért is, mert a jelenleg hatályos szöveg szerint a jegyző és az aljegyző tartós akadályoztatása esetén a képviselő-testület bízza meg legfeljebb 6 hónapi időtartamra ezen feladatok ellátásával a Műszaki Iroda vezetőjét. Az Mötv. 82.§ (1) bekezdés módosult, a jegyző és az aljegyző kinevezése már nem a képviselő-testület, hanem a polgármester hatásköre. Ebből következik, hogy az ún. „helyettes jegyző”

megbízása is polgármesteri hatáskörbe került. Jelen módosítással átvezetésre kerül a hatáskör változása.

HATÁSVIZSGÁLAT:

Jelentősnek mondható hatás nem várható semmilyen téren. Egy valójában nem működő bizottság megszüntetése nem érinti az önkormányzat demokratikus működését. A csak formálisan működő bizottság nem gazdagította a döntéshozatalt, saját hatáskörét nem gyakorolta, és a megszüntetése anyagi megtakarítást is eredményez. A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti. (Mötv.57. §(2) bek.) Amennyiben a város fejlődésével kapcsolatosan indokolt, akkor egy megfelelő szakértelemmel bíró ideiglenes bizottság bármikor létrehozható. A bizottság önkormányzati képviselő tagjai valamennyien tagjai más bizottságoknak, így javaslataikkal, meglátásaikkal és döntéseikkel hozzá tudnak járulni az önkormányzat működéséhez, választóik akaratát tolmácsolhatják. Ezzel az „átrendezéssel" az érdemi munkát nem végző bizottság megszűnik, és a nagy leterheltséggel küzdő Szociális és Egészségügyi Bizottság terhei a létszámnövekedés következményeképpen csökkennek.
A hatáskör jogszabályi módosulásának átvezetése szükségszerű, ellenkező esetben mulasztást követnénk el.

3. A Városfejlesztési Bizottság tagjai a fenti megoldás szerint munkájukkal segíthetik az önkormányzat munkáját. Sáfián György esetében javaslom, hogy válasszuk meg a Közbeszerzési Bizottság tagjául, így eddigi tapasztalatait a közbeszerzések során tudja hasznosítani.

HATÁROZATI JAVASLAT

Szeghalom Város Önkormányzata Sáfián Györgyöt a Közbeszerzési Bizottság tagjának 2018. január 6. napjától megválasztja.

Az előterjesztést készítette:
dr. Pénzely Erika
jegyző

Macsári József

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének
……/2018.(XII.05.) számú önkormányzati
rendelete

Szeghalom Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1995.(III.27.) számú rendelet módosításáról

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Szeghalom Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1995.(III.27.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) 19. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az alábbi bizottságokat hozza létre:
a) Pénzügyi Bizottság (5 fő)
b) Szociális és Egészségügyi Bizottság (7 fő)
c) Oktatási, Kulturális és Sportbizottság (5 fő)

2.§

A Rendelet 2. számú Melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú Melléklete lép.

3.§

A Rendelet 3. számú Melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú Melléklete lép.

4.§

A Rendelet 23.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve akadályoztatása esetén a jegyzői feladatokkal – legfeljebb 6 hónapra – a polgármester bízza meg a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájának vezetőjét.”

5. §

Jelen rendelet 2018. december 6-án lép hatályba, és 2018. december 7-én hatályát veszti.

Szeghalom, 2018. 11. 27.

Macsári József
polgármester

dr. Pénzely Erika
jegyző

1. számú Melléklet a …/2018. (XII.5.) számú rendelethez

Az önkormányzati bizottságok tagjainak névsora

1. Pénzügyi Bizottság
   Elnök: Bartis Márton
   Takács Istvánné
   Kovács Tibor
   Szabó Györgyné
   Czeglédi Ferencné

2. Szociális és Egészségügyi Bizottság
   Elnök: Hegyesi Zsuzsanna
   Kovács Tibor
   Jenei Krisztián
   Elek Ferencné
   Tóthné Bezsei Mária
   dr. Barta Zoltán
   Kovács Pálné

3. Oktatási, Kulturális és Sportbizottság
   Elnök: Elek Ferencné
   Takács Istvánné
   Ács Zsolt
   Zsadányiné Szécsi Zsuzsanna
   Papné Somogyi Zsuzsanna

2. számú Melléklet a ___/2018.(XII.05.) számú önkormányzati rendelethez

A bizottságok hatásköre, feladatai

1. **Pénzügyi Bizottság hatásköre, feladatai**

- Valamennyi előterjesztést véleményez, kialakítja a bizottság álláspontját.
- Javaslatot tesz a polgármester illetményének emelésére, jutalmazására.
- Ellátja a vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja az összeférhetetlenségi ügyekkel kapcsolatos feladatokat.
- Kidolgozza az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos koncepciót. A koncepciót minden évben a zárszámadást megelőzően, felülvizsgálja.
- Belső ellenőrzési jelentések, továbbá külső szervek ellenőrzési jelentéseinek megtárgyalása.
- Dönt a járdaépítésekről, a költségvetésben meghatározott keret erejéig.
- Dönt a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérletére beadott pályázatok elbírálásáról
- A testület által kijelölt ingatlanok elidegenítését versenytárgyalás keretében lebonyolítja
- Dönt a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó, és nettó 1.000.000.- Ft-ot meghaladó beszerzések ügyében.
- Tevékenysége során együttműködik valamennyi bizottsággal.

2. **Szociális és Egészségügyi Bizottság hatásköre, feladatai**

- Valamennyi előterjesztést véleményez, kialakítja a bizottság álláspontját.
- Elbírálja a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázatokat.
- Dönt a keret erejéig a szemétszállítással kapcsolatos kedvezményekről.
- Dönt a keret erejéig a szennyvízcsatorna rákötések ösztönzéséről.
- Dönt a keret erejéig az adósságkezelési támogatásról.
- Dönt a keret erejéig az első lakáshoz jutás támogatásáról.
- Önkormányzati bérlakásra beadott pályázatok elbírálása
- Közmunkaprogramok figyelemmel kísérése.
- Tevékenysége során együttműködik valamennyi bizottsággal.

3. **Oktatási, Kulturális és Sportbizottság hatásköre, feladatai**

- Valamennyi előterjesztést véleményez, kialakítja a bizottság álláspontját.
- Ellátja az állami és nemzeti ünnepek méltó megünneplésével kapcsolatos feladatokat.
- Javaslatot tesz a városi kulturális ünnepek megteremtésére, hagyományteremtéshez.
- Dönt a keret erejéig a sport- és civil szervezetek támogatásáról.
- Dönt a sportcsarnok használatával kapcsolatos támogatott célú kérelmekről.
- Tevékenysége során együttműködik valamennyi bizottsággal.

Szeghalom Város Polgármesterétől

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2018. december 4-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület **25/2018. (III. 26.)** Ökt. sz. Határozataival döntött az **„Szeghalom, Kinizsi utcai iparterület fejlesztés”** tárgyú közbeszerzési eljárás elindításáról.

Az Ajánlattételi Felhívás 5 cégnek került kiküldésre.
Az ajánlatok benyújtásának határideje 2018. november 19-én 11,00 órakor jár le.
A megadott határidőig 2 ajánlat érkezett be.
A Közbeszerzési Bizottság 2018. november 29-i ülésén megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat, és erről Írásbeli szakvéleményt és Döntési javaslatot készített a Képviselő-testület részére.

Határozati javaslat
……../2018. (XII. 4.) Ökt. sz. Hat.
Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az **„Szeghalom, Kinizsi utcai iparterület fejlesztés”** című közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bizottság által meghozott döntési javaslat értelmében a beadott ajánlatok közül (2 db ajánlat) valamennyi ajánlattevő ajánlatát érvényes ajánlatnak fogadja el.

A bizottság javaslata alapján az eljárás nyertese **a FUTIZÓ Kft. nettó 69.668.000,- Ft összeggel,** mivel a bírálati szempontok szerinti legkedvezőbb, gazdaságilag a legelőnyösebb ajánlatot adta.

A Képviselő-testület döntését ……igen/…… nem/ …….tartózkodás szavazattal az alábbi név szerinti szavazással hozta meg:

Macsári József polgármester

dr. Farkas József alpolgármester

Bartis Márton

Jenei Krisztián

Hegyesi Zsuzsanna

Elek Ferencné

Kovács Tibor

Takács Istvánné

Ács Zsolt

Mindezek alapján az eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Megbízza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételével.

Határozati javaslat
……../2018. (XII. 4.) Ökt. sz. Hat.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a **TOP-1.1.1-16-BS-2017-00002 azonosítószámú „Szeghalom, Kinizsi utcai iparterület fejlesztés”** című pályázatban beállított kivitelezési költség **nettó 72.865.000,- Ft +ÁFA**, illetve a nyertes árajánlat (nettó 69.668.000,- Ft +ÁFA) és az E-ON által történő hálózati kábel kiépítésének költsége (nettó 5.317.200,- ÁFA) **összesen 74.985.200,- +ÁFA** közötti különbséget, azaz nettó **2.120.200,- Ft+ÁFA** összeget a Képviselő-testület további saját forrásként biztosít.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Macsári József polgármester

Szeghalom, 2018. november 30.

Előterjesztést készítette:
Elek Ágnes műszaki ügyintéző

Macsári József

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE

A Bíráló Bizottság a Szeghalom Város Önkormányzata ajánlatkérő által a **„Szeghalom, Kinizsi utcai iparterület fejlesztés"** tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi írásbeli szakvéleményt fogadta el:

Az ajánlatkérő Bíráló Bizottsága a közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatokat megvizsgálta abból a szempontból, hogy az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési törvénynek és az egyéb jogszabályoknak megfelel-e.

A benyújtott ajánlatoknak a bírálati szempontok szerinti tartalmi elemei a következők:

1. Ajánlattevő neve, címe: BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba Őszi Utca 3.
   Egyösszegű nettó ajánlati ár: 101 118 390,- Ft
   Teljes körű jótállás biztosítása (36-48 hónap): 36

2. Ajánlattevő neve, címe: FUTIZO Kft., 5700 Gyula Siórét tanya 40/c.
   Egyösszegű nettó ajánlati ár: 69 668 000,- Ft
   Teljes körű jótállás biztosítása (36-48 hónap): 42

I. Ajánlatok érvényessége

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint mindkét ajánlattevő ajánlata érvényes.

Indoklás: az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfeleltek a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az eljárásban előírt kizáró okok vonatkozásában az elektronikus adatbázisok ellenőrzése megtörtént, melyek alapján kizáró ok az ajánlattevőkkel kapcsolatban nem merült fel.

II. Ajánlatok elbírálása

Az eljárás során az érvényes ajánlatok elbírálása és a gazdaságilag legkedvezőbb ajánlat kiválasztása a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány figyelembe vételével történik, az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár /súlyszám: 70/

A pontozás képlete:

Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Békéscsaba, Luther u. 12. II.em. 207-208.
Nyilvántartási szám: 00899

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}(P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa (10)
P_{min}:	a pontskála alsó határa (0)
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Teljes körű jótállás biztosítása (36-48 hónap) /súlyszám: 30/

A pontozás képlete:

Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatok:

	BÓLEM Kft.	FUTIZO Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	101 118 390	69 668 000
Jótállás időtartama (36-48 hó):	36	42

Értékelés:

	BÓLEM Kft.	FUTIZO Kft.

Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II.em. 207-208
Lajstromszám: 00896

Egyösszegű nettó ajánlati ár x 70	**69 668 000** **101 118 390** **x 10 = 6,89** **x 70 = 482,30**	**69 668 000** **10 x 70 = 700,00**
Jótállás időtartama x 30	**36** **0 x 30 = 0**	**42** **10 x 30 = 300**
Összes pontszám:	**482,30**	**1000,00**
Sorrend	**2.**	**1.**

A fentiek szerint az eljárás nyertese a FUTIZO Kft.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás kiküldésére nincs szükség, mivel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat az ajánlattevő benyújtotta, az alkalmasságát az ajánlatában az előírtak szerint igazolta.

Mindezek alapján az elvégzett bírálat eredményeként a bizottságnak az az álláspontja alakult ki, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot a FUTIZO Kft. tette, amely ajánlat ajánlati ára a becsült értékre és a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevő megállapítására nem kerül sor tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét meghaladja.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás kiküldésére nincs szükség, mivel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat az ajánlattevő benyújtotta.

III. Eljárás eredményessége

Tekintettel arra, hogy nem merült fel olyan ok, amely miatt az eljárás eredménytelenségét kellene vagy lehetne megállapítani, a Bizottság álláspontja szerint az eljárás eredményes.

Szeghalom, 2018. november 29.

a Bíráló bizottság elnöke

Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
5700 Békéscsaba, Luther u. 12. II.em. 207-208
Lajstromszám: 00696

DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bíráló Bizottság a Szeghalom Város Önkormányzata ajánlatkérő által **„Szeghalom, Kinizsi utcai iparterület fejlesztés"** tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi döntési javaslatot fogadta el:

I. A bizottság javasolja a döntést hozó Képviselő-testületnek, hogy mindkét ajánlattevő ajánlatát fogadja el érvényes ajánlatnak.

II. A bizottság javasolja, hogy az eljárás nyertese a **FUTIZO Kft., 5700 Gyula Siórét tanya 40/c.** ajánlattevő legyen, mert az ajánlattevő a bírálati szempontok szerinti legkedvezőbb, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot adta.

III. A bizottság javasolja a döntést hozónak, hogy az eljárást minősítse eredményesnek.

Szeghalom, 2018. november 29.

a Bíráló Bizottság elnöke

Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
5700 Békéscsaba, Luther u. 12. II.em. 207-208.
Levelezőszám: 00896

Szeghalom Város Polgármesterétől

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

ELŐTERJESZTÉS

Szeghalom Város Képviselő-testülete
2018. december 4-én tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint ismeretes, a TELENOR Zrt-vel kötött szerződésünk hosszabb tárgyalás után meghosszabbításra került és 2019. január 31-én lejár.
A TELENOR ismét kéri a bérleti szerződés meghosszabbítását jövő év végéig, mivel a víztoronnyal kapcsolatban egyeztetnek az áthelyezésekről. Ez még kb. 1 éves tárgyalást igényel elmondásuk szerint.

Most arról kell döntenünk, engedélyezzük-e a bérleti szerződés 2019. december 31-ig történő meghosszabbítását.

Megoldási lehetőség:

1. A szerződés meghosszabbítása a kérelem szerint: egyszerű eljárás, befolyik a bérleti díj. A lakosság akarata nincs figyelembe véve. A TETRA rendszer működtetésének biztosítása jogszabályi kötelezettségünk és elemi érdekünk.
2. A kérelem elutasítása. Ebben az esetben a szerződés lejár 2019. január 31-én. A TELENOR vélhetőleg nem fog elbontani. Ezért valószínűleg pert kell indítanunk, ami több évig tart. Ezen idő alatt bérleti díjat nem kapunk és közben valószínűleg az új torony elkészül. Az új torony már építési engedéllyel rendelkezik, optimális esetben az Antenna Hungária fél év alatt megépíti.
3. Az Antenna Hungária véleményére alapozva fél évre szerződést hosszabbítunk a TELENOR-ral, és bízunk a mielőbbi megvalósulásban. A lakosság is láthatja a kivitelezés előrehaladását és talán megnyugtató lesz számukra.

Egyébként maga az építkezés hatalmas feladat: a torony 76 méteres lesz. A helyszín, Varjas major megközelítése is gond a híd és a hatalmas munkagépek miatt.

Kérjük a döntés meghozatalát.

Szeghalom, 2018. 11. 30.

Az előterjesztést készítette:

Dr. Pénzely Erika jegyző

Macsári József