



**Városi Polgármesteri Hivatal**  
5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.  
Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: **685-2/2013.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szeghalom Város Képviselő Testületének **2013. március 25-én** tartott üléséről a Városi Polgármesteri Hivatal 45. sz. tanácskozótermében.

**Jelen vannak:** Macsári József polgármester, Bartis Márton alpolgármester, Ács Zsolt, Elek Ferencné, Dr. Farkas Erzsébet, Hegyesi Zsuzsanna, Mester Csaba, testületi tagok, Dr. Farkas József alpolgármester, dr. Pénzely Erika jegyző, Valastyánné Győri Piroska aljegyző, Polgármesteri Hivatal irodavezetői, önkormányzati intézmények vezetői, a napirendi pontokkal kapcsolatos érintettek, és érdeklődők. Jegyzőkönyv- vezető: Hajdu Helga.

**Macsári József polgármester:** Tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, külön tisztelettel köszönti Détárné Molnár Andreát járási hivatalvezetőt, aki ismét eleget tett a meghívásnak. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 6 fő képviselő jelen van, és az ülést megnyitja. Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy néhány napirendhez kiegészítő anyagok érkeztek, ezt a képviselők megkapták az ülés előtt. Természetesen a 15., 16. és 17. napirendeket a meghívóban is feltüntetett zárt ülésen tárgyalja a képviselő- testület. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal - egyhangúlag – egyetértettek.

**1.sz. napirend: Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Az első számú előterjesztés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szól, ehhez szóbeli kiegészítés nincs. Kéri a véleményeket, észrevételeket, kérdéseket. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a jelentést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 6 fővel, 6 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### H a t á r o z a t

**27/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

**2. sz. napirend: A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása**  
**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsóri József polgármester:** Utolsó előirányzat módosítás a 2012. évi költségvetés elfogadása előtt. Jogszabály alapján valamennyi előirányzatot helyére kellett tenni, melynek következtében a bevételi és kiadási főösszeg 2.685.961 e/Ft-ban alakult. Az előterjesztésben végig van vezetve, hogy mely elemek változtak a legutóbbi költségvetési rendelet módosításához képest. Jelen esetben a 4. ütem került bemutatásra. Év végén az intézmények által kért pénzügyi átcsoportosítások, illetve a start munka programban az elszámolások befejezésével bizonyos költségek még a Polgármesteri Hivatal illetve a önkormányzat esetében merültek föl, amelyek átvezetésre kerültek. Ezáltal az előirányzatok a helyükre lettek téve és majd ehhez képest fogja tárgyalni a tisztelt Képviselő-testület az áprilisi ülésen Szeghalom Város Önkormányzatának 2012. évi zárszámadását. Kéri a képviselő társait tegyék fel kérdéseiket. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a 2012. évi költségvetési rendelet módosítását. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 6 fővel, 6 igen szavazattal** – egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Szeghalom Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2013.(III. 26.) számú önkormányzati rendelete  
a 2012.évi költségvetésről szóló 3/2012.(II.28.) számú önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32.cikk (1) bekezdés a) és f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 23.§ (1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: ÖR.) 2.§ (1)-(6) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésének

a) bevételi főösszegét	2.685.961 ezer Ft-ban
b) kiadási főösszegét	2.685.961 ezer Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) a) bekezdésében meghatározott bevételi főösszeget az alábbi bontásban határozza meg:

a) Működési bevételek	2.135.744 ezer Ft
b) Felhalmozási bevételek	110.186 ezer Ft
<i>Pénzforgalmi bevételek összesen:</i>	<i>2.245.930 ezer Ft</i>
c) Előző évi pénzmaradvány igénybevétele (pénzforgalom nélküli bevétel)	440.031 ezer Ft
<i>Finanszírozási bevételek összesen:</i>	<i>440.031 ezer Ft</i>

**MINDÖSSZESEN (a+b+c):** **2.685.961 ezer Ft**

(3) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) b) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeget az alábbi bontásban állapítja meg:

a) Működési kiadások	2.280.565 ezer Ft
----------------------	-------------------

b) Felhalmozási kiadások 405.396 ezer Ft

**Pénzforgalmi kiadások összesen: 2.685.961 ezer Ft**

- (4) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) a) bekezdésében meghatározott működési bevételek és az ÖR. 2.§ (3) a) bekezdésében meghatározott működési kiadások különbözeteként 144.821 ezer Ft működési hiányt állapít meg; egyben úgy dönt, hogy a keletkezett hiányt belső finanszírozással részben 117.705 ezer Ft előző évi működési célú pénzmaradványból, részben 27.116 ezer Ft előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.
- (5) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) b) bekezdésében meghatározott felhalmozási bevételek és az ÖR. 2.§ (3) b) bekezdésében meghatározott felhalmozási kiadások különbözeteként 295.210 ezer Ft felhalmozási hiányt állapít meg; egyben úgy dönt, hogy a keletkezett hiányt belső finanszírozással az előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.
- (6) A Képviselő-testület a költségvetés tartalékát e rendelet 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően 286.577 eFt-ban határozza meg az alábbiak szerint:
- a) Általános tartalék: 178.752 ezer Ft
  - b) felhalmozási céltartalék: 107.825 ezer Ft,
- melyből az alábbi célok megvalósításához rendel forrást:
- ba) Szeleskerti főgyűjtő csatorna II.ütem pályázati önereje
  - bb) Tildy u.17.alatti iskolaszárny felújítás pályázati finanszírozása
  - bc) Gyűjtőutak pályázati önereje
  - bd) Víztorony felújítása
  - be) Szennyvízrendszer-rekonstrukció

## 2.§

A 26/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelettel módosított ÖR.

- 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete,
- 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete,
- 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete,
- 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete,
- 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete,
- 10. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete,
- 12. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete,
- 14. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete,
- 15. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete,
- 16. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete,
- 17. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete,
- 18. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete,
- 19. melléklete helyébe e rendelet 13. melléklete,
- 20. melléklete helyébe e rendelet 14. melléklete lép.

## 3. §

Ez a rendelet 2013. március 26. napján lép hatályba.

**Macsári József**  
polgármester

**Dr. Pénzely Erika**  
jegyző

### **3.sz. napirend: Szeghalom Város Önkormányzata SZMSZ-ének és a Szeghalmi Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Ismerteti a napirendet, mivel lényegében két részből áll: az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzat rendelet módosító javaslatából, valamint a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosító határozati javaslatából.

Az ülés elején kiosztott anyagot kéri figyelembe venni eredeti előterjesztésként az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása során. Ez a rész tartalmaz egy kiegészítést, melynek indoka az volt, hogy ne kelljen folyamatosan - esetleges törvényességi észrevétel miatt - a Képviselő- testület elé terjeszteni a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosításra. Az eredetinek kiosztott előterjesztés egyeztetésre került a megyei Kormányhivatallal, az ő véleményüket figyelembe véve készült el a módosítás.

Megállapítja, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatosan a képviselő- testületi tagok részéről nincs hozzászólás. Szavazásra bocsátja azt a rendelet módosítását és a szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 fővel, 6 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

#### **SZEGHALOM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2013. (III. 26.) számú rendelete**

**Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1995. (III.27.) rendelet módosításáról**

**Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, illetve Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bekezdésben meghatározott hatáskörében eljárva a következőket rendeli el:**

##### **1.§**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1995.(III.27.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: önkormányzati rendelet – 2.§ (2) bekezdésében, a 25.§ (1) és (2) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Szeghalmi Polgármesteri Hivatal”, az 5.§ (2) bekezdés d) pontjában, a 6.§ (2) bekezdés c) pontjában, a 8. § (6) bekezdés a) pontjában szereplő „kisebbségi” szövegrész helyébe a „nemzetiségi” szöveg kerül.

##### **2.§**

Az önkormányzati rendelet 22. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

##### **22.§**

„(1) A polgármester megbízatását főállásban látja el.

(2) A polgármester minden hónap első hétfőjén 8,00 órától 11,00 óráig fogadónapot tart.

(3) A polgármester szabadságát a Pénzügyi Bizottság elnöke engedélyezi és ellenjegyzzi.”

### 3.§

Az önkormányzati rendelet 23. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### 23.§

„(1) A polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére a Testület két alpolgármestert választ. Az egyik alpolgármestert saját tagjai közül választja.

(2) Az alpolgármesterek tisztségüket társadalmi megbízatásban töltik be.

(3) Az alpolgármester a helyettesítési feladatain túl a polgármester által megjelölt ügyben a polgármestert megillető jogkörrel jár el.

(4) Az alpolgármesterek minden hónap második hetének keddjén 7,30-tól 10,00 óráig, illetve minden hónap harmadik hetének hétfőjén 7,30-tól 12,00 óráig tartják fogadóórájukat.

### 4.§

Az önkormányzati rendelet 24.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### 24.§

(1) A jegyző jogszabályban előírt kötelezettségein túl a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási idejében ügyfeleket fogad, külön fogadónapja nincs.

(2) A képviselő-testület ülésén született döntés jogszabálysértő voltát haladéktalanul köteles jelezni, amit a jegyzőkönyvben szó szerint kell rögzíteni.

(3) A jegyző javaslatára a polgármester aljegyzőt nevezhet ki, aki a jegyzőt – akadályoztatása esetén – teljes jogkörrel helyettesíti.

(4) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve akadályoztatása esetén a jegyzői feladatokat – legfeljebb 6 hónapra – a Képviselő-testület bízta meg az előírt képesítéssel rendelkező személyek közül.

### 5.§

Az önkormányzati rendelet 26.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### 26.§

(1) A testületi ülésről készült 2 példányban jegyzőkönyv a jogszabályi előírásnál tartalmazza:

- a távolmaradt képviselők nevét, a távollét igazolt vagy igazolatlan voltát;
- az esetleges rendkívüli eseményt.

(2) A jegyzőkönyv mellékletei:

- a meghívó
- az előterjesztések
- a jelenléti ív
- a testületi ülésről készült hangfelvétel.

### 6.§

Az önkormányzati rendelet 31. § (3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

## 31.§

„(3) A polgármester saját hatáskörében 1 millió forint értékhatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettségeket, írhat alá megállapodásokat. Erről utólagos beszámolási kötelezettsége van.”

## 7.§

Az önkormányzati rendelet 33. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

## 33.§

„Az önkormányzatot megillető felterjesztési joggal a Testület az érintett bizottság véleményének kikérése után él.”

## 8.§

Az önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A zárt ülés megtartását a polgármester, bármely képviselő, a jegyző, és személyi döntés esetén a személyében érintett személy indítványozhatja.”

## 9.§

Az önkormányzati rendelet 9. § (6) bekezdés az alábbi utolsó mondatával egészül ki:

(5) A polgármester a zárt ülésen elfogadott határozatot a következő testületi ülésen ismerteti, amit a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

## 10.§

Az önkormányzati rendelet 11.§ (4) bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) „Minősített többség szükséges az alábbi ügyekben a törvényben rögzítetten túl:”

## 11.§

Az önkormányzati rendelet 14.§ (3) bekezdés második mondata helye az alábbi rendelkezés lép:

„Ha az ülés félbeszakad, ennek időpontjától számított 30 percen belül az ülést változatlan helyszínen folytatni kel.”

## 12.§

Az önkormányzati rendelet 18. § az alábbi g) ponttal egészül ki:

„g) Amennyiben a képviselő a személyes érintettségét elmulasztja, és erről a testület tudomást szerez, a kérdésben új szavazásra kerül sor.”

## 13.§

Az önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdése az alábbi mondatával egészül ki:

(1) „Az egyik alpolgármestert saját tagjai közül választja.”

#### 14.§

Az önkormányzati rendelet 24.§ (3) bekezdésében „aljegyzőt nevezhet ki” szöveg helyébe „aljegyzőt nevez ki”.

#### 15.§

Az önkormányzati rendelet 24.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) „A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve akadályoztatása esetén a jegyzői feladatokkal – legfeljebb 6 hónapra – a Képviselőtestület bízta meg a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájának vezetőjét.”

#### 16.§

- (1) A rendelet 2013. április 1-én lép hatályba, és 2013. április 2-án hatályát veszti.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése, a 11.§ (4) bekezdésből a „az Ötv.15.§ (1) bekezdésén túl”; a 15.§ második mondata, a 21.§; 24/A § , a 18.§ (1) bek. a) pont, a 18.§ (1) bek. f) pont második mondata és a 4. számú Melléklet a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjéről hatályát veszti.

**Macsári József**  
polgármester

**dr. Pénzely Erika**  
jegyző

**Macsári József polgármester:** A napirend második felében a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát szükséges aktualizálni. Egyrészt azért van erre szükség, mert a Roma Kisebbségi Önkormányzat Nemzetiségi Önkormányzat néven szerepel benne, valamint az együtt működési megállapodás módosítására került sor. Illetve a járások fölállításával feladatelvonás, létszámleépítés történt, osztályok, csoportok lettek összevonva, így a hivatal szervezetében jelentős változások mentek végbe, ezek indokolják a Szervezeti és Működési Szabályzat jogszabálynak megfelelő aktualizálását.

Megállapítja, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatosan a képviselő- testületi tagok részéről nincs hozzászólás. Szavazásra bocsátja a hivatali Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 6 fővel, 6 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**28/2013. (III. 25.) Ökt. sz. hat.**

Szeghalom Város Képviselő-testülete a Szeghalmi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Határidő:** Értelemszerűen

#### **4.sz. napirend: Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ igazgató pályázat elbírálása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

Dr. Farkas Erzsébet képviselő megérkezik az ülésre, a **Képviselő-testület létszáma 7 főre növekszik.**

**Macsári József polgármester:** Egy pályázat érkezett be a meghirdetett állásra. Ezt a pályázatot egy külön erre a feladatra felállított szakmai bizottság véleményezte, a szakmai bizottság véleménye megtalálható az előterjesztés anyagában. Tisztelettel köszönti a pályázót, Maróthy Györgynét. Lehetőséget nyújt, hogy a pályázó igény esetén szóban kiegészíthesse pályázatát. A jelenleg is intézményvezető asszony nem kívánja szóban kiegészíteni pályázatát.

Megkéri a képviselő társakat tegyék fel kérdéseiket, észrevételeiket ismertessék a benyújtott pályázattal kapcsolatban.

**Elek Ferencné képviselő:** Mielőtt ismertetné a szakmai bizottság véleményét egy kérdéssel fordul Maróthy Györgyné pályázóhoz. A pályázatban említésre kerül egy 25 millió Ft összegű már benyújtott TÁMOP-os pályázat. Szeretné, ha a város lakosai is bővebb információt kapnának erről a pályázatról, hogy pontosan miben részesülne Szeghalom városa, ha ez a pályázat sikeres lenne.

**Maróthy Györgyné pályázó:** A pályázat összege a tanórán kívüli iskolai nevelést fogja szolgálni, ha sikeres lesz. Ebben a pályázatban hét partner intézmény van, a három helyi óvoda telephelyenként külön-külön, a körösladányi illetve a kertészszigeti óvoda, a szeghalmi általános iskola alsó és felső tagozata külön- külön, valamint a Péter András Gimnázium egy csoportja. A pályázat keretei belül lehetőség van a pedagógusoknak megfelelő óradíjat, eszközöket ellátottságot biztosítani, ahhoz hogy a szakköröket, foglalkozásokat meg tudják tartani. A támogatásban benne van 8 darab havi, 16 darab heti, van tehetséggondozás témakörben 5., 6., 7., 8. osztályok részére kimondottan a továbbtanulást elősegítő tehetséggondozás. Vannak témanapok és témahetek, amelyek akár táborok - erdei iskola, erdei óvoda, szakmai tábor – keretein belül is megvalósíthatók. Valamint két verseny és vetélkedő megrendezésére van még keret. Röviden összefoglalva ezeket a programokat kívánja megvalósítani, ha a benyújtott pályázat sikeres lesz.

**Elek Ferencné képviselő:** Köszöni a részletes tájékoztatót, és röviden ismertetné a szakmai bizottság véleményét a tisztelt hallgatósággal. A pályázatot a szakmai bizottságnak két szempont alapján kellett szemrevételeznie. A pályázat tartalmi és formai szempontjai alapján. A formai követelményeknek maximálisan megfelelt, rendelkezik mindazokkal a kritériumokkal, amelyeket a jogszabályok és a pályázati kiírás határoznak meg. Tartalmilag a következőket emeli ki: A pályázó 1976 óta a dolgozik közművelődésben, 2010 - 2011 között több alkalommal is különböző képzéseken vett részt. Szeghalom településen a helyismerete reális. Pályázata intézményi helyzetelemzésre épül. Vezetői programjában elkülönül a helyzetelemzés és a további tervek, feladatok, célkitűzések megfogalmazása. A szakmai tervek, célkitűzések részben a helyi hagyományos tevékenységeket, részben az információszolgáltatást illetve a felnőttképzést állítják a középpontba. A pályázó célja, hogy tartalmas közösségi művelődési élet legyen a településen, együttműködve a civil szervezetekkel építve a lakosság igényeire. Mindezek megvalósításához rendelkezik szakmai és vezetői tapasztalatokkal. Maróthy Györgyné felkészültsége, gyakorlata megfelelő a meghirdetett igazgatói állás betöltéséhez. Pályázata a feladatellátást tekintve szakmailag megfelelő.



**Macsári József polgármester:** Köszöni szépen mind Maróthy Györgyné pályázó, mind Elek Ferencné képviselő tájékoztató szavait. Megállapítja, hogy más kérdés észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ igazgató pályázat elbírálására tett határozati javaslatot. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**29/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elbírálta a **Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ** (5520 Szeghalom, Tildy u. 30.) igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására beérkezett pályázatot és **Maróthy Györgyné Szeghalom, Dózsa Gy. u. 1-3. D III. sz. alatti lakos pályázatát elfogadja.** Nevezettet határozott időre **2013. április 16-tól 2018. április 15-ig megbízza a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ intézményvezetői teendőinek ellátásával.**

A Képviselő-testület **Maróthy Györgynének a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ** igazgatójának **havi illetményét** a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti F fizetési osztály, 13. fizetési fokozat alapján: 255.000- Ft alapilletmény valamint 45.000.-Ft. vezetői pótlék, összesen: **300.000.- Ft-ban állapítja meg.**

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

**5.sz. napirend: Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ SZMSZ-ének módosítása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Valamikor mellékletként belekerült egy olyan anyag a szabályzatba, ami forintokról szól, és ezek évente változnak. Praktikussági okokból módosítani szükséges ezt a részt, hogy ne kelljen mindig bizonyos forint eltérések miatt a képviselő-testületet összehívni, a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak miatt. Az intézmény megtehesse a testület elé való terjesztés nélkül a szükséges intézkedéseket a használati és bérleti díjak kiszabását illetően. Ennek indoka abban is látszik, hogy az intézmény felé elvárásai vannak a Képviselő- testületnek a gazdálkodás saját bevételi oldalát tekintve, és eddig ez úgymond kőbe vésve volt a Szervezeti és Működési Szabályzatban, ami fennakadásokat okozott bizonyos esetekben. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ SZMSZ-ének módosítására tett határozati javaslatot. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**30/2013. (III. 25) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja. Az SZMSZ 5. sz.

mellékletében, Az intézmény létesítményeinek és helyiségeinek használati, hasznosítási rendjében szereplő alábbi részeket 2013. március 25. nappal hatályon kívül helyezi:

**„A Művelődési Központ bérleti díjai: (érvényes 2012. január 1-től)**

**Emeleti klubterem 2.700 Ft / óra**

**Előtér, nyugdíjas klub 3.900 Ft/óra**

**Tanácskozó terem 6.000 Ft/óra**

**Táncterem 8.000 Ft/óra**

**Színházterem 10.000 Ft/óra**

**Internet szolgáltatás: az eMagyarország Pont és Sulinet Közháló program keretében ingyenes!”,**

**„ A szálláshely szolgáltatás 2012. január 1-től érvényes árai:**

**Sátorhely bérleti díja:  $900 \text{ Ft/fő/nap} + \text{ÁFA}(18\%) + \text{IFA}(300 \text{ Ft/fő/éj}) = 1.062,-\text{Ft}$**

**(csak nappali kinn tartózkodás esetén is ez az összeg fizetendő: 08.00 – 20.00 óráig, idegenforgalmi adó nélkül)**

**Épületben szálláshely:  $1.500 \text{ Ft/fő/nap} + \text{ÁFA}(18\%) + \text{IFA}(300 \text{ Ft/fő/éj}) = 1.770,-\text{Ft}$**

**(Megérkezéstől másnap délelőtt 10.00 óráig)**

**Az Általános Iskola és a Napköziotthonos Óvoda az erdei iskolák és erdei óvodák alkalmával 30 %-os kedvezményben részesül.”**

**„használati díjak 2012. január 1-től a következők:**

**Oktatási intézmények 08.00 órától 13.30 óráig ingyenesen használják a Sportcsarnokot és Sporttelepet**

**Versenysport edzései, utánpótlás teremhasználata egységesen 2.300 Ft/óra**

**Diáksport tevékenység 13.30 óra után 2.300 Ft/óra**

**Egyéb amatőr sport-tevékenység teremhasználati díja: 6.000 Ft/óra**

**Szabadtéri sporttevékenység esetén (öltöző, vizesblokk) 1.800 Ft/alk.**

**Utánpótlás (szabadtéri) 850 Ft/alk.**

**Rendezvények (Sportcsarnok)**

**Ha a bérlő szedi a belépőt: 10.000 Ft/óra**

**Kereskedelmi célú használat esetén 17.000 Ft/óra**

**Egyéb díjak:**

**Védőburkolat elhelyezése 12.000 Ft/alk.**

**Mobil parketta biztosítása 25.000 Ft/alk.,,**

Az Intézmény vezetése az éves költségvetés tervezésekor felülvizsgálja a használati, bérleti díjakat, s azokat saját hatáskörben módosítja, ezért nem szükséges, hogy azok az SZMSZ-ben megjelenjenek.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

**6.sz. napirend: Önkormányzati tulajdonú bérlakások eladásra kijelölése**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztés röviden, tömören a Szeghalom Bocskai utca 4. szám alatt lévő lakások és a Szeghalom 2. számú külterületen található ingatlanok elidegenítéséről szól. Ehhez a napirendi ponthoz van egy kiegészítés, mely az ülés előtt lett

kiosztva, de már volt róla szó egy korábbi soron kívüli Képviselő-testületi ülésen. Ez a kiegészítés egy rendelet módosító javaslat.

Természetesen a Bocskai úti lakásokkal kapcsolatos javaslatban szereplő 39 db lakás elidegenítése nem azt jelenti, hogy a benne lakókkal felbontásra kerül a szerződés. Folyamatos megüresedés esetén meg lesznek hirdetve és úgy kerülnek eladásra. Egyébként több bérlő részéről érkezett kérés, hogy megvásárolnák azokat a lakásokat, amelyekben laknak. Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket, véleményeket, kérdéseket.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fővel, 7 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **H a t á r o z a t**

**31/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

**Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete** az Önkormányzat tulajdonában lévő **Szeghalom, Bocskai u. 4. sz. alatti társasházban** lévő összesen **39 db lakást** az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló többször módosított **9/1994.(VI.27.) sz. rendelet** alapján elidegenítésre kijelöli.

A társasházban üresen álló és megüresedő lakásokat a rendelet 9. § (1) bekezdése alapján pályázat útján kell értékesíteni, melyet a Pénzügyi Bizottság bonyolít le.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Macsári József polgármester, Pénzügyi Bizottság

### **H a t á r o z a t**

**32/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

**Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete** az Önkormányzat tulajdonában lévő **Szeghalom, II. Külterület 2. sz. (0515/1 hrsz-ú) kétlakásos családi házat** elidegenítésre kijelöli, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló többször módosított **9/1994.(VI.27.) sz. önkormányzati rendelet** alapján.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Macsári József polgármester, Pénzügyi Bizottság

**Macsári József polgármester:** Szavazásra bocsátja a rendelet módosításáról szóló javaslatot. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fővel, 7 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

**SZEGHALOM VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
6/2013.(III. 26.) önkormányzati rendelete**

**a lakások és a helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 28/2012.(XII.15.)  
rendelet módosításáról.**

**Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő Testülete** Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésben, illetve a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

A 28/2012.(XII.15.) ö.r. 25. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„Egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó bérbeadás esetén a polgármester – kérelemre – a lakásbérleti díjat maximum 35 %-al csökkentheti.”

**2. §**

E rendelet 2013. április 1. napján lép hatályba.

**Szeghalom, 2013. március 25.**

**Macsári József**  
polgármester

**Dr. Pénzely Erika**  
jegyző

**7.sz. napirend: Vízterhelési díj megállapítása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** A vízterhelési díj egy adó, amely adót a vízdíjon keresztül az Alföld Víz Zrt. beszed és befizeti a központi költségvetésbe. Szeghalom városa mikor befejezte a szennyvíz beruházást ezáltal a szennyvíz tisztító telep felújítását, olyan minőségű szennyvizet tud a Berettyó folyóba engedni, ami folyamatában egyre csökkenő vízterhelési díjat jelent a város lakosai számára. Az viszont nyugtató, hogy Szeghalom Város szennyvíz tisztító telepe tökéletesen működik, a többi település ettől magasabb vízterhelési díjat fizet. Az előterjesztésben található egy táblázat, ami az előző éveket hasonlítja össze: a tavalyi évben a lakosság vonatkozásában 8 Ft/m<sup>3</sup> az idén csak 7,20 Ft/m<sup>3</sup>, a hatósági vonatkozásban a csatorna díjat igénybevevők esetében tavaly 12 Ft + Áfához képest idén csak 10,80 Ft, illetve a szippantott szennyvíz után a tavalyi 18 Ft/m<sup>3</sup> helyett csak 16,20 Ft/m<sup>3</sup>. Ezekből az adatokból egyértelműen látható, hogy a terhelési díj mértéke csökkenő tendenciát mutat.

Megállapítja, hogy a vízterhelési díj megállapításáról szóló előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, így szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen szavazattal** – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**H a t á r o z a t**

**33/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alföldvíz Zrt. által megküldött és a vízterhelési díj mértékére vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi. A tájékoztatás alapján 2013. április 01-től a vízterhelési díj mértéke az alábbi:

Lakossági és önkormányzati csatornaszolgáltatást igénybevevők:	<b>7,20 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA</b> (8,00 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA)
Hatósági csatornadíjat fizető igénybevevő	<b>10,80 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA</b> (12,00 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA)
Szippantott (kihordásos) szennyvíz után fizetendő	<b>16,20 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA</b> (18,00 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA)

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedést.

**Határidő:** 3 napon belül

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **8.sz. napirend: Közbeszerzési Terv elfogadása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** A közbeszerzési terv pályázat függő, ezért is kerül módosulásra egy-egy nyertes pályázat megvalósulásával. Jelenleg két futó pályázat van, amelynek esélye van a kedvező elbírálásra. Az egyik ilyen pályázat a gyűjtő utakra beadott pályázat, a másik pedig a KEOP pályázat, ami az oktatási intézmények energetikai fejlesztésére benyújtott pályázat. Ez utóbbit a kollegák személyesen vitték fel Budapestre az irányítóhatóságnak. Ez nagyon sokat jelentett, hiszen akkora túljelentkezés volt, hogy még aznap le is zárták a pályázat beadási lehetőséget.

Megállapítja, hogy a Közbeszerzési Tervvel kapcsolatban hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**34/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Szeghalom Város Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervét a 34/2013. (III. 25.) sz. Ökt. határozat** mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

A határozat mellékletei:

### **Szeghalom Város Önkormányzata 2013. évi közbeszerzési terve**

Jóváhagyva a 34/2013. (III. 25.) Ökt. sz. határozattal

A közbeszerzés

CPV

Irányadó

Tervezett

Időbeli ütemezés

Sor kerül-e vagy

tárgya és mennyisége	kód	eljárásrend	eljárási típus	az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
<b>I. Árubeszerzés</b>						
<b>II. Építési beruházás</b>						
Gyűjtőutak felújítása	45233120-6	nemzeti	Kbt. 122. § (7) a)	pályázat függő		nem
KEOP –Szeghalom, Dózsa utcai Általános iskola energiahatékonysági korszerűsítése	45453100-8	nemzeti	nyílt	pályázat függő		nem
<b>III. Szolgáltatás-megrendelés</b>						
<b>IV. Építési koncesszió</b>						
<b>V. Szolgáltatási koncesszió</b>						

Szeghalom, 2013. március 25.

Macsári József  
polgármester

dr. Pénzely Erika  
jegyző

**9.sz. napirend: Óvodai beíratás időpontjának megállapítása**  
**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Felhívja a képviselő-társak figyelmét, hogy ehhez a napirendhez szintén kapcsolódik egy kiosztott anyag. Jogszabályváltozás történt, amely szerint a fenntartó feladata és kötelessége meghatározni mely napokon lehet az óvodába beírni a gyermekeket. Az előterjesztésben le van írva, hogy mely napokon hány órától tud a szülő ennek a kötelességének eleget tenni. Nyilván ez le lett egyeztetve a Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vezetőjével. Valamint a kedves televízió nézők tájékoztatása képen

felolvasná a határozati javaslatban tett időpontokat: 2013. április 26-án (pénteken) 7.30-tól 16 óráig, 2013. április 29-én (hétfőn) 7.30-tól 16 óráig, 2013. április 30-án (kedden) 7.30-tól 16 óráig.

Az ülés előtt kiosztott anyag lényegében azt tartalmazza, hogy milyen területi ellátási kötelezettség vonatkozik az Önkormányzatra. Ez a terület természetesen Szeghalom közigazgatási területe, de szívesen látják a város tagóvodái a nem szeghalmi lakosú gyermekeket is. Kéri az esetleges észrevételeket, kérdéseket.

Megállapítja, hogy nincs semmilyen hozzászólás. Ennek tekintetében szavazásra bocsátja az előterjesztését. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- **testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

## **H a t á r o z a t**

### **35/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján az óvodába történő jelentkezés időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

2013. április 26-án (pénteken) 7.30-tól 16 óráig

2013. április 29-én (hétfőn) 7.30-tól 16 óráig

2013. április 30-án (kedden) 7.30-tól 16 óráig

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

## **H a t á r o z a t**

### **36/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

1.) Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az óvodai felvételi körzethatárok megállapításáról úgy rendelkezik, hogy a Szeghalom Város Önkormányzata fenntartásában lévő Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde (5520 Szeghalom, Petőfi u. 1.) kötelező felvételt biztosító körzethatára megegyezik a település közigazgatási határával.

2.) Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízta a polgármestert, hogy a jelen határozat 1.) pontja szerinti képviselő-testületi döntést, valamint a nemzeti köznevelési törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdésében szereplő adatokat - a polgármesteri hivatal nevét, irányítószámát, a település nevét és a közterület címét, a beküldő felelős személy nevét, beosztását, elérhetőségeit - rögzítse a köznevelés információs rendszerében.

**Határidő:** a döntést követő 15 napon belül

**Felelős:** Macsári József polgármester

## **10.sz. napirend: Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás módosítása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztés röviden arról szól, hogy valamennyi intézménynek együttműködési megállapodása van a Polgármesteri Hivatallal, mivel a gazdálkodással kapcsolatos könyvelési feladatokat a hivatal látja el. Az együttműködési megállapodás módosítására azért van szükség egyrészt a nemzetiségi önkormányzat nevének változása miatt, másrészt a költségvetési koncepció is bele kellett kerüljön. Valamint tájékoztatásul közli, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat vezetősége megemlítette lemondását. Ez azonban csak szóban lett említve, nem történt konkrét lemondás eddig. Kéri az észrevételeket, véleményeket, kérdéseket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás. Szavazásra bocsátja a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás módosítását. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

#### **37/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeghalom Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

Az együttműködési megállapodás I. Általános rendelkezések az alábbi 7. ponttal egészül ki:

„A helyi önkormányzat megbízásából és képviselőjében a jegyző – vagy a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő – megbízottja részt vesz, a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein, és jelzi amennyiben törvénysértést észlel.”

Az együttműködési megállapodás II. Gazdálkodás részében a módosítások átvezetése után az 1.1.2. pont az alábbiak szerint módosul:

„Az elnök a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót április 30-áig a helyi önkormányzati Képviselő-testület tagjai általános választásának évében, legkésőbb december 15-ig benyújtja a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete részére. A koncepcióról alkotott határozatot az elnök eljuttatja a jegyzőhöz.”

Az 1.2.2. pont első mondata az alábbiak szerint módosul:

„A nemzetiségi önkormányzat elnöke a helyi önkormányzat pénzügyi irodája által előkészített költségvetési határozat-tervezetet a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.”

A 3.2.1. pont helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„ **A nemzetiségi önkormányzat Szeghalom Roma Nemzetiségi Önkormányzata megnevezéssel, 10402661-50526555-80501003 számlaszámon, a K&H Bank Zrt. Szeghalmi fiókjánál önálló fizetési számlát vezet. A fizetési számla megnyitásáért, megszüntetéséért, törzskönyvi nyilvántartásba vételéért és adószám igényléséért a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi irodavezetője felelős, a helyi nemzetiségi önkormányzat elnökének közreműködésével.**”



**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **11.sz. napirend: Alapítványok támogatásának megállapítása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztés részben tájékoztató részben pedig határozati javaslatot tartalmaz. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság idén is elosztotta a - Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerinti – 10 millió forint összegű támogatási keretét. A bizottság döntésében két alapítvány (Szeghalmi Nyugdíjasokért Alapítvány és a Pálfi János Emlékalapítvány) részére ítélte meg támogatást - mivel alapítványok esetében testületi döntés is szükséges - a döntésüket Szeghalom Város Képviselő-testülete döntésével meg kell hogy erősítse egy határozattal. Kéri a Képviselő-testületet tegyék fel kérdéseiket a két támogatást megerősítő határozati javaslattal kapcsolatban. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

#### **H a t á r o z a t**

#### **38/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Szeghalmi Nyugdíjasokért Alapítvány** (5520 Szeghalom, Tildy u. 30.) által benyújtott pályázati anyagát elbírálva részére **200.000.- Ft. támogatási összeget ítél meg.** A civil szervezet a támogatási összeget a következő célok megvalósítására fordíthatja: **Városi Anyák Napja, Baráti találkozó, Idősek napja rendezvények lebonyolítása során felmerülő költségek.**

Támogatott a támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő január 31-ig köteles elszámolni.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerű

**Felelős:** Macsári József polgármester

#### **H a t á r o z a t**

#### **39/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Pálfi János Emlékalapítvány Szeghalom Olvasáskultúrájáért** (5520 Szeghalom, Nagy M. u. 2.) által benyújtott pályázati anyagát elbírálva részére **80.000.- Ft. támogatási összeget ítél meg.** A civil szervezet a támogatási összeget a következő célok megvalósítására fordíthatja: **„Szent Iván-éj 2013” rendezvény lebonyolítása során felmerülő költségek.**

Támogatott a támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő január 31-ig köteles elszámolni.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerű

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Ehhez kapcsolódóan van kiegészítő anyag a Képviselő-testület előtt. Egyrészt mivel a Szeghalmi Mentő Alapítvány is adott be pályázatot, de esetében az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság döntésének hiánya miatt nem született támogatási javaslat, de ezt a problémát a polgármesteri keretből megoldja. Másrészt januárban érkezett egy kérés ugyanennek a kuratóriumnak egyik tagjától, amelynek tárgya egy Lifepak15-ös készülék megvásárlása. A szeghalmi rohamkocsiban egy Lifepak 12-es készülék van, ami egyedülálló a megyében. A kérelemben röviden indokolja a készülék megvásárlását azzal, hogy olyan esetekben, amikor a jelenleg meglévő eset kocsis ellátási területre kell kivonulnia a szeghalmi betegek ne maradjanak egy ilyen életmentő készülék nélkül. Nem kis összeg, közel 8 millió Ft egy ilyen készülék. Február végén fogadta el a Képviselő-testület a 2013. évi költségvetést, jelenleg figyelni kell a pályázati lehetőségeket, hogy az önrész állásával az önkormányzat beszerzi ezt az életmentő készüléket. Ha erre nem lesz lehetőség, akkor a féléves költségvetés ismeretében az önkormányzat megvásárolja a készüléket saját forrásból.

**Dr. Farkas Erzsébet képviselő:** Felhívja a figyelmet, hogy ha az önkormányzat bármi féle módon beszerez egy ilyen készüléket nem teheti meg azt, ha bárhol máshol - Szeghalmon kívül – szüksége van egy betegnek erre a készülékre itt tartja azzal az indokkal, hogy bármelyik pillanatban szüksége lehet rá egy szeghalmi betegnek is. Itt törvényileg kötelezettségek vannak előírva, ha bárhol a közelben szükséges az eset kocsis, akkor annak mennie kell. Nem várhat arra az egyik mindig, hogy egy szeghalmi beteghez hívják. Ennek tehát tudatában kell lennie mindenkinek, hogy ezt a felszerelést amikor szükség van rá oda kell adni. Természetesen, ha lehetőség van rá, legyen még egy ilyen készüléke a városnak, de a fent említetteket tudomásul kell venni.

**Macsári József polgármester:** Egyetért a képviselő asszony szavaival. Az összevont bizottsági ülésre visszautalva megemlíti a tűzoltóság esetét, amikor új tűzoltófecskendőkre volt szükség Szeghalom vonatkozásában. Akkor azt tapasztalta, hogy nem igazán volt lehetőségük a környező önkormányzatoknak kiszorítani a költségvetésükből az ehhez szükség összeget. Ezek tudatában azt javasolja, hogy az írásos előterjesztés kettős pontja egészüljön ki azzal, hogy ha nincs pályázati lehetőség ennek a készüléknek a finanszírozására, akkor keresse meg a polgármester a környező településeket, illetve azon településeket ahol alapvető ellátási kötelessége van a Szeghalmi Mentőállomásnak és forduljon a polgármesterekhez, hogy amennyiben tudnak, szálljanak be ennek a készüléknek a megvásárlásába.

**Dr. Farkas Erzsébet képviselő:** Nagyon jó ötletnek véli, hogy pályázati kiírás hiányában több településsel összefogásával lenne megvásárolva a készülék. Ehhez kapcsolódóan kívánja elmondani, hogy már összevont bizottsági ülésen jelezte a testület javaslatát, miszerint a sportcsarnokban el kellene helyezni egy fél automata defibrillátor berendezést. Véleménye szerint ez nem egy olyan nagy összegű készülék, hozott egy tájékoztató jellegű katalógust, melyben ilyen orvosi műszerek és eszközök megvásárlására van lehetőség. Ebben a katalógusban 430 e/Ft-tól 650 e/Ft-ig terjedő árakban lehet ilyen készüléket vásárolni. Napjainkban rengeteg olyan esetről lehet hallani, hogy sportolók lesznek rosszul a pályán. Egy ilyen készülék azt a célt szolgálná, hogy ilyen esetben, míg a mentők ki nem érkeznek meg tudják menteni az életét egy-egy betegnek. Olyan készüléket ajánl, amely magától felméri, hogy szükség van-e újraélesztésre vagy, nem. Egy nagyon egyszerűen kezelhető gép, és nem is egy nagy összegű eszköz, de mégis életek menthetőek vele.

**Elek Ferencné képviselő:** Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke révén elmondja, hogy azt az összeget – 250 e/Ft – amelyet a Mentő Alapítvány számítógép vásárlására pályázott meg a bizottság fenntartotta, az összeg még megvan és a bizottság elnökeként

elmondja, hogy ezt a 250 e/Ft-ot a bizottság felajánl a defibrillátor megvásárlására, erről a következő bizottsági ülésen fognak döntést hozni.

**Macsári József polgármester:** Köszöni a hozzászólásokat, javaslatokat. Az elhangzott kiegészítésekkel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

### **H a t á r o z a t**

#### **40/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Szeghalmi Mentőalapítvány** (5520 Szeghalom, Fáy u. 1.) által benyújtott pályázati anyagát elbírálva részére nem nyújt támogatási összeget.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerű

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **H a t á r o z a t**

#### **41/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

A Képviselő-testület a Mentőállomás EKG-defibrillátor beszerzési kérelmével kapcsolatban megállapítja, hogy azt támogatni szándékozik lehetőségei függvényében.

1. Pályázati kiírás esetén az abban foglaltak szerint nyújt segítséget, ha arra módja lesz.
2. Pályázati kiírás hiányában a 2013. évi költségvetési helyzet féléves áttekintése után megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a beszerzéshez hogyan tud segítséget nyújtani, megkeresi a környező települések polgármestereit a készülék megvásárlása érdekében.

A Képviselő-testület az Oktatási, Kulturális és Sport bizottság keretéből – amennyiben ilyen tartalmú döntés születik - 250 e/Ft összeget, valamint az Önkormányzat felhalmozási tartalékának terhére megvásárol egy defibrillátor készüléket, melynek kiválasztását a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönti el. A készülék a Városi Sportcsarnokban kerül elhelyezésre.

Meghatalmazza a polgármestert a további teendők ellátásával.

**Határidő:** Értelemszerű

**Felelős:** Macsári József polgármester

#### **12.sz. napirend: Beszámoló a civil szervezetek részére nyújtott 2012. évi támogatásokról**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztés tulajdonképpen egy tájékoztató. Tájékoztató a civil szervezetek 2012. évi támogatásának felhasználásáról, melyről valamennyi szervezet beszámolt. Kéri az előterjesztést tudomásul venni. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs.

Szavazásra bocsátja az előterjesztést, szavazás eredménye képen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**42/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a civil szervezetek részére 2012-es évben nyújtott támogatásokról szóló beszámolót elfogadja.

#### **13.sz. napirend: Családi Erőforrás Központ pályázat elvi támogatása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztés lényegében egy elvi támogatás elfogadásáról szól. A Körös- Sárréti Civil Szervezetek az előterjesztés mellékleteként bemutatott pályázatának benyújtásához szükséges az érintett önkormányzatok elvi támogatása. Úgy gondolja, mivel ennek a támogatásnak nincs anyagi kiadása a költségvetés vonatkozásában, semmi akadály a pályázat elvi támogatásának.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a pályázat elvi támogatásáról szóló határozati javaslatot. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**43/2013. (III. 25.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi támogatásban részesíti a Körös-sárréti Civil Szervezetek Szövetsége által - az Új Széchenyi Terv keretein belül „Családi erőforrás központok” Szeghalomban és Körösladányban című TÁMOP-5.5.1.B pályázati kiírásra - benyújtandó pályázat célját.

Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

#### **14.sz. napirend: Bejelentések**

- Farkas Zoltán képviselő 2012. évi tiszteletdíjának felajánlása könyvkiadásra

**Macsári József polgármester:** Érkezett egy kérelem a református egyház felől, melyben Tildy Zoltán emlékére kívánnak könyvet kiadni. A könyv kiadásának finanszírozása Farkas Zoltán képviselő kérésére a fel nem vett 2012. évi tiszteletdíjának összegéből történne. Ennek a kérésnek eleget téve az utólagosan kiosztott anyagban szereplő határozati javaslatához kéri a kérdéseke, észrevételeket. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**44/2013. (III. 25.) Ökt. sz. hat.**

A Képviselő-testület Farkas Zoltán képviselő kérelmére a 2012. évben fel nem vett tiszteletdíját a Református Egyházközösség könyvkiadására biztosítja a költségvetési tartalék terhére.

Meghatalmazza a polgármestert a további teendők ellátásával.

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

- Művelődési, Sport és Szabadidő Központ Alapító Okiratának módosítása

**Macsári József polgármester:** Az év eleji költségvetés egyeztetések során már szóba került, hogy az önkormányzat új intézménye a Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központja az iskola gazdálkodásával kapcsolatos feladatokon kívül más feladatokat is kap. A Művelődés, Sport és Szabadidő Központ főkönyvi könyvelését eddig a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája végezte.

**Ács Zsolt képviselő:** Az intézmények eddig önálló intézményként működtek, ezután fog ez változni? Most már részben önálló intézményekként fognak működni?

**Macsári József polgármester:** Nem, ez nem fog változni, az intézmények önálló intézményként fognak továbbra is működni. A változás abban merül ki, hogy már nincsenek részben önállóan működő intézmények. Minden önkormányzati intézmény önálló adószámmal, bakszámlaszámmal rendelkezik.

Az átszervezésekre létszámleépítésre került sor, és mivel az új intézmény kapacitása engedi azt hogy a Művelődési, Sport és Szabadidő Központ könyvelését átvegye a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájától Alapító Okirat módosításra van szükség – mindkét intézmény részéről.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és szavazásra bocsátja az Alapító Okirat módosításokra tett javaslatot. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**45/2013. (III. 25.) Ökt. sz. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a **Művelődési-, Sport és Szabadidő Központ** alapító okiratát a 14. pontban aszerint módosítja, hogy **az intézmény pénzügyi-, gazdasági feladatait a Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központ látja el.**

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Megállapítja, hogy több bejelentés nincs. A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

- Tájékoztató két önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adási vagy értékesítési javaslatáról

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztésben két önkormányzati tulajdonú ingatlan nem lakáscélú bérbeadásának megfontolására tesz javaslatot. A két ingatlan: Szeghalom, Széchenyi u. 13. szám alatti ingatlan, valamint a Szeghalom Tildy Z. u. 16-18. száma alatti társasház önkormányzati tulajdonában visszamaradt volt kazánház. A két említett ingatlanra több vállalkozó részéről érkezett jelzés, hogy bérbe vennék vagy megvásárolnák őket. Véleménye szerint nem az értékesítés lenne jelen esetben a legmegfelelőbb, sokkal inkább a bérbeadás. Eladásra akkor kerülne sor, ha a gazdálkodás szükségessé tenné.

Ezek tudatában, és ellenvetés hiányában megbízza a hivatal munkatársait, vizsgálják felül az 1991-ben hozott rendeletet, amely a nem lakás céljára szolgáló helységek bérbeadásának összegét határozza meg és készítsenek egy előterjesztést az áprilisi Képviselő- testületi ülésre, melyben a fentiekben megjelölt üresen álló ingatlanok bérbeadás vagy értékesítés útján hasznosításra kerüljenek.

Részéről nincs több bejelentés, kéri a képviselő-társakat tegyék meg bejelentéseiket.

**Ács Zsolt képviselő:** A Penny Market üzlet mögött található kis híddal kapcsolatban érkeztek hozzá észrevételek, melyek szerint a tél folyamán elég sok baleset történt ezen a kis átjárón, feltételezhetően a híd kialakítása miatt. Ezek ismeretében fordul a műszaki osztály munkatársaihoz, hogy egy állapotfelmérés keretében nézzék meg, hogy lehet-e valamiféle csúszásmentességet létrehozni ezen a hídon.

**Macsári József polgármester:** Köszöni a jelzést a híddal kapcsolatban. Ez a híd nem önálló gondolata volt az önkormányzatnak, a Penny Market üzlettel közösen történt a híd felépítése. A műszaki osztály dolgozói meg fogják tenni a lehetséges intézkedéseket.

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** Ismételten – az utóbbi testületi üléshez hasonlóan – felveti az újtelepi útszakasz és a Szeghalom-Vésztő közötti út tűrhetetlen állapotát. A Békés Megyei Hírlapban kapott választ a közútkezelő Kht-tól. Elmondja, hogy mióta képviselő mondhatni minden testületi ülésen felvetődik ez a probléma. Az újtelepi utat illetően főleg a hetedik és a tizenegyedik utca kereszteződésében borzalmas az útviszony. Ez a probléma folyamatosan van jelezve a közútkezelőknek, két szakaszt megjavítottak belőle, de a legrosszabb a mai napig megvan. A válasz, amit az újságban kapott az újtelepi út problémájával kapcsolatban: tisztában vannak az út burkolatának állapotával, a megnyugtató a végleges megoldás az útszakasz teljes felújítása lenne, de kihangsúlyozzák, hogy ez nem az ő kötelességük, a felújításokra szánt források felett nem ők döntenek. Számára ez nem elfogadható válasz, mivel eddigi információi szerint pontosan a közútkezelő kht-hoz tartozik ez a szakasz és ezért nem nyúlhatott hozzá az önkormányzat. A vésztői úttal kapcsolatban válaszoltak: felsorolták mely szelvényekben nagyon rossz az út. Valamint idén csak akkor valósulhat meg ez, ha a dél- alföldi regionális keretből marad rá forrás. Véleménye szerint, erre pedig biztosan nem fog maradni forrás, nem tudja elfogadni ezeket a válaszokat, és nem hagyja annyiban ennek a problémának a megoldását.

**Macsári József polgármester:** Sajnos valóban minden központilag van beszerezve és irányítva is. A Kht országos szinten dolgozik és egyre szűkösebbek a kereteik. Amikor az elmúlt években az újtelepi utat javították, akkor is azért csak a felét készítették el, mert valahol máshol egy hasonló helyzetet oldottak meg és a forrást osztani kellett. A helyzeten pedig az sem könnyít, hogy itt az alföldön távol minden komolyabb kőbányától még drágább az útkarbantartás, mint az ország más részein. Ez természetesen ez nem vigasz, hiszen a Vésztő irányába haladó autópályát állapota egyre csak romlik és rosszabb lesz. Ezt azok akik a környéken élnek és közlekednek arrafelé már tudják és az útviszonyok ismeretében

megfelelően közlekednek, viszont akik átutazóban járnak erre, nincsenek tisztában azzal, hogy vannak olyan útszakaszok ezen a részen ahol csak 20-30 km/h sebességgel lehet közlekedni. Természetesen egyetért Hegyesi Zsuzsa képviselővel és nem fogja hagyni Szeghalom város vezetése, hogy a fent említett utak, útszakaszok javítása feledésbe merüljön.

**Elek Ferencné képviselő:** Érdeklődik, hogy a Penny Market előtt beígért zebra ügyében milyen intézkedések történtek.

**Macsári József polgármester:** Ez ügyben a jegyző intézkedett, írt a Penny Market illetékesének, sajnos még válasz nem érkezett a zebra ügyével kapcsolatban. Megállapítja, hogy több bejelentés nincs, megköszöni a figyelmet és a nyílt testületi ülést lezárja. A Képviselő- testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

K.m.f.

**Macsári József**  
polgármester

**Dr. Pénzely Erika**  
jegyző