



**Szeghalmi Polgármesteri Hivatal**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: **384-2/2014.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

*Szeghalom Város Önkormányzat  
Képviselő - testületének*

**2014. február 24-én tartott üléséről**



## Szeghalmi Polgármesteri Hivatal

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: **384-2/2014.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szeghalom Város Képviselő-testületének 2014. február 24-én tartott üléséről a Városi Polgármesteri Hivatal 45. sz. tanácskozótermében.

**Jelen vannak:** Macsári József polgármester, Bartis Márton alpolgármester, Ács Zsolt, Elek Ferencné, Dr. Farkas Erzsébet, Farkas Zoltán Hegyesi Zsuzsanna, Mester Csaba Z. Nagy Tibor testületi tagok, Dr. Farkas József alpolgármester, dr. Pénzely Erika jegyző, Valastyánné Győri Piroska aljegyző, irodavezetők, jegyzőkönyv- vezető: Hajdu Helga.

**Macsári József polgármester:** Tisztelettel köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **határozatképes, mivel 9 fő jelen van,** és az ülést megnyitja. Javasolja a meghívó szerinti napirendpontok tárgyalását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal – egyhangúlag - egyetértettek.

### **1.sz. napirend: Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Az első számú előterjesztés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szól, ehhez szóbeli kiegészítés nincs. Kéri a véleményeket, észrevételeket, kérdéseket. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a jelentést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 6 fővel, 6 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**5/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

*Hegyesi Zsuzsanna és Mester Csaba képviselők megérkeztek a képviselők-testületi ülésre, így a testület létszáma 8 főre emelkedett.*

### **2.sz napirend: Adósságot keletkeztető ügyletek költségeinek elfogadása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Jogszabályi kötelezettségnek tesz eleget a képviselő- testület, amennyiben elfogadj majd a középtávra szóló saját bevételek és adósságot keletkeztető

ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek várható összegére elkészített táblázatot. Örömmel mondhatja, hogy nincs olyan kötelezettsége a városnak, ami adósságot keletkeztetne. Megállapítja, hogy a testületi tagok részéről hozzászólás nincsen az előterjesztéshez. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## H a t á r o z a t

**6/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV.tv. 29. A. §-ában foglaltaknak eleget téve, jelen előterjesztés 1.sz. mellékletében részletezettek szerint fogadja el a középtávra szóló saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Macsári József polgármester

*1.sz. melléklet a 6/2014.(II.24.) sz. Ökt. határozathoz*

### Szeghalom Város Önkormányzata középtávra szóló saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összege 2015-2017.években

**adatok: eFt**

Bevétel megnevezése	ÉVEK		
	2015	2016	2017
Helyi adók	240.000	240.000	240.000
Vagyon, vagyon értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	19.000	19.000	19.500
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	2.000	2.000	2.000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0
<b>Saját bevételek mindösszesen:</b>	<b>261.000</b>	<b>261.000</b>	<b>261.500</b>

Fizetési kötelezettség megnevezése	ÉVEK		
	2015	2016	2017
Felvett, átvállalt hitel, kölcsön és annak tőketartozása	0	0	0
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír (pl.kötvény) forgalomba hozatala	0	0	0
Váltó kibocsátása	0	0	0

Pénzügyi lízing	0	0	0
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés és a még ki nem fizetett ellenérték	0	0	0
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként elhelyezett fedezeti betétek és azok összege	0	0	0
<b>Fizetési kötelezettségek mindösszesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Dr. Farkas Erzsébet képviselő megérkezett a képviselők-testületi ülésre, így a testület létszáma 9 főre emelkedett.*

### **3.sz napirend: 2014. évi költségvetés elfogadása** **Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztés tartalmaz egy szöveges tájékoztatót és magát a költségvetési rendeletervezetet. Néhány dolgot kíván kiemelni: tavalyi évhez hasonlóan tovább folytatódik a feladatfinanszírozás az önkormányzati szférában. Idén a hivatal működéséhez nyújtott támogatás mértéke valamelyest csökkent 22,3 főre a kapott normatíva. Külön kapott az önkormányzat zöldterület fenntartásra 15 millió forintot, közvilágítási feladatok ellátására 21 millió forintot, közutak fenntartásával kapcsolatos valamennyi költségre mintegy 10 millió forintot. Van egy bizonyos elvált bevétel amely az iparüzési adóalap 25 %-a, ami tulajdonképpen a valós beszedett iparüzési adó 30-35 %-a. Tehát ahogyan említette kapja a város a feladatellátáshoz a központi normatívákat és az a beszámítás annyit jelent, hogy 73 872 000 forintot már nem kap meg a város ezekből a normatívákból, tehát nettó módon finanszírozza az államkincstár.

Közneveléssel kapcsolatos bevételek nyilván már csak az óvodához és a bölcsődéhez kapcsolódhat. Ezzel kapcsolatban annyit kell tudni, hogy a tavalyi évben aránylag jó arányban volt a finanszírozása ennek az intézménynek, ebben az évben viszont több mint 20 millió forinttal kell kiegészíteni az előzetes egyeztetések alapján. Ennek oka nyilván a pedagógusbérek megemlése és azok járulékainak növekedése okozza. Van egy központi átlagszám, amelynek alapján a normatíva kiszámításra kerül. Van egy aránylag nagy része a költségvetésnek, egy 350 millió forintot meghaladó összeg, ami tulajdonképpen csak keresztülmegy a város költségvetésén, ez tulajdonképpen a kistérség szociális jellegű feladatellátásához kapcsolódik. Bevételi oldalon még két dolgot emelne ki. Kulturális feladatok ellátására és közművelődési feladatok ellátására lakosságárányosan kap a város normatívát, ennek összegét 50-50 %-os megosztásban kapja a könyvtár és a művelődési ház. Ez annyit jelent, hogy az önkormányzati kiegészítés 75-80 % között mozog. Nagyon kevés 1,9 millió és mindössze 600 000 forint, az amely külterületi feladatok ellátásával kapcsolatos költségekre kap még a város normatívát. Valamint az OEP-től kap még a város pénzeszközt, a védőnői és a fogorvosi ellátása lesz ebből finanszírozva. A tervek között szerepel idén is a felhalmozási bevételi soron szereplő kinizsi úti ingatlan értékesítése is, hiszen ennek az ingatlanoknak az állapota folyamatosan romlik és így nem használható. Összességében az mondható el, hogy egy 1,6 milliárd forint az, ami bevételi oldalon megjelenik.

Kiadások tárgyalásánál kívánja megköszönni minden munkatársának, intézményvezetőknek, akik a költségvetés összeállításában részt vettek. A dologi jellegű kiadások 416 millió forint összegben mutatkozik, emellett a tájékoztatóban is szerepel, hogy lényegesen megnövekedtek a banki költségek. A 2014 éves költségvetést úgy tervezték, hogy minden intézmény esetében

a költségvetés úgy került megtárgyalásra, hogy egy csekély cafetériával együtt van tervezve. A kiadási oldal egy aránylag nagy része a az ellátottak pénzbeli juttatásai, ami a szociális jellegű kiadásokat takarja. Ez jogszabály figyelembevételével úgy lett tervezve, hogy 416 millió forint lesz, amelyből 134 millió forint az, amit a központi költségvetésből meg tud az Önkormányzat igényelni, így 34 millió forint az önkormányzati kiegészítés.

Jelentős beruházásokat sajnos nem tudtak tervezni. A farkasfoki útépítés és közművesítés, az érmelléki közművesítést, parkoló, járda építést, konyhai eszközök beszerzése fért bele a költségvetésbe. Ennek oka, hogy az Ivóvízminőség-javító Programba jelentős összeget kell önerőként biztosítani, ez közel 47 millió forintot jelent. Tervek között szerepel a várhelyi ifjúsági tábor továbbfejlesztése, ezzel kapcsolatos pályázat jó úton halad. Van két nyertes pályázat, amelyből két új játszótér fog megújulni. Jogszabályi kötelezettségének tesz eleget az Önkormányzat, ha a gyepmesteri telep fölújítása is megteszi.

Ha a két táblázatot összeveti, az látható, hogy 1 590 millió forint összbevéttel számolhat, és 1,8 milliárd forinttal a kiadást tekintve. Minden évben jellemző volt a város gazdálkodására a felelősségteljes, takarékos gazdálkodás. Ekkora különbséget még soha nem kellett kiegyenlíteni, hogy 271 millió forintot kellett a költségvetési tartaléknak nevezett pénzmaradványból beinvestálni a költségvetésbe. Összességében azt mondhatja, hogy a jogszabályi környezet nem változik jelentősen, akkor a város gazdálkodása ilyen költségvetés mellett stabil marad. Ennyi rövid kiegészítő után megkéri képviselőtársai akinek a költségvetéshez hozzáfűznivalója van mondja el.

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** Röviden kívánja gondolatait megosztani. Szoros költségvetésről van szó, de részletes áttanulmányozás után elmondhatja, hogy a város gazdálkodása még mindig jól működik, stabil. Kicsit aggasztja azonban az a tény, hogy ha ez így megy az elkövetkezendő években és mindig hozzá kell majd nyúlni a költségvetési tartalékhoz, akkor mi lesz ha az elfogy? Aggasztóak a jelenlegi pénzösszegbeli elvonások. Egy dologra kívánja még felhívni a figyelmet, amit a költségvetésből is hiányol, az az összeg, amelyet a jól gazdálkodó városoknak ígértek. Ezt az ígéretet nagyon jó lenn, ha betartanak valamilyen formában, hiszen nem tartja igazságosnak, hogy azok a települések, aki nem jól gazdálkodtak és adósságokat halmoztak föl, eltekintett az állam a felhalmozott adósságaiktól, és a jól gazdálkodókat pedig nem kompenzálja sehogy.

**Elek Ferencné képviselő:** Köszönetet kíván mondani az intézmények vezetőinek azért a rendkívüli munkáért, amivel össze tudtak hozni még az előző éveknél is szigorúbb költségvetést. Mint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke, el kívánja mondani, hogy ahogyan minden évben, idén is van egy 10 millió forintos keretük, amelyet pályázó civil szervezetek között fognak szétosztani. Szeretné kérni a pályázókat, hogy az intézményekhez hasonlóan ők is próbáljanak egy ilyen szigorú költségvetést összeállítani, hogy a bizottság tudjon adni valamennyi támogatást minden civilszervezetnek.

**Dr. Farkas József alpolgármester:** Az anyagot áttanulmányozva megállapítja, hogy egy feszes gazdálkodásról van szó 2014-ben. Sajnálattal veszi tudomásul, hogy a városnak a tartalékaihoz kell nyúlni, hogy a gazdálkodás stabil maradjon. Mint ismeretes a tavalyi évben a kormány az eladósodott településektől átvállalta a felhalmozott adósságokat és azt ígérték, hogy a jól gazdálkodó 27 települést – amibe természetesen Szeghalom is beletartozik – valahogyan kárpótolni fogják. Sajnos azonban úgy látja, hogy ennek az ígéretnek nyoma sincs. Az elmúlt 12 évben Szeghalom gazdálkodása feszes, fegyelmezett, stabil gazdálkodást mutatott. A város nem adósodott el, nem bocsátkozott kötvények kiadásába, nem tett látványos beruházásokat. A város a keretei között mozgott. Véleménye szerint el kellene számoltatni az adósságot felhalmozó településeket, hogy hogyan is sikerült az adósságot felhalmozni. Tudomására jutott, hogy 10 milliárd forint van körül-belül elkülönítve ennek a 27 településnek, amiből talán 181 millió forintot kaphat Szeghalom, de az is meg van szabva,

hogyan a kapott összeget mire fordíthatja majd a város. Kérdés, hogy hogyan lesz abból tanuszo? Ugyanis véleménye szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetését látva abból nem lesz tanuszo. Érthetetlen számára még, hogy Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a kibocsátott 9,5 milliárd forint értékű kötvénykibocsátásból mit pi profitált, mi volt a haszna? Ezzel a kérdéssel fordul Farkas Zoltán képviselőtársához.

A költségvetéssel kapcsolatosan a Kinizsi utcai óvoda épületét illetően, véleménye szerint ilyen állapotban nem fog elkelni, úgy gondolja szerencsésebb lenne az épületet lebontani és telekként értékesíteni.

**Macsári József polgármester:** Egyetért képviselőtársai szavaival, hogy a tartalék előbb-utóbb el fog fogyni, ez nem egy hosszú távú megoldás. Itt szeretné felhívni a figyelmet ismételtén és megköszönni azt az adófizetői jövedelmet, amely már évek óta jellemző a vállalkozásokra. Ez a bevétel évek óta stabil, ez teszi lehetővé a költségvetés kiegészítést. A hozzászólásokban említésre került a 27 jól gazdálkodó település, az ülés elején kiosztott anyag erről szól, 16. napirendként a bejelentésekben fogja tárgyalni a Képviselő-testület.

**Farkas Zoltán képviselő:** Nem kívánja idehozni a Békés Megye Közgyűlés korábbi költségvetéseit. Hiszen minden költségvetés megtárgyalásra kerül azt a testület elfogadja és mindenki bogarászhatja kedvére. Zárójelben megjegyzné, hogy ha bárkinek, bármilyen tudomása lenne arról, hogy akár ő, vagy más a Békés Megyei Közgyűlésből bármilyen hasznot húzott volna az említett kötvénykibocsátásból, vigye az ügyet jogi útra, ő áll elé mindenféle vizsgálatnak.

**Macsári József polgármester:** Megállapítja, hogy a testületi tagok részéről más hozzászólás nincsen az előterjesztéshez. Szavazásra bocsátja a 2014. évi költségvetés elfogadását. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta és alábbi rendeletet alkotta:

## **H a t á r o z a t**

**7/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

**Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő- testülete** az alábbi szöveges tájékoztatót elfogadta:

**Tisztelt Képviselő-testület !**

Szeghalom Városának 2014.évi költségvetésének tervezetét – összhangban a Képviselő-testület 51/2013.(IV.29.) és 138/2013.(XI.25.) számú, az önkormányzat 2014.évi költségvetési koncepciójáról hozott határozataival – az alábbiak szerint terjesztem elő:

### **A./ BEVÉTELEK**

#### **1./ Az önkormányzatok költségvetéséről általánosságban – ezek hatása városunk költségvetésére**

Magyarország 2014.évi központi költségvetéséről szóló 2013.évi CCXXX. törvényt az Országgyűlés 2013.december 17-i ülésnapján fogadta el.

A törvény és annak mellékletei határozzák meg azokat a forrásokat, amelyek jelentős mértékben kihatnak az önkormányzatok költségvetésének bevételi oldalára.

Már a tavalyi évben is fellelhetőek voltak a feladatfinanszírozáshoz kapcsolódó támogatási formák (pl. egyes köznevelési támogatások), ezek ebben az évben tovább bővültek, hiszen a

gyermekétkeztetéshez nyújtott támogatás is az átlagbér-támogatás és az üzemeltetési támogatás filozófiájára épül.

Az önkormányzati hivatal működéséhez nyújtott támogatás mértéke központilag kerül meghatározásra, jogszabály alapján. Az idei költségvetési törvény 27,32 főben határozza meg az elismerhető köztisztviselői létszámot, ehhez nyújt fajlagosan 4.580.000 Ft/fő/év összeget. (csak tájékoztatásul: a tavalyi évben elismert létszámadat 28,56 fő volt, a fajlagos összeg megegyezik az ideivel); fentiekből jól látszik, hogy több, mint 5,6 MFt-al kevesebb forrás áll majd ebben az évben rendelkezésre.(2014.évi tényadat: 125.125.600 Ft)

További forrásként számíthatunk a zöldterület-gazdálkodással (15.244.280 Ft), a közvilágítás fenntartással (21.806.400 Ft), a közutak fenntartásával kapcsolatos támogatásokra (10.779.549 Ft), valamint az egyéb kötelező önkormányzati feladatok – lakosságszámhoz igazodó – ellátásához nyújtott támogatásra (ez a mi esetünkben  $9.514 \text{ fő} * 2.700 \text{ Ft/fő} = 25.687.800 \text{ Ft}$ ).

A költségvetés – központilag kiszámított - forrást biztosít a fentiekén túl a pénzbeli szociális ellátásokhoz, egy – a segélyekhez biztosított önrésztől és a lakosságszámtól függő – képlet alapján. Ez az összeg 2014-ben 43.950.171 Ft.

A **beszámítás összege** 2013-ban jelent meg először a költségvetésben. Az önkormányzatoknak nyújtott, az előzőekben felsorolt támogatásokat csökkenti az ún. elvárt bevétel, ami nem más, mint a 2012.évi iparüzési adóalap 0,5 %-a. Ez Szeghalom vonatkozásában:  $14.774.553.390 \text{ Ft} * 0,5 \% = 73.872.765 \text{ Ft}$ , azaz ez a várostól „elvárt bevétel”.

A fenti támogatási összegek és az elvárt bevétel összevezetésével:

- számított támogatások összege:	242.593.800 Ft
- elvárt bevétel	-73.872.765 Ft
nettó finanszírozás összege:	168.721.035 Ft

A korábban említett, egyes köznevelési támogatásokhoz nyújtott támogatások között található az óvodapedagógusok és az ő munkájukat közvetlenül segítők bértámogatása járulékaival együtt. Ennek fajlagos összege jelentősen nőtt: 2.832.000 Ft/számított létszám/év (2013) → 4.012.000 Ft/számított létszám/év (2014). Az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bér- és járulék-támogatása kisebb mértékben, de szintén emelkedett (1.632.000 Ft/létszám/év → 1.800.000 Ft/létszám/év). Ezen túl a folytatódó pedagógus életpálya modellre 34.400 Ft/számított létszám/3 hónap támogatásra számíthatunk.

Az óvodaműködtetés támogatása – amely a gyermeklétszám után illeti meg az önkormányzatokat – nevéből eredően a feladatellátásra szolgáló épületek és azok infrastruktúrájának folyamatos működtetéséhez biztosít forrást. Ezek a támogatások kötött felhasználásúak.

Néhány szó az ellátottak létszámáról:

Az óvodai számított létszám 276 gyermek, a 2015. októberére becsült létszám 232 gyermek.

Teljesen megváltozott a tavalyi évhez képest a gyermekétkeztetés támogatása. Az idén – hasonlóan az óvodai nevelésben leírtakhoz- átlagbéralapú és üzemeltetési támogatás néven folyósítják majd részünkre ezt a támogatást. Néhány adat a tervezett étkezésben részesülők létszámáról: tervezett létszám 798 fő, ebből kedvezményben részesülők 531 fő.

A szociális és gyermekjóléti feladatok ellátása terén számottevő forrásbővülést tapasztalunk, hiszen az önkormányzat, mint székhely település jogosult és köteles megigényelni a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás feladatellátásához kapcsolódó normatívákat. Ennek

várható összege – mellőzve a jogcímenkénti felsorolást – 352.373.730 Ft; ez az összeg a Társulást illeti meg, az önkormányzat szerepe kvázi csak az igénylésre, a jogosultnak történő folyósításra és a támogatás elszámolására korlátozódik.

Meg kell említeni még a bölcsődei ellátáshoz kapcsolódó normatívát, amelynek fajlagos összege nem változott 2013-hoz képest. (494.100 Ft/fő) Az éves becsült létszám 22 fő.

Hasonlóan 2013-hoz, ebben az évben is támogatottak a kulturális feladatok (könyvtári ellátás, közművelődési feladatok). A csökkenő lakosság számának megfelelően ez ebben az évben kevesebb, mint tavaly volt (10.845.960 Ft).

Már csak két olyan központosított normatíva jogcím maradt, amely tervezető bevételeként áll majd rendelkezésünkre 2014-ben: az üdülőhelyi feladatok támogatása (1.983.300 Ft) illetve a lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása (658.064 Ft).

## **2./ Intézményi működési bevételek**

Az önkormányzat és a fenntartott intézmények működési bevételei között terveztük az alábbi bevételeket (a teljesség igénye nélkül)

- a tulajdonosi bevételeket, ezek döntően a vagyonhasznosításhoz kapcsolódnak,
- a térítési díjakból származó bevételeket,
- a fentiekhez kapcsolódó ÁFA bevételeket,
- az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséből származó kamatbevételeket,
- az ÁFA-visszatérítésből származó bevételeket.

## **3./ Közhatalmi bevételek**

Az itt tervezett jelentősebb bevételi források az alábbiak:

- Vagyon típusú adók (épitményadó)	17.000.000 Ft
- Értékesítési adók (iparüzési adó)	270.000.000 Ft
- Gépjárműadók	28.000.000 Ft

## **4./ Egyéb működési célú támogatások**

Ezen a bevételi soron terveztük a – jelenlegi információink szerinti – közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, elkülönített állami pénzalapoktól származó támogatásokat, az OEP-től kapott, a védőnői és fogorvosi szolgálatot finanszírozó bevételeket, a Kistérségi Társulás által megtérített bér és járulék költségeit.

## **5./ Működési célra átvett pénzeszközök**

Itt a Cervarix védőoltás lakossági befizetéseit terveztük be (300 eFt).

## **6./ Felhalmozási bevételek**

A költségvetésünk bevételi oldala számol a Kinizsi úti volt óvoda épületének értékesítéséből származó bevétellel. (13.500 eFt + ÁFA)

## **7./ Felhalmozási célú támogatások**

Döntően a pályázatokhoz kapcsolódó támogatási források adják (játszóterek felújítása, kisvasút emlékhely, iskola-szárny felújítás - Senshi SE).

## **8./ Felhalmozási célra átvett pénzeszközök**

A helyi támogatásokból származó visszatérülések és lakossági befizetések (Dózsa u. parkoló, Érmellék közművesítés) teszik ki a tervezett 2.100 eFt-ot.

**Tisztelt Képviselő-testület!**



A fenti bevételek a rendelettervezet 1. és 2. számú mellékletében részletezetteknek megfelelően adják az önkormányzat 2014. évre tervezett **1.590.092 eFt pénzforgalmi bevételét.**

## **B./ KIADÁSOK**

A kiadásokat alapvetően a rendelkezésre álló források határozzák meg. 2014-ben nem várható a tavalyi évhez hasonló feladatátrendeződés (okmányiroda, oktatás), így ugyanazzal az intézményrendszerrel számolunk, mint 2013-ban.

### **1./ Személyi kiadások**

A személyi kiadások tervezésénél figyelembe vettük a minimálbér és a garantált bérminimum megállapításáról szóló jogszabályokat. A védőnői szolgálatnál külön jogszabály által volt bérkiigazítás, ennek fedezete az OEP finanszírozásban biztosított.

Örömteli, hogy a személyi kiadások között betervezésre kerülhetett mind a köztisztviselők, mind a közalkalmazottak és MT szerint foglalkoztatott munkavállalók számára a cafetéria juttatás. Úgy vélem, hogy az önkormányzatoknál ez nem bevett gyakorlat, örülünk annak, hogy a kollégák munkáját ilyen módon is elismerhetjük.

### **2./ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**

Itt a személyi kiadásokhoz kapcsolódó járulékok szerepelnek, a szociális hozzájárulási adó mértéke nem változott (27 %). Kisebb, nem mélyreható változás, hogy a rehabilitációs hozzájárulás összegét is ezen a kiemelt előirányzaton kellett terveznünk (korábban a dologi kiadások között szerepelt).

### **3./ Dologi kiadások**

A dologi kiadások tervezett összege 2014-ben megközelíti a 416 millió forintot. Jelentősebb összeget különítettünk el a 30 éve város Szeghalom című rendezvénysorozatra, valorizáltuk a közüzemi díjakat, igen jelentősen megemelkedtek tavaly a banki költségeink, ezeket a tervezésnél mind figyelembe vettük.

### **4./ Ellátottak pénzbeli juttatásai**

Az itt megtervezett kiadások (164.318.000 Ft) nagyságrendje tükrözi a lakosság szociális helyzetét. Ezeknek egy részét a költségvetés megtéríti (tervezett összege 130.748.400 Ft), fennmaradó részét a helyi rendeleteink alapján saját bevételeinkből kell finanszíroznunk.

### **5./ Egyéb működési célú kiadások**

A korábbi évekhez képest nagy összeget tesznek ki, melynek oka, hogy itt számoljuk el a Kistérségi Társulás feladatellátásához kapcsolódó támogatásokat; itt mutatjuk ki a Békés Manifest Kft-nek folyósított kölcsönt; illetve itt terveztük meg a sport, és civil szervezeteknek, a polgárőrségnek nyújtott támogatás és a polgármesteri keretből folyósítható támogatások összegét, valamint az újszülötteknek nyújtott támogatást (összesen 12.550 eFt).

### **6./ Beruházások**

A beruházások összesen közel 100 MFt-ot tesznek ki; ezek közül jelentősebbek:

- Farkasfok- útépítés, közművesítés
- Érmellék közművesítés
- Parkolók építése (Dózsa u., Széchenyi u.)
- Járdáépítés
- Konyha-eszközök beszerzése

### **7./ Felújítások**

2014-ben az alábbi területeket érintenek nagyobb felújítások (101 MFt-ot meghaladó összegben)

- Ivóvízrendszert és szennyvízrendszert érintő felújítások
- Játsszóterek felújítása (Kassai u., Érmellék)
- Gyepmesteri telep felújítása
- Iskolaszárny felújítása
- Várhelyi ifjúsági tábor felújítása

### **8./ Egyéb felhalmozási kiadások**

Ezen a kiadáson belül a legnagyobb tétel a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Program megvalósításának 2014.évi önrésze (több mint 46,7 MFt). Itt szerepel még a helyi támogatás előirányzata is.

### **9./ Tartalékok**

A költségvetés bevételi oldala 35.000 eFt tartalék képzésére nyújt lehetőséget; ennek egy része a jelenleg nem tervezhető váratlan kiadások finanszírozását, illetve a most betervezett, de valamilyen ok miatt nem teljesülő bevételek elmaradásának ellentételezését szolgálja. A tartalék másik része tervekészítések fedezetét adja.

A fenti kiadások a rendelettervezet 1.és 2.számú mellékletében részletezetteknek megfelelően adják az önkormányzat 2014.évre tervezett **1.862.059 eFt pénzforgalmi kiadását**.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az előzőekben részletezett pénzforgalmi bevételek (**1.590.092 eFt**) és pénzforgalmi kiadások (**1.862.059 eFt**) különbözete azt eredményezi, hogy pénzforgalmi szemléletben **271.967 eFt hiány** mutatkozik a 2014.évi költségvetésben.

Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 23.§.(2) d. és e. pontja kimondja, hogy a hiány finanszírozása belső (előző évek költségvetési maradványának vagy vállalkozási maradványának igénybevétele) vagy külső finanszírozással történhet; egyben rendelkezni kell a működési bevételek és a működési kiadások különbözetként képződött működési hiány, illetve a felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások különbözetként képződött felhalmozási hiány szerinti finanszírozásról is.

Az önkormányzat

- 2014.évi tervezett működési bevétele	1.555.409 eFt
- <u>2014.évi tervezett működési kiadása</u>	<u>1.593.404 eFt</u>

*a 2014.évi működési hiány* *37.995 eFt*

- 2014.évi tervezett felhalmozási bevétele	34.683 eFt
- <u>2014.évi tervezett felhalmozási kiadása</u>	<u>268.655 eFt</u>

*a 2014.évi felhalmozási hiány* *233.972 eFt*

A **271.967 eFt** költségvetési maradvány, mint finanszírozási forrás bevonása indokolt; ugyanakkor a tervezetthez képest a tényleges költségvetési maradvány a 2013.évi zárszámadási rendelet megalkotásakor (2014.áprilisában) kerül majd elfogadásra, így ennek összege módosíthatja majd belső finanszírozás mértékét.

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A költségvetés összeállítása a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a jelenleg rendelkezésünkre álló információk figyelembevételével történt; lefolytattuk azokat az egyeztetéseket, amelyeket jogszabályok írnak elő; ezekről az egyeztetésekről – amelyeken több képviselő is részt vett – jegyzőkönyvek is készültek.

A számadatokból jól látható, hogy idén is rendkívül szigorú gazdálkodást kell folytatnunk; a költségvetés összeállítása is e vezérfonal mentén történt.

Az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezet táblázatai részletesen mutatják be a fentiekben leírtakat.

Kérem, hogy a rendelet tervezet elfogadásával alkossák meg Szeghalom Város Önkormányzatának 2014.évi költségvetési rendeletét, melynek főösszege a bevétellel és kiadással egyezően **1.862.059 eFt.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Macsári József polgármester

## **Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **1/2014.(II. 25) számú önkormányzati rendelete**

### **Szeghalom Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről**

**Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:**

#### **I.FEJEZET**

#### **Általános rendelkezések**

#### **A rendelet hatálya**

##### **1. §**

A rendelet (továbbiakban ÖR.) kiterjed a város költségvetési szerveire.

#### **II.FEJEZET**

#### **Az Önkormányzat és költségvetési szerveinek költségvetése**

##### **2.§**

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésének

a) bevételi főösszegét 1.862.059 eFt-ban

b) kiadási főösszegét 1.862.059 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) a) pontjában meghatározott bevétel bevételi előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési bevételek 1.555.409 eFt

b) felhalmozási bevételek 34.683 eFt

**Pénzforgalmi bevételek mindösszesen: 1.590.092 eFt**

c) Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele 271.967 eFt

**Pénzforgalom nélküli bevételek 271.967 eFt**

**BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (a+b+c): 1.862.059 eFt**

(3) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) b) pontjában meghatározott kiadás kiadási előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési kiadások 1.593.404 eFt

b) felhalmozási kiadások 268.655 eFt

**Pénzforgalmi kiadások mindösszesen: 1.862.059 eFt**

(4) A Képviselő-testület a pénzforgalmi bevételek és kiadások egyenlegeként 271.967 eFt hiányt állapít meg.

(5) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) a) pontjában meghatározott működési bevételek és az ÖR. 2.§ (3) a) pontjában meghatározott működési kiadások különbözeteként keletkező 37.955 eFt működési hiányt belső finanszírozással az előző évi költségvetési maradványból finanszírozza.

(6) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) b) pontjában meghatározott felhalmozási bevételek és az ÖR. 2.§ (3) b) pontjában meghatározott felhalmozási kiadások különbözeteként keletkező 233.972 eFt felhalmozási hiányt belső finanszírozással az előző évi költségvetési maradványból finanszírozza.

(7) A Képviselő-testület a költségvetés tartalékát az ÖR. 1.mellékletében foglaltaknak megfelelően 35.000 eFt-ban határozza meg az alábbiak szerint:

a) általános tartalék 20.000 eFt

b) felhalmozási céltartalék 15.000 eFt

melyből az alábbi célok megvalósításához rendel forrást:

aa) az évközi többletigények valamint az elmaradt bevételek pótlása

ba) tervek, tanulmányok készítése, pályázati önerő

### 3.§

A Képviselő-testület a működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat mérlegszerűen, finanszírozási célú műveletekkel, egyensúlyban a 4. melléklet szerint fogadja el.

## Költségvetési bevételek

### 4.§

(1) Az önkormányzat 2014.évi összevont bevételeinek forrásonkénti összetételét az 1.melléklet tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület a helyi önkormányzat és a költségvetési szerveinek működési, felhalmozási bevételi előirányzatait kiemelt előirányzatonként, továbbá kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti megoszlásban a 2. melléklet szerint fogadja el.

(3) A 2013.évi CCXXX. törvény alapján az önkormányzatot megillető állami hozzájárulások és támogatások összegét – tájékoztató jelleggel – a rendelet 16. melléklete mutatja be.

## Költségvetési kiadások

### 5.§

- (1) Az önkormányzat 2014.évi összevont kiadásainak forrásonkénti összetételét az 1.melléklet tartalmazza.
- (2) A Képviselő-testület a helyi önkormányzat és a költségvetési szerveinek működési, felhalmozási kiadási előirányzatait kiemelt előirányzatonként, továbbá kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti megoszlásban a 3. melléklet szerint fogadja el.
- (3) A Képviselő-testület az önkormányzat 2014.évre tervezett felhalmozási kiadásait célonként, a felújítási kiadásokat feladatonként a 10.mellékletben meghatározottak szerint, az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósult/megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait a 9.melléklet szerint határozza meg.
- (4) A felhalmozási bevételi és kiadási előirányzatokat, célonként és feladatonként tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen a 15.melléklet mutatja be.

#### 6.§

Az önkormányzat kezességvállalásait, az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat valamint a hosszú távú kötelezettségvállalásait a 6., 7., és 8. melléklet, Szeghalom Roma Nemzetiségi Önkormányzat költségvetést elfogadó határozatát a 18.melléklet tartalmazza.

#### 7.§

Az önkormányzat 2014. évi várható bevételei és kiadási előirányzatainak teljesülésére vonatkozó előirányzat-felhasználási tervet a 17. melléklet tartalmazza.

#### 8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014-2017. évre a gördülő tervezés keretében előre jelzett bevételi és kiadási előirányzatait működési és felhalmozási részletezésben a 14. melléklet szerint fogadja el.

#### 9.§

A Képviselő-testület tájékoztató jelleggel a költségvetési szervek támogatását a 11.melléklet, a 2014.évre vonatkozó az ellátottak pénzbeli juttatását tartalmazó adatokat a 12.melléklet, míg a nyújtott támogatásokat és pénzeszköz átadásokat bemutató adatokat a 13.melléklet szerint elfogadja.

### **A költségvetési létszámkeret**

#### 10.§

A helyi önkormányzat és költségvetési szerveinek létszámkeretét - álláshelyek számát, valamint a közfoglalkoztatottak tervezett éves átlagléttségét az 5. melléklet szerint állapítja meg.

### **III. FEJEZET**

#### **A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok**

#### 11.§

A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatóak.

#### 12.§

- (1) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.
- (2) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet köteles tájékoztatni.

### 13.§

A helyi önkormányzat és költségvetési szervei saját hatáskörben előirányzat-módosítást hajthatnak végre. Az előirányzat-módosításról a jegyző előkészítésében a polgármester a képviselő-testületet köteles tájékoztatni.

### 14.§

Felhatalmazást kap a polgármester arra, hogy évi 1 millió Ft keretösszeg erejéig, saját hatáskörben, egyedi elbírálás alapján adjon támogatást, melynek részleteit külön szabályzat határozza meg.

### 15.§

A költségvetési szervek finanszírozása nettó módon, az általuk készített előirányzat felhasználási ütemterv alapján történik.

## IV. FEJEZET Záró rendelkezések

### 16.§

Ez a rendelet 2014. február 25. napján lép hatályba.

**Macsári József**  
polgármester

**Dr. Pénzely Erika**  
jegyző

### **4.sz napirend: Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központ vezetői pályázatának elbírálása**

**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Nem részleteznék különösebben az előterjesztést. A pályázati kiírásra egy pályázati anyag érkezett be, Csák Erika pályázata. A szakmai bizottság véleményezte a beadott pályázati anyagot, általuk írt szakvélemény szerint a pályázat megfelel a kiírásnak. Személy szerint támogatja a pályázat elfogadását.

Megállapítja, hogy a testületi tagok részéről hozzászólás nincsen az előterjesztéshez. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**8/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elbírálta a **Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központja** (5520 Szeghalom, Tildy u. 19-21.) igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására beérkezett pályázatot és **Csák Erika Fűzesgyarmat, Garalapos u. 11. sz. alatti lakos pályázatát elfogadja**. Nevezettet határozott időre **2014. március 1-jétől 2019. február 28-ig megbízza a Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központja intézményvezetői teendőinek ellátásával**.

A Képviselő-testület **Csák Erikának a Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központja** igazgatójának **havi illetményét** a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti F fizetési osztály, 5. fizetési fokozat alapján: 240.000- Ft. alapilletmény valamint 60.000.-Ft. vezetői pótlék, összesen: **300.000.- Ft-ban állapítja meg.**

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **5.sz napirend: 2014. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**

**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Megfelelő kockázatelemzéssel az alábbi súlyponti kérdésekre esett a választás a belső ellenőrzést illetően: gyermekélelmezési tevékenység, normatíva elszámolás, dokumentáció vizsgálat, Önkormányzat ingatlan gazdálkodási feladata. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kistérségen belül már nem működnek a belső ellenőri feladatok, egy külsős ellenőr fogja végezni az ellenőrzéseket. Ez így lényegesen olcsóbb, mint ahogyan eddig működött a kistérségen keresztül.

Megállapítja, hogy a testületi tagok részéről hozzászólás nincsen az előterjesztéshez. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**9/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet** a melléklet szerint.

Megbízza a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** folyamatos, értelem szerint

**Felelős:** Macsári József polgármester

*(A 9/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat. 1. sz. melléklete a jegyzőkönyv mellékletei között, az előterjesztés mellékleteként szerepel.)*

### **6.sz napirend: 2014. évi munkaterv elfogadása**

**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Minden év első képviselő-testületi ülésén kerül sor a testület éves munkatervének elfogadására. Az előterjesztésben szerepel néhány pontatlan számadat, ezek természetesen javításra kerülnek. Megállapítja, hogy a képviselők részéről hozzászólás nincs, tehát szavazásra bocsátja a javított számadatokkal az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**10/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Képviselő-testülete a 2014. évi Munkatervét jóváhagyja.

**Határidő:** Értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

1.sz.melléklet a 10/2014. (II. 24.) sz. Ökt. határozathoz

## **SZEGHALOM VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2014. ÉVI**

### **MUNKATERVE**

#### **Állandó napirendek:**

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Bejelentések

#### **FEBRUÁR HÓNAP:**

1. Szeghalom Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének elfogadása
2. Önkormányzat munkatervének elfogadása
3. A Nagy Miklós Városi Könyvtár és Sárréti Közérdekű Muzeális Gyűjtemény, valamint a Művelődési, Sport-és Szabadidő Központ beszámolója és 2014. évi munkatervének elfogadása

#### **MÁRCIUS HÓNAP**

1. A 2014. évi Közbeszerzési Terv elfogadása
2. Tájékoztató a civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatás felhasználásáról

#### **ÁPRILIS HÓNAP**

1. Az Önkormányzat 2014. évi zárszámadásának elfogadása

#### **MÁJUS HÓNAP**

1. Tájékoztató a Rendőrkapitányság tevékenységéről
2. Tájékoztató a Tűzoltó parancsnokság tevékenységéről
3. A Gyermekvédelmi beszámoló elfogadása
4. A 2014-2015. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása, az óvodák nyári nyitva tartásának meghatározása

#### **JÚNIUS HÓNAP**

1. A Békés Megyei Kormányhivatal Szeghalmi Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltség tájékoztatója



2. A Polgármesteri Hivatal éves beszámolója
3. Pro Urbe díj és Szeghalom Díszpolgára cím adományozása

## **JÚLIUS HÓNAP**

Igazgatási szünet

## **AUGUSZTUS HÓNAP**

Ünnepi testületi ülés

## **SZEPTEMBER HÓNAP**

1. Tájékoztató az önkormányzat első félévi költségvetési helyzetéről
2. Beszámoló a Szeghalmi Intézményműködtető Központ tevékenységéről
3. Tájékoztató a Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde munkájáról

## **OKTÓBER-NOVEMBER (várhatóan)**

A választást követő 15 napon belül alakuló ülés; az SZMSZ megalkotása vagy felülvizsgálata; bizottságok tagjainak, alpolgármester, alpolgármesterek megválasztása; illetményük, tiszteletdíjuk megállapítása

## **OKTÓBER HÓNAP**

1. Beszámoló a közmunkaprogram alakulásáról
2. Beszámoló az önkormányzati beruházásokról
3. Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési koncepciójának elfogadása

## **NOVEMBER HÓNAP**

1. Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről
2. Az Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról szóló tájékoztató
3. Tájékoztató a „30 éve város Szeghalom” rendezvénysorozatról
4. Közmeghallgatás

## **DECEMBER HÓNAP**

1. Rendeletmódosítások
2. 2015. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

A Munkatervet a Képviselő-testület 10/2014. (II.24.) számú határozatával elfogadta.

**7.sz napirend: Nagy Miklós Városi Könyvtár és Sárreai Közérdekű Muzeális Gyűjtemény munkatervének, beszámolójának és a Művelődési-, Sport és Szabadidő Központ munkatervének, beszámolójának elfogadása**  
**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Szóban személy szerint nem kíván az előterjesztéshez hozzáfűzni semmit. Megkéri a képviselőtársait akinek kérdése, véleménye van mondja el, illetve ha valamelyik intézmény vezetője részéről van kiegészítés, hozzáfűznivaló azt

megteheti. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták és elfogadták. Megállapítja, hogy senki részéről nem érkezik hozzászólás. Szavazásra bocsátja a két intézmény munkatervét és beszámolóját. Megállapítja, hogy a képviselők részéről hozzászólás nincs, tehát szavazásra bocsátja az intézmények munkatervét és beszámolóját. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**11/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzata, mint a **Nagy Miklós Városi Könyvtár és Sárreai Közérdekű Muzeális Gyűjtemény fenntartója az intézmény munkatervét megismerte és elfogadta.**

Megbízta Macsári József polgármestert, hogy gondoskodjon a további szükséges intézkedések megtételéről.

**Határidő:** 8 napon belül

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **H a t á r o z a t**

**12/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzata, mint a **Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ fenntartója az intézmény munkatervét megismerte és elfogadta.**

Megbízta Macsári József polgármestert, hogy gondoskodjon a további szükséges intézkedések megtételéről.

**Határidő:** 8 napon belül

**Felelős:** Macsári József polgármester

**8.sz napirend: Alföldvíz Zrt. 2014. évi rekonstrukciós javaslatának elfogadása**

**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Minden évben az Alföldvíz Zrt. javaslatot tesz rekonstrukciós munkákra, ezek leegyeztetésre kerülnek a műszaki osztállyal és a fontosabbak a testület elé kerülnek döntésre. Bemutatja az előterjesztés tartalmát röviden. A zrt-vel még ként élő szerződése van az Önkormányzatnak, az egyik a víztorony felújításának harmadik üteme, illetve a nyomóvezeték cseréje, nyílászárócseréje, idomtömések cseréje, javítása a szennyvíztisztító telepen. Ehhez kapcsolódóan az előrehaladott Ivóvízminőség-javító Programnak köszönhetően, az ivóvízhálózatot érintő munkálatok kimaradtak ezekből a tervekből, viszont fontosnak tartotta az átemelő szivattyú cseréjét, felújítását a szennyvíztisztító telepnél.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről hozzászólás nincs, tehát szavazásra bocsátja az intézmények munkatervét és beszámolóját. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

### **13/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Alföldvíz Zrt. által benyújtott és 2014. évre vonatkozó rekonstrukciós javaslatot.

Figyelemmel a rendelkezésre álló rekonstrukciós keretösszegre a Képviselő-testület 2014. évben ivóvíz ágazatban nem tervezi rekonstrukciós munkálatok végzését.

A Képviselő-testület kéri a Zrt-t, hogy szennyvíz ágazatban a 12/A jelű átemelő nyomóvezetékének áthelyezésére, valamint bekapcsolására a FIR rendszerbe dolgozzon ki részletes költségvetést, melynek ismeretében hozza meg a Testület döntését.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **9.sz napirend: Vízkorlátozási terv elfogadása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Jogszábeli kötelezettségének tesz eleget a képviselő-testület, amennyiben elfogadja a vízkorlátozási tervet, amely három ütemet rögzít határozatban vízhiány esetén. Ismerteti az előterjesztésben szereplő ütemeket. Tájékoztatásul el kívánja mondani, hogy a 2013-as évben nem volt olyan szárazság, hogy igénybe kelljen venni a vízkorlátozási tervet. Bízunk benne, hogy idén sem lesz rá szükség.

Megállapítja, hogy több nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

### **14/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Alföldvíz Zrt. által elkészített vízkorlátozási tervet.

Az elfogadott vízkorlátozási terv ezen határozat 1. sz. mellékletét képezi.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy szükség esetén a vízkorlátozási tervben foglaltaknak megfelelően járjon el.

Az elfogadott vízkorlátozási terv 1 példányát meg kell küldeni az Alföldvíz Zrt., mint szolgáltató részére.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **10.sz napirend: Billerbeck Kft. ajánlatának elfogadása**

**Előadó:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Röviden kívánja tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a Billerbeck Kft. üzembővítést tervez ebben az évben. Az előterjesztésben szerepel három határozati javaslat, ezzel tartalmát ismerteti. Véleménye szerint ez a fejlesztés

mindenféléképpen jó a városnak, az Önkormányzatnak. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

### **H a t á r o z a t**

#### **15/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Billerbeck Budapest Kft. által ingyenesen felajánlott és a Kft. tulajdonát képező 913 hrsz-ú ingatlanból 144 m<sup>2</sup> területet utca korrekcióhoz elfogadja. A 144 m<sup>2</sup> terület az önkormányzati tulajdonú 904 hrsz. alatt nyilvántartott kivett közút művelési ágú közterülethez kerül csatolásra.

A 144 m<sup>2</sup> terület az önkormányzat törzsvagyományának részét fogja képezni és a forgalomképtelen vagyoni körbe kerül besorolásra.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a terület átadására vonatkozó megállapodást az Önkormányzat részéről aláírja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **H a t á r o z a t**

#### **16/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Billerbeck Budapest Kft. (Szeghalom, Kinizsi u. 2/1.) írásbeli kérelmére döntött abban, hogy a 904 hrsz. alatt nyilvántartott önkormányzati tulajdonú szilárdburkolatú utat 2014. évben felújítja, ezzel is segítve a Kft. által építendő új üzemcsarnokhoz a biztonságos közlekedést.

A felújítás költségeit az Önkormányzat 2014. évi költségvetése biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételével.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **H a t á r o z a t**

#### **17/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Billerbeck Budapest Kft. (Szeghalom, Kinizsi u. 2/1.) írásbeli kérelmére döntött abban, hogy a 904 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú közterületen a Billerbeck Budapest Kft-vel közös beruházásban ivóvíz hálózatot létesít.

A beruházás költségei 50-50 %-ban kerülnek megosztásra.

A víziközmű létesítésére és tulajdonjogára vonatkozóan a 2011. évi CCIX. Törvény (víziközmű szolgáltatásról) 8. §-ának előírásait, illetve 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet 90. §-ának előírásait be kell tartani.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a víziközmű létesítésére vonatkozó megállapodást a Billerbeck Budapest Kft-vel kösse meg, illetve a szükséges egyeztetések történjenek meg az Alföldvíz Zrt-vel mint üzemeltetővel.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Macsári József polgármester

## **11.sz napirend: Pályázat benyújtásáról döntéshozatal**

**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** A napirendhez kiegészítésként érkezett egy előterjesztés, amelyben pontos szám adatok is szerepelnek a pályázat benyújtását illetően. A pályázat témája a Dózsa úti iskola pályájának felújítása. Úgy véli megérdemlik a gyermekek ennek az udvarnak a felújítását. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket.

**Ács Zsolt képviselő:** Kérdésként merül fenn benne, hogy szükséges-e valóban ezt a pályát fölújítani? Ki van-e használva az olyan mértékben, hogy megéri-e a ráfordítást. Tudomása szerint nem nagyon van igénybe véve ez az udvar. Félreértés elkerülése végett elmondja, hogy ellenvetése nincs, ez csak egy kérdés volt a pályázat benyújtását illetően.

**Macsári József polgármester:** Úgy gondolja példaértékű a Tildy utcai iskola példája, ott megtörtént a pálya fölújítása és azóta jóval nagyobb a kihasználtsága. Bíz benne, hogy a Dózsa úti iskola esetében is lesz majd.

Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**18/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy pályázatot nyújt be a **4/2014. (I.31.) BM rendelete az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételének részletes szabályairól** rendeleten belül az „**Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás**” tárgyú támogatásának igénybevétele céljából a Tildy Zoltán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Dózsa utcai feladatellátási hely kézilabda pályájának felújítására.

A kézilabda pálya felújítása tartalmazza a pálya újra aszfaltozását, valamint 4 db pad beszerzését.

**Az általános iskola kézilabda pálya felújításának tervezett összköltsége 8.948.184 Ft. A támogatás mértéke 80 %, azaz 7.158.547 Ft. Az összköltséghez tervezett szükséges önerő mértéke 20 %, azaz 1.789.637 Ft .**

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az igényelt támogatás elnyerése esetén **az önkormányzati saját forrás összegét a 2014 évi költségvetésében**

**elkülöníti**, a szükséges önerőt a 2014. évi költségvetés 1. sz. melléklet 47. sor „Tartalék felhalmozási célra” terhére biztosítja.”

A Képviselő-testület a jelen határozat 2014 évi **sporttal kapcsolatos feladatok részletezése tárgyú 1. sz mellékletét hozzáfűzi** a 2014 évi költségvetésben a **Kulturális- és sportszervezetek részére elkülönített 10.000.000 Ft támogatáshoz, valamint Szeghalom Város Sportkoncepciójához.**

A Képviselő-testület **felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban teljes jogkörrel eljárjon.**

**Határidő:** pályázat benyújtása: 2014.02.13.

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **12.sz napirend: Helvécia Protein Kft. vételi szándékának elbírálása**

**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** A Helvécia Protein Kft. vételi szándékkal fordult az Önkormányzathoz. Egy ipari területen kívül eső terület megvásárlásáról lenne szó. Ennek a területnek az értékesítése úgy jöhet létre, ha a Képviselő- testület elfogadja a vételi szándékot, majd elidegenítésre kijelölik az adott területet, majd licit eljárás során értékesítik azt. Véleménye szerint támogatni kellene ezt a vételi szándékot, mivel a kft. bővítésben gondolkodik, fejleszteni kíván. Személy szerint támogatja a kérelmet. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**19/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a döntött arról, hogy a szeghalmi tulajdoni lapon nyilvántartott **039/19 hrsz-ú 38.909 m<sup>2</sup> nagyságú legelő művelési ágú** külterületi ingatlant elidegenítésre jelöl ki.

Az elidegenítésre kijelölt ingatlan értékesítése a 9/2012. (V. 2.) sz. rendelet előírásainak betartásával történhet.

Megbízza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételéről.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

### **13.sz napirend: Termőföld és erdő vételi ajánlatok elutasításáról való döntéshozatal**

**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Több kérelem is érkezett az Önkormányzathoz, amelyben termőföldek és erdők utáni vásárlási szándékot nyújtottak be. Úgy véli, hogy a föld, erdő érték, nem áll fent olyan helyzet, hogy az Önkormányzat rászorulna ezeknek az eladásából származó bevételre. Úgy véli, nem célszerű ezeket értékesíteni. Javasolja inkább bérlet formájában hasznosítani ezeket a területeket és majd ha a gazdálkodás úgy kívánja értékesíteni. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás,

szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**20/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a döntött arról, hogy a szeghalmi tulajdoni lapon nyilvántartott **0884/9 hrsz-ú** szántó művelési ágú ingatlan 370/2223-ad részét (2243 m<sup>2</sup>), a **0926/8 hrsz-ú** szántó művelési ágú ingatlan 852/7686-od részét (2622 m<sup>2</sup>), és a **0936/8 hrsz-ú** erdő művelési ágú ingatlan 77/13071-ed részét (817 m<sup>2</sup>) elidegenítésre nem jelöli ki.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

**14.sz napirend: Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása**  
**Előadó: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Szeretné felhívni a figyelmet, a már összevont bizottsági ülés elején kiosztott kiegészítésre, melyben az szerepel, hogy a kisebbségi szavazókörről kapcsolatban érkezett észrevétel, mely arra hívja föl a figyelmet, hogy három főnél több legyen a létszáma a szavazatszámlláló bizottságnak. Ennek tudatában jegyzőasszony elkészítette a módosítást és a kisebbségi szavazókör létszáma öt főre emelkedett. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**21/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. XXXVI. tv. 24. § alapján a határozat mellékletében szereplő személyeket a szavazatszámlláló bizottságok tagjaivá megválasztja.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

*1.sz.melléklet a 21/2014. (II. 24.) sz. Ökt. határozathoz*

#### **Szavazatszámlláló Bizottságok tagjai**

**1. sz. szavazóköri Szeghalom, Kossuth u. 18. sz. (Idősek Otthona):**

- Kaszanyiné Hajdu Julianna Szeghalom, Nádasdy u. 29/1.
- Walterné Gál Valéria Szeghalom, Nádasdy u. 44.
- Kati Imre Szeghalom, Somogyi B. u. 14.

**2. sz. szavazóköri Szeghalom, Dózsa u. 17-19. (Általános Iskola):**

- Zsadányiné Szécsi Zsuzsanna Szeghalom, Bajcsy Zs. u. 29-31./A/II./8.

- Balla Ferencné Szeghalom, Dózsa u. 27-31./III./42.
  - Bihari Edit Szeghalom, Dózsa u. 27-31/I.em.13.
- 3. sz. szavazókör Szeghalom, Tildy u. 17-21. (Általános Iskola):**
- Molnár Károlyné Szeghalom, Széchenyi u. 61/1.
  - Horváth Zoltánné Szeghalom, Simon F. u. 15/1.
  - Gyimesi Sándorné Szeghalom, Bocskai u. 2./C./III/5.
- 4. sz. szavazókör Szeghalom, Tildy u. 17-21. (Általános Iskola):**
- Bakóné Hajdu Mária Szeghalom, Bocskai u. 5-7./C./III.em.14.
  - Kővári István (ifj.) Szeghalom, Csaba u. 3.
  - Farkasné Gali Mária Szeghalom, Szabadság tér 10-12./III/12.
- 5. sz. szavazókör Szeghalom, Széchenyi u. 60. (Vízügy):**
- Farkas Mátyás Péterné Szeghalom, Vörösmarty 12/1.
  - Szívós Ferencné Szeghalom, Jókai u. 20.
  - Szabóné Farkas Irma Szeghalom, Széchenyi u. 42.
  -
- 6. sz. szavazókör Szeghalom, Petőfi u. 3. (Óvoda):**
- Adamikné Hőgyes Katalin Szeghalom, Dobó u. 18.
  - Dányi Erika Szeghalom, Dózsa u. 5-7./A/II.em.6.
  - Tóth Gyula Szeghalom, Arany J. u. 13/1.
- 7. sz. szavazókör Szeghalom, Újtelep III. u. 15. (Óvoda)**
- Vassné Szívós Ilona Szeghalom, Újtelep XVII. u. 7.
  - Herczeg Istvánné Szeghalom, Újtelep III. u. 31.
  - Mikéné Erdei Erika Szeghalom, Bocskai u. 5-7./A/II./9.

**Kisebbségi Szavazókör Szeghalom, Újtelep III. u. 15. (Óvoda):**

- Kalászné Várad Tünde Szeghalom, Bocskai u. 1-3./B.III./11.
- Lévai Sándorné Szeghalom, Petőfi u. 39.
- Kótiné Rádai Margit Szeghalom, Újtelep VII. u. 34.
- Bezsei Mária Szeghalom, Bajcsy u. 54.
- Balászné Ladányi Ildikó Szeghalom, Bajcsy u. 48.

**Póttagok:**

- Váriné Zsigovics Erika Szeghalom, Petőfi u. 14.
- Banga Imréné Szeghalom, Hunyadi u. 13.
- Fekete Sándorné Szeghalom, Bocskai u. 4/A/I./2.
- Schmidt Gabriella Szeghalom, Vörösmarty u. 31.
- Kővári Enikő Szeghalom, Csaba u. 3.
- Borgula Ágnes Szeghalom, Bocskai u. 13.
- Szűcs Ágnes Szeghalom, Szabadság tér 2./III./9.
- Hideg Ágnes Szeghalom, Fáy u. 10/A/II./4.

**15.sz napirend: Szeghalom Város Local Agenda 21, azaz a Fenntartható Fejlődés Helyi Programja**

**Előadó: Macsári József polgármester**



**Macsóri József polgármester:** A DAREH rendszerben, az Ivóvízminőség-javító program pályázati keretén belül kértek föl egy kft-t, hogy a fenntartható fejlődéssel kapcsolatban tanulmányt írjon Szeghalommal kapcsolatban is. A mellékelt tanulmánnyal kapcsolatban van néhány észrevétele, sőt képviselőtársak is jelezték a tanulmányban szereplő hibákat. Természetesen amennyiben a tisztelt képviselő-testület elfogadja az előterjesztést fel fogják hívni a készítő figyelmét a hibák kijavítására. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**22/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy DAREH Önkormányzati Társulás KEOP-2.3.0/2F/09-11-2011-0003 kódszámú, „Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén – I. ütem” tárgyú projektekhez kapcsolódóan elkészült ***Szeghalom Város Local Agenda 21, azaz a Fenntartható Fejlődés Helyi Programját*** elfogadja.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Lanfarm Kft-t, hogy a külön jelzett hibákat javítani szíveskedjen.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsóri József polgármester

## **Bejelentések**

**Macsóri József polgármester:** Megjelent a BM rendelet, amely tartalmazza a 27 település kárpótlásáról szóló intézkedéseket. Erre március 6-ig kell reagálni az érintett önkormányzatoknak. Az előterjesztés tulajdonképpen azt tartalmazza, hogy amennyiben igaz az, hogy 5 és 10 ezer fős lakosságra vetítve Szeghalom városának 181 millió forinttal részesülne első körben, mik azok a feladatok, amiket szeretne az Önkormányzat megvalósítani. Átnézték a lehetőségeket és két fontosabb dolgot tűztek ki célul. Az egyik a gyűjtő utak fölújítása, a másik pedig a Polgármesteri Hivatal fölújításának első üteme. Elmondja, hogy a rendeletben le van írva, hogy mire lehet költeni a kapott összeget. Szerette volna, ha lehetőség nyílik végre az áhított tanuszodára, de így nem sok esélyt lát annak megvalósítására jelenleg. Egy dolog az ami őt zavarja, hogy lehet teljesen fölöslegesen fogadja most le ezt a határozati javaslatot a testület, ugyanis a rendeletnek van egy bekezdése, amely konkrétan kimondja, hogy a 2000 főig lakott települések esetében történik meg első körben a bírálat és majd csak azután jön a többi település. Tehát a lehetőség adott, de korántsem biztos, hogy megkapja-e a város azt a 181 millió forintot. Nem érti, hogy ha lakossághoz van kötve a támogatás, akkor miért nem lehetett ezt konkrétan kiszámolni, hogy mennyi fog jutni. Ez egy külön gondolat egyébként a rendeletbe. Véleménye szerint így, hogy először elbírálják a kicsiket és majd csak utána a nagyobbakat, lehet azért van így mert nincs rá elég forrás. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**23/2014. (II. 24.) sz. Ökt. hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött abban, hogy a Belügyminiszter 10/2014. (II.19.) BM. rendeletében foglaltak alapján támogatási igényt nyújt be önkormányzati fejlesztések megvalósítására. Az igényelt támogatás összege 181 millió forint.

A Képviselő-testület a támogatási igényt a Bajcsy utca – Érmellék utca gyűjtő utak felújítására, valamint az igazgatási tevékenységet ellátó Polgármesteri Hivatal felújításának I. ütemére nyújtja be.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2014. március 05.

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Részéről nincs több bejelenteni való. Egy dolgot szeretne még tájékoztatásul elmondani, hogy március 14-én sor kerül a város legnagyobb adózóinak fogadására. Kéri, amennyiben valakinek közérdekű bejelentenivalója van, az tegye meg.

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** Négy kisebb bejelentenivalója van a testület felé. Az első, hogy a város jeles épületei esténként ki vannak világítva. Szeretné felhívni a műszaki iroda figyelmét, hogy a Kossuth téren a templomot megvilágító két reflektor kiégett. Kérné ezek cseréjét. Másik, kérni polgármester urat, hogy erősítse meg abban, hogy az Önkormányzatnak semmi köze nincs a vonatközlekedéshez és a jegypénztár bezárásához. Ismétli, sajnos nincs az Önkormányzatnak köze, ráhatása a vonatok indulására, a jegypénztár üzemeltetésre. Harmadikként felhívna a figyelmet itt a Szabadság téren a Polgármesteri Hivatal és a fogorvosi rendelő közötti alsó útra, ugyanis elég sok a koccanásos baleset. Kérné a műszaki osztályt, hogy amennyiben lehetőség van rá, szereljenek fel egy közlekedési tükröt a biztonságosabb közlekedés érdekében. Utolsó bejelentésként pedig szeretné elmondani, hogy az Újtelepi utcákon eléggé megnövekedett a kóbor kutyák száma. Megkérni az ott lakó kutyatartókat a felelős ebtartásra. Mindenki tartsa a kerítésén belül kutyáját. Köszöni szépen.

**Macsári József polgármester:** Köszöni képviselőtársa bejelentéseit. Sajnos a jegypénztár üzemeltetésébe az Önkormányzatnak nincs beleszólása, ez ügyben nem tud mit tenni. A biztonságosabb közlekedés érdekében természetesen meg fogják vizsgálni a lehetőségeket, és sajnos elmondható, hogy még mindig sokan nem a kijelölt kerékpárúton közlekednek, talán ezért is van több koccanásos baleset.

**Dr. Farkas Erzsébet képviselő:** Egyetlen dolgot kíván elmondani. Az összevont bizottsági ülést követően a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésezett a megelőző hét szerdáján. A bizottság a hulladékszállítási díjkedvezményekre beérkezett igényeket, pályázatokat bírálta. A tárgyalás során arra a következtetésre jutottak, hogy célszerű lenne a helyi rendelet fölülvizsgálata, abból a szempontból, hogy méltányossági alapon el lehessen tekinteni olyan esetben az elutasítástól, ha valakinek picit összegű tartozása van. Hiszen volt több olyan este is az ülés során, ahol családok, vagy egyedül élők estek el pár száz forint miatt a támogatástól.

**Elek Ferencné képviselő:** A helyi autóbusz közlekedés megszűnésére hívná föl a figyelmet. Ugyanis a Volán megszüntette a helyi autóbusz járatokat, ezeket a távolsági buszok helyettesítik. Ezekkel viszont problémát jeleztek a lakosok, ugyani sűrűn előfordul, hogy ezek a buszok pár perces eltéréssel közlekednek a kiírt menetrendtől. Kéri, ebben a problémában valamilyen lehetőség feltárását.

**Macsári József polgármester:** Igen, ez valószínűleg azért van így, mert a távolsági buszoknak nem olyan a menetrendjük, mint egy helyközinek. Nyilván nem tudja annyira percre pontosan betartani a menetidőt, és nem fog perceket várni egy megállóban, inkább egy helyen veszi ki a pihenőjét.

**Dr. Farkas József alpolgármester:** Ismételtén Farkas Zoltán képviselő úrhoz fordul. Úgy érzi, hogy kérdéseire nem kap választ a képviselő úrtól. Nem szándékozik senkit sem feljelenteni, egyszerű válaszokat kért. Úgy véli, hogy a négy év elteltével, itt észak Békés megyében nem sok javulást lát az utak állapotát tekintve, vagy az egészségügyi ellátást tekintve. Véleménye szerint, mint szeghalmi képviselőnek, Farkas Zoltán képviselő úr, tehetett volna a városért többet, mint országgyűlési képviselő.

**Mester Csaba képviselő:** Egy dologra kívánja fölhívni a figyelmet, mégpedig, hogy a Kolozsvári utcán lakossági megkeresésre szükségesnek látná egy fekvőrendőr elhelyezést, illetve sebesség korlátozó táblák elhelyezésér a biztonságosabb közlekedés érdekében. Kérne, hogy ezekre lehetőséget találjan.

**Macsári József polgármester:** Utána fognak járni a kollegák, szerencsére a Kolozsvári utcán elég messze vannak a lakóházak az úttól, így akadálya nem igen lehet a fekvőrendőr elhelyezésének, hiszen volt már ilyenre példa, hogy kérték fekvőrendőr elhelyezését, aztán pedig érkeztek a panaszok, hogy repedeznek a házak falai.

**Farkas Zoltán képviselő:** Szeretné tisztázni a Dr. Farkas József alpolgármester úr által indított szócstatát. Ismétli, ha van bizonyítéka, kivetnivalója az ő munkáját illetően, tegyen nyugodtan feljelentést, áll a vizsgálatok elé. Úgy véli, hogy nem az ő sara, hogy észak békésben nincsenek útfelújítások, vagy, hogy az egészségügy így áll, ahogyan. Nem ő tehet róla, hogy nem jut eszébe senkinek terveket készíttetni az utak felújításához. Mert az első lépés az lenne. Elmondja, hogy ezt már neki sikerültek elérni, hogy a Vésztő- Szeghalom útnak vannak engedélyes tervei, és ha forrás lesz, akkor ennek az útnak a fölújítása meg is történhet. Lényegében, ő bízik abban, hogy nem sokat kell várni, és javulni fog a helyzet. Úgy véli, hogy politikai szócstatákat lehet vívni, pro és kontra. Annak, hogy jelenleg nem az alpolgármester úr által képviselt politikai oldal van kormányon, ők is az okai. Úgy gondolja, hogy minden négy évben van lehetőség arra, hogy Magyarország polgárai választhatnak.

**Macsári József polgármester:** A vitát azzal kívánja lezárni, hogy ahogyan képviselőtársa is említette a Vésztő- Szeghalom közötti utat. Ez a probléma már ciklusokon túl nyúló probléma, és mivel állami útról van szó, az mindig a mindenkori kormányonak a feladata arra forrást biztosítani. Még egyszer hangsúlyozza, ez már több cikluson keresztül húzódoó probléma. Megállapítja, hogy több bejelenteni való nincs. Megköszöni a megjelentek részvételét és a nyílt testületi ülést lezárja, és javasolja a munka folytatását zárt ülésen.

K.m.f.

**Macsári József**  
polgármester

**Dr. Pénzely Erika**  
jegyző