



Szeghalmi Polgármesteri Hivatal

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

Iktatószám: 184-9/2017.

JEGYZŐKÖNYV

a

Szeghalom Város Önkormányzat

Képviselő – testületének

2017. április 24-én tartott

üléséről



Szeghalmi Polgármesteri Hivatal

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

Iktatószám: 184-9/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szeghalom Város Képviselő-testületének 2017. április 24-én tartott üléséről a Művelődési Ház tanácskozótermében.

Jelen vannak: Macsári József polgármester, Dr. Farkas József alpolgármester, Hegyesi Zsuzsanna, Takács Istvánné, Jenei Krisztián, Elek Ferencné, Ács Zsolt, Bartis Márton testületi tagok, dr. Pénzely Erika jegyző, irodavezetők, napirendi pontokkal kapcsolatos érintettek, jegyzőkönyv- vezető: Bojtor Éva

Macsári József polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselő- testületi ülésen a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 9 fő jelen van, és az ülést megnyitja. Köszönti a hivatal munkatársait, napirendipontokkal kapcsolatos érintetteket, valamint a kedves televíziónézőket. Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal - egyhangúlag – egyetértettek.

1. sz. napirend: Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról
Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az első számú előterjesztés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szól.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a jelentést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

52/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. sz. napirend: 2016. évi zárszámadás elfogadása

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Néhány gondolatot tájékoztató jelleggel szeretne elmondani az anyagról. Úgy tűnik, hogy év elején jól gondoltuk azokat az előirányzatokat, amely alapján 2016. évben dolgozott Szeghalom Város Önkormányzata és Intézményei. Illetve jól állapítottuk meg azokat a költségvetési keret számokat, amelyek rendelkezésére álltak egy-egy intézményünknek. Négy nagy gondolatban lehet összefoglalni, hogy milyen bevételei voltak az Önkormányzatnak. Részben az intézményeinknek a saját működési bevételei. Ebből a legnagyobb az Intézményműködtető Központ, Művelődési, Sport és Szabadidő Központ a saját bevételekkel ez a kettő meghatározó. Figyelembe vettük a költségvetés összeállításánál a közhatalmi bevételeket és a működési célú támogatásokat. Általában mindig 100% körül teljesülnek és időarányosan is mindig azt mondhatjuk, hogy azok a normatívák, amelyeket egy-egy feladatellátásra kap a város időarányosan és pontosan teljesül. Illetve a működési célú pénzeszközök átvétele voltak azok a tételek, amelyről szót kell ejteni. A működési bevételek esetében meghatározóak voltak a térítési díj bevétele körülbelül 95 millió forint volt. A kiszámlázott általános forgalmi adóhoz kapcsolódó bevételek melyek valamivel meghaladták az 50 millió forintot. Illetve a közvetített szolgáltatások értéke valamivel több mint 26 millió forint. Közhatalmi bevételeinek 403 millió forint volt. Ha megnézzük az összetételét akkor elmondhatjuk, hogy építményadóból 28,5 millió forint. Iparüzési adóból 371 millió forint, illetve a gépjárműadó egy része, amely itt maradt még az Önkormányzatnál. Ezek összeségébe voltak, mint egy 403 millió forint. Elmondhatjuk, hogy 2,7%-kal több volt ez a fajta adóbevétel a városunknak, mint az előző évben. Felhalmozási bevételeinknél meg kell említeni ingatlanértékesítést, tárgyi eszköz értékesítést, amely valamivel több mint 34 millió forint volt. A legnagyobb tétel az adóssághoz kapcsolódó konszolidációban nem részesült Önkormányzatok számára folyósított pályázati forrás mely 181 millió forintot tett ki. A felhalmozási költségvetési bevételei összeségében 221 millió forintot meghaladó összegben teljesített. Ha nézzük a kiadási oldalt elmondhatjuk, hogy a legfontosabb tétel, amely megoszlását tekintve a költségekből valamivel több mint 80%. Ezek a működési kiadások 98,6%-ban teljesültek. Ellátottak pénzbeli juttatásai, mint egy 87,7%-ban teljesültek. Öröndetes a kiadási oldalon a felhalmozási kiadások melyek 16,5%-át jelenti a költségvetésünkben összeségében, de közelíti a 350 millió forintot. Úgy gondolja, hogy főleg saját forrásból történtek ezek a felhalmozási kiadások, fejlesztések és felújítások. A költségvetési arányszám a 16,5% nagyon jó. Összességében elmondhatjuk, hogy bevételeink 2 milliárd 901 millió forint értékben teljesültek a finanszírozási bevételekkel együtt. Megemlíti, hogy ezek átfutó tételek, tehát ezek nem képezik a bevételi és kiadás részét a költségvetésünknek, de meg kell jelenítenünk az elszámolások során. A finanszírozási kiadások 2 milliárd 106 millió forintban teljesültek. A kiadási oldalon valamivel meghaladja a 100%-ot az eredeti, illetve a módosított előirányzathoz képest a személyi juttatást, illetve az ehhez kapcsolódó járulékok. Ennek alapvető eleme az 1%-nak egyetlen egy oka volt. Részben az Óvoda pedagógusok bérének további emelkedése, ami az év során jelentkezett és eredeti költségvetésünkben nem volt benne. Illetve a közfoglalkoztatásban átlagosan 9 fővel többet alkalmaztunk, mint tavaly. Az elmúlt évi költségvetésünkről elmondhatjuk, hogy jól gazdálkodtak az intézmények jól sáfárkodtak azokkal a saját bevételekkel, illetve önkormányzati támogatásokkal, amelyek

biztosították egy-egy intézmény működtetését. Nem voltak olyan jellegű problémák, amely bármelyik intézményünkénél a működést veszélyeztette volna. Szeretné elmondani, hogy ez az Önkormányzat 438 embernek adott munkát az elmúlt évben. Talán a második legnagyobb foglalkoztató az Önkormányzat. A költségvetésünk bevételi és kiadási oldalánál is a Start közmunka programhoz kapcsolódó források, illetve költségek egy komoly tételt jelentenek. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Szeghalom Város Önkormányzat képviselő-testületének

6/2017.(IV.25.) számú önkormányzati rendelete

a 2016.évi zárszámadásról

Szeghalom Város Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 91.§ (1) bekezdés alapján a 2016. évi zárszámadásról a következő rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet (továbbiakban ÖR.) kiterjed a helyi önkormányzat költségvetési szerveire.

II. FEJEZET

A helyi önkormányzat költségvetési szerveinek zárszámadása

2. §

(1) A képviselő-testület a helyi önkormányzat 2016. évi zárszámadása

a./ bevételi főösszegének módosított előirányzatát	2.919.474 ezer Ft-ban,
b./ kiadási főösszegének módosított előirányzatát	2.919.474 ezer Ft-ban,
c./ bevételi főösszegének teljesítését	2.901.071 ezer Ft-ban,
d./ kiadási főösszegének teljesítését	2.106.247 ezer Ft-ban

állapítja meg az 1., a 2. és 3.mellékletnek megfelelően.

(2) A képviselő-testület a helyi önkormányzat **maradvány-kimutatását** a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

(3) A helyi önkormányzat jegyzője és az intézmények vezetői a maradványnak a 2017.évi költségvetési rendeletben történő átvezetéséről és a módosításról gondoskodni kötelesek.

3.§

A képviselő-testület a helyi önkormányzat **felhalmozási kiadásait feladatonként és célonként** a 7. melléklet szerint jóváhagyja.

4.§

A képviselő-testület a **működési bevételek és kiadások valamint a felhalmozási bevételek és kiadások mérlegét** a 4. melléklet szerint fogadja el.

5.§

A képviselő-testület a helyi önkormányzat **2016.évi vagyonát és vagyonkimutatását** a 13. és 21. mellékletek szerint, a 2016.évi mérlegben szereplő adatok alapján

10.046.955 ezer Ft-ban

állapítja meg.

6.§

A képviselő-testület a költségvetési jelentést a 9., a személyi juttatások és a foglalkoztatottak, valamint a választott tisztségviselők összetételét bemutató adatokat a 11., az önkormányzati alrendszer sajátos működéséhez kapcsolódó elszámolásokat a 12.melléklet szerint hagyja jóvá.

7.§

A képviselő-testület az ellátottak pénzbeli juttatásairól, az egyéb működési és felhalmozási célú kiadások felhasználásáról szóló tájékoztatót az 5. és 6. melléklet szerint fogadja el.

8.§

A képviselő-testület az intézmények 2016.évi finanszírozását a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

9.§

A képviselő-testület az eredmény-kimutatást a 14. melléklet, az immateriális javak, tárgyi eszközök, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök állományának alakulását a 15. melléklet, az eszközök értékvesztését bemutató tájékoztatót a 16. melléklet, míg a kiegészítő, tájékoztató adatokat a 17. melléklet szerint fogadja el.

10.§

A Szeghalom Város Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 18. melléklet, a több éves kihatással bíró kiadásokat tartalmazó adatokat a 19. melléklet szerint jóváhagyja.

11.§

A képviselő-testület a költségvetési engedélyezett létszámkeretet és a létszám alakulását a 20. mellékletnek megfelelően fogadja el.

12.§

A képviselő-testület az önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaságok jegyzékét a 22. melléklet, a pénzkészlet változását a 23. melléklet, míg a Gst. 3.§-a szerinti,

adósságot keletkeztető ügyleteket a 24. melléklet, az európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait tartalmazó adatokat a 25. melléklet szerint elfogadja.

13.§

(1) Szeghalom Város Önkormányzata 2016-ban nem vállalt olyan kötelezettséget, amelyhez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011.évi CXCV.törvény 3.§ szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése szükséges.

(2) Adósságot keletkeztető ügyletből és kezességvállalásból az önkormányzatnak nem áll fenn kötelezettsége.

III. FEJEZET

A zárszámadás végrehajtására vonatkozó szabályok

14.§

A helyi önkormányzat jegyzője a 2016.évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás elfogadásáról és a maradvány jóváhagyott összegéről az intézmények vezetőit e rendelet kihirdetését követő 15 napon belül értesíti.

IV. FEJEZET

Záró rendelkezések

15.§

Ez a rendelet 2017. április 25. napján lép hatályba.

Macsári József
polgármester

dr. Pénzely Erika
jegyző

3. sz. napirend: A belső ellenőrzés és az ÁSZ jelentések 2016. évről

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: A belső ellenőrzés kötelezettség teljesítéséről szóló beszámoló, illetve az ÁSZ utóellenőrzéséről szóló beszámoló. Mindkét beszámoló megtalálható a város honlapján. Korábban a Pénzügyi bizottságnak volt a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint ez a feladata. Egy ÁSZ vizsgálat javaslata alapján tárgyalja és veszi tudomásul a testület is ezt a két jelentést. A belső ellenőrzés jelentéséből felolvass egy gondolatot. Nem talált a belső ellenőrzés olyan észrevételt az elmúlt évben. Négy témában volt ellenőrzés. Annak, ahol a hiányosságok pótlására külön intézkedési tervet kellett volna készíteni vagy nem tárt fel olyat, amely szabálysértési vagy kártérítési javaslatra utaló tett lett volna. Összeségében megállapítja, hogy megfelelően működnek az Önkormányzat intézményei. Természetesen apró hibák voltak, de felhívták az intézményvezetők figyelmét annak a pótlására vagy kijavítására, de semmi olyan jellegű ellenőrzési megállapítás nem volt az év során, amely a felelőtlen munkavégzésre utalt volna.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

53/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának képviselő-testülete a belső ellenőrzési vezető által elkészített „Éves ellenőrzési jelentés 2016.” dokumentumot megtárgyalta és jóváhagyja.

H a t á r o z a t

54/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának képviselő-testülete az ÁSZ Jelentés – Utóellenőrzés 2017. dokumentumot megtárgyalta és jóváhagyja.

4. sz. napirend: Településszerkezeti terv módosítása

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Az előterjesztés a településszerkezeti terv módosításáról szól. 2016. évben az 57-es önkormányzati határozattal indítottuk el ez a folyamatot, amely a település rendezési eszközök módosításáról szól. Ezeknek a folyamatoknak a végére értünk. Ez egy része a helyi építési szabályzat módosításának és ezért van a testület előtt.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

55/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

- I. Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a melléklet szerint módosítja a város 46/2010. (V.31.) Ökt. számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti tervét.

Felelős: Macsári József polgármester

Határidő: hatályba lépést követően folyamatos

5. sz. napirend: HÉSZ módosítása

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Az előző napirendhez kapcsolódik. A helyi építési szabályzat módosításáról szól. Tudni kell, hogy ezt a módosítást megelőzően a hivatal több mint 200 gazdálkodó részére igény felmérő adatlapokat küldött ki, amelynek az volt a lényege, hogy úgy alakítsuk a településrendezési eszközöket és ezen belül a helyi építési szabályzatot is, hogy az megfeleljen Szeghalmon, illetve a külterületen gazdálkodó vállalkozóknak. Az ő gazdálkodásához szükséges épületek megépüléséhez a terület felhasználások olyanok legyenek a mi szabályzatainkban, amely megfelel részükre. Egy oldalnyi felsorolás az, hogy mely szakhatóságokkal kellett egyeztetni amikor erről a módosításról elkészült az előterjesztés. Ez alapján van testület előtt a helyi építési szabályzat módosítása. Próbáltuk úgy módosítani, hogy itt élőknek a legjobb legyen.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő Testületének

7/2017. (IV.25.) számú rendelete a

Szeghalom Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló

7/2010. (VII. 1.) számú rendelet módosításáról

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési

koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat,

Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály,

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,

Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság,

Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság,

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály,

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal,

Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal,

Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály,

Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ,

Békés Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala,

Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály,

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály,

Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal,

Békés Megyei Rendőr-főkapitányság,

Országos Atomenergia Hivatal,

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály,

Szeghalom Város igazgatási területével határos települések önkormányzatai,

a Békés Megyei Közgyűlés,

valamint Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 58/2016. (V.06) Ökt. sz. határozatában elfogadott Partnerségi rend alapján nyilatkozatra jogosultak véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Szeghalom Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szeghalom Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2010. (VII. 1.) számú rendelete (továbbiakban: HÉSZ) II. rész I. fejezete az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

5. Katasztrófavédelem

9/A § (1) Szeghalom Város a II katasztrófavédelmi osztályba tartozik.

(2) A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolása szerint Szeghalom Város a „B” azaz közepesen veszélyeztetett kategóriába tartozik.

2. §

A HÉSZ 17. § (4) bekezdésének (f) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„f) Építménymagasság lakásra és a közterületre néző más célú épületekre vonatkozóan minimum. 3, 5 m, maximum. 6, 5 m, egyéb épületre minimum. 2, 2 m, maximum. 4, 5 m.”

3. §

A HÉSZ 19. § (2) bekezdésének (d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) Építménymagasság lakásra és a közterületre néző más célú épületekre vonatkozóan minimum. 3,5 m, maximum. 4,5 m, egyéb épületre minimum. 2,2 m, maximum. 4,0 m.”

4. §

A HÉSZ 19. § (4) bekezdésének (d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) Építménymagasság lakásra és a közterületre néző más célú épületekre vonatkozóan minimum. 3,5 m, maximum. 4,5 m, egyéb épületre minimum. 2,2 m, maximum. 4,0 m.”

5. §

A HÉSZ 20. § (2) bekezdésének (d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) Építménymagasság lakásra és a közterületre néző más célú épületekre vonatkozóan minimum. 3,5 m, maximum. 4,5 m, egyéb épületre minimum. 2,2 m, maximum. 4,0 m.”

6. §

A HÉSZ 25. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) A Gip-3 jelű övezet az ipari park területe. Az ipari jellegű épületeken kívül a szociális ellátást biztosító épületek is elhelyezhetők.

7. §

A HÉSZ 35. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A több önálló helyrajzi számú telekből alkotott birtoktest figyelembevételével létrehozott birtokközpontok önálló övezetet képeznek, melyek rendezési tervi ábrázolás mellőzésével jelen helyi építési szabályzat részletes előírásai szerint alakíthatók ki.

A már meglévő birtokközpontokat a rendezési terv jövőbeni módosításánál, felülvizsgálatánál ábrázolni kell.”

8.§

A HÉSZ 1. számú Mellékletét képező SZÁ-1 jelű külterületi szabályozási terven szereplő 0247/5, 0247/11, 0247/2, 0247/15, 0241/10, 07, 0265/2, 0693/23, 0695/7 0827/38-41, 0827/64, 0829/2-5, 0829/9-10, 0834/1 helyrajzi számú földrészletek övezeti besorolása helyébe a jelen rendelet 1. számú Mellékletét és a HÉSZ 3. számú Mellékletét képező SZÁ-3 jelű terven feltüntetett övezeti besorolás lép.

9.§

Hatályát veszti a HÉSZ alábbi rendelkezései:

- a) 3. § (5) és (6) bekezdése
- b) 6. § (3) bekezdése
- c) 9. § (1-3) bekezdése
- d) 15. § (3) bekezdése
- e) 25. § (5) bekezdés b) pontja
- f) 36. § (3) bekezdés e) pontja
- g) 37. § (1) bekezdés e) pontja
- h) 39. § (3) bekezdés d) pontja
- i) 44. § (2) és (3) és (6) bekezdése
- j) 45. § (3) bekezdése

10.§

(1) Jelen rendelet a kihirdetése napját követő harmincadik napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Jelen rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni a hatályba lépéskor folyamatban lévő ügyekben is, amennyiben azok az építendő számára kedvezőbbek.

Szeghalom, 2017. április 24.

Macsári József
polgármester

dr. Pénzely Erika
jegyző

6. sz. napirend: Településképi arculati kézikönyv elkészítése

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Az előző két napirendhez tartozik egy jogszabályi kötöttsége Szeghalom városának, illetve valamennyi településnek. Településképi arculati kézikönyvet kell elkészíteni. Szerinte ez egy jó dolog, hiszen nem túl sok lehetősége van az Önkormányzatnak, hogy valamilyen szinten kordában tartsa azokat az építkezéseket, amelyek alapvetően meghatározzák egy-egy település arculati formáját. Nyilvánvaló, hogy a kézikönyv elkészítését megelőzőben egy széles körű egyeztetést kell lefolytatni a hivatal munkatársainak ahhoz, hogy ez elkészülhessen. Úgy érzi, hogy egy kicsit túl bürokratizálták ezt a jogszabályt már megint. A jogszabály kimondja, hogy októberben kell elfogadni például Szeghalom vonatkozásában ezt a településképi arculati kézikönyvet. Tulajdonképpen leírjuk, hogy melyek azok az elvárásaink akár egy magánházas építkezéssel kapcsolatban. Lakóházak építésénél az építést be kell jelenteni és nem kell semmiféle engedélyt kérni magához az építkezéshez. Kollegája tájékoztatása szerint eddig ha valaki 300m²-es lakóházat épített akkor ez így szólt. Most már a 300m²-ert is eltörölték tehát nagyon fontos, hogy ez a kézikönyv nagy vonalakban leszabályozza, hogy Szeghalom városközpontjában vagy a külső kerületekben milyen jellegű épületeket fogadunk el. A szomorú az, hogy idő sürget minket és nagyon sok hatósággal kell egyeztetnünk, hogy ennek a kézikönyvnek a végleges formáját elkészítsük, hogy minden szakhatóságnak megfeleljen. Érdekes mert a magánházak építése esetében ez nem igaz. Viszont most voltak egy tájékoztatón az építésügyi szakemberek és tulajdonképpen egy kis túlzással azt is mondhatnánk, hogy ők kicsit többet tudtak erről a jogszabály változásról, mint azok, akik ott előadóként próbálták elmondani, hogy hogyan és miként kell ezt elkészíteni. Mivel a fő építésznek ezt véleményezni kell és be kell vonni a munkába. Egy-egy megyei fő építész esetében Békés megyében 75 település van és nem tudja, hogy fog beleférni az októberi határidőbe mindez és azért 3500 település van az országban. Szerinte egy kicsit kötött és rugalmatlan maga a jogszabály azon túl, hogy aránylag rövid időt engedélyezett az Önkormányzatok számára annak végrehajtásához.

Ács Zsolt képviselő: Meglepetésként érte, hogy milyen változások történnek ebben a dologban. Kéri, hogy ha meglesz ez a kézikönyvünk akkor ne csak papíron nézegessük hanem tartassuk is be ezt a szabályzatot. Nyilván meglesznek erre a megfelelő módszerek. A lakosságnak a tudatába ez kerüljön be, hogy nem építhet bárki bármit. Szabadabb, mint eddig volt, de fontosnak tartja, hogy ennek a könyvnek megfelelően kell építkezni. Reméli, hogy a hivatal tudatni fogja lakossággal, hogy mire készüljön az, aki a jövőben építkezik.

Macsári József polgármester: Természetesen tudatni fogják a lakossággal nem csak a város honlapján hanem a facebook oldalon is. Nem is olyan régen volt az az idő amikor egy családi ház építésénél nagyon komoly feltételeknek kellett megfelelni és nagyon sok szakhatóság előírásainak. Úgy gondolja, hogy hozzászoktak ehhez az emberek ahhoz képest, hogy óriási segítség az, hogy gyakorlatilag csak be kell jelenteni és ha két éven belül befejezi az építkezést valaki akkor a használatba vételi engedély tulajdonképpen díjmentes lesz számára és valóban meg tíz évig építheti a házat akkor már nem díjmentes mert tíz év után 1.4 millió

forintba kerül a használatba vételi engedély. Úgy gondolja, ha valaki tíz évig nem építi fel a házát megfelelően akkor ő azt már nem is fogja tudni használatba venni akkora költség mellett. Nyilvánvalóan erről majd fognak hozni egy határozatot vagy rendeletet, amelyhez tartani kell az építés hatóságának magát. Tehát egyfajta útmutatóként kell, hogy használja akkor amikor egy használatbavételi engedélyt vagy bármit kiad.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

56/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

II. Szeghalom Város Képviselő Testülete a jelen határozat II. pontjában szereplő településképi arculati kézikönyv elkészíttetését elfogadja, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. fejezete alapján előírt partnerségi egyeztetés szabályait az alábbiak szerint határozza meg:

1. A partnerségi egyeztetésben résztvevő érintett partnerek köre:

- a) a településrendezési döntés hatásaival érintett cselekvőképes nagykorú természetes személyek, akik Szeghalom város közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek, és ezt lakcímet igazoló hatósági igazolvány bemutatásával igazolják,
- b) a településrendezési döntés hatásaival, a terület felhasználás módosításával érintett cselekvőképes nagykorú személyek, gazdálkodó szervezetek, akik javára Szeghalom város közigazgatási területén jogot jegyeztek be az ingatlan-nyilvántartásba, és ezt 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lap bemutatásával igazolják.

2. A partnerségi egyeztetésben résztvevő partnerek tájékoztatásának módja, dokumentálása és eszközei:

a) A partnerek tájékoztatásának eszközei és módja:

A partnerek az Önkormányzat honlapján és a polgármesteri hivatali hirdetőtáblán kapnak tájékoztatást a településképi arculati kézikönyv készítéséről. A véleményezési szakaszban azok a partnerek vesznek részt, akik jelen szabályozás közzétételét követően 15 napon belül írásos alapon jelezték részvételi szándékukat.

b) A javaslatok, vélemények dokumentálásának módja:

A javaslatok, vélemények dokumentálása írott formában, az iratkezelés szabályai szerint történik. A beérkezett dokumentumokat a polgármester megküldi a településképi arculati kézikönyv készítőjének, aki azokat megvizsgálja, majd az elfogadásra javasolt és az elfogadásra nem javasolt véleményeket – indokolással együtt – visszajuttatja a polgármesternek.

c) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

Az elfogadásra nem javasolt véleményeket és azok indokolását a polgármester a Képviselő Testületi ülésén ismerteti, ahol döntés születik a vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról. A döntéseket, valamint azok indokolását a terv ügyiratához kell csatolni, valamint el kell küldeni a tervezőnek.

- d) Az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:
Az elfogadott Településrendezési Eszköz az Önkormányzat honlapján és a városi hirdetőtáblán kerül közzétételre.

II. Szeghalom Város Képviselő Testülete:

1. - Hozzájárul a településképi arculati kézikönyv elkészíttetéséhez.
2. - Kötelezi a Polgármestert, hogy a településképi arculati kézikönyv elkészítésére kössön szerződést.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017.

7. sz. napirend: Önkormányzati rendeletek hatályon kívüli helyezése

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Tulajdonképpen a jegyző asszony áttekintette, hogy az évek során milyen jellegű saját rendeletei voltak az Önkormányzatunknak és alapján, hogy elavult vagy sürgőssé vált vagy egyszerűen a jogrendszer egységébe nem illeszkedik vagy több azonos rendeletünk van egy feladat végrehajtására. Az előterjesztés arról szól, hogy ezeket a rendeleteket töröltük mert egyáltalán nincs értelme és a napi gyakorlatban nem is lehet használni.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2017.(IV.25.) számú önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében, valamint a 13.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Az alábbi önkormányzati rendeletek 2017. április 25-én hatályukat veszítik:

1. a nagyközség területén lévő köztemetők használatáról és kezeléséről szóló 1/1972.(III.10.) rendelet
2. a várhelyi szabad strand használatáról szóló 4/1986.(VI.19.) rendelet
3. az adósságkezelési eljárásról szóló 7/1998.(X.1.) rendelet
4. az 1999. évi belvízkárok enyhítéséről szóló 9/1999.(VI.29.) rendelet
5. a luxusadóról szóló 10/2006.(III.28.) rendelet
6. a polgármesteri hivatalban dolgozók közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 11/2001.(X.27.) rendelet
7. a terítési díj és a tandíj összegének megállapításáról szóló 15/2005.(X.19.) rendelet
8. a diplomás szakemberek önkormányzati támogatásáról szóló 14/1995.(VIII.14.) rendelet
9. a hatáskörök átruházásáról szóló 10/1991.(VIII.12.) rendelet
10. a víz és csatornadíjaknak az önkormányzati tulajdonú lakások bérlőire való áthárítás szabályairól 9/1992.(VII.13.) rendelet
11. a Kossuth téri műemléki környezet részletes szabályozási tervének előírásairól szóló 4/1999.(III.2.) rendelet
12. a mezei őrszolgálat megszüntetéséről szóló 6/2002.(IV.30) rendelet
13. a szociális földprogramról szóló 4/1998.(V.30.) rendelet
14. a közbeszerzési eljárásról szóló 23/1995.(XII.18.) rendelet
15. hulladékgazdálkodási tervről szóló 19/2011.(XI.29.) rendelet
16. a jogharmonizációs záradékról szóló 13/2009.(X.27.) rendelet
17. a VOLÁN buszok helyi viteldíjáról szóló 6/2012.(IV.2.) rendelet
18. a szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 13/2012.(V.22.) rendelet

2.§

Jelen rendelet 2017. április 25-án lép hatályba és 2017. április 26-án hatályát veszti.

Szeghalom, 2017. április 6.

Macsári József
polgármester

dr. Pénzely Erika
jegyző

8. sz. napirend: Hulladékgazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Közli, hogy leveszi a napirendről.

9. sz. napirend: Környezetvédelmi program elfogadása

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Környezetvédelmi programunk 2016-2020. évre vonatkozóan. dr. Simándi Péter környezetvédelmi szakértő készítette el ezt a vastkos anyagot az elkövetkezendő időszakra. Nagyon sok mindenre kiterjed, életszerű és nagyon jók az anyagot megelőző felmérések. Nyilván a hivatal műszaki munkatársaival egyeztettek amikor elkészült ez az anyag.

Elek Ferencné képviselő: Megjegyzi, hogy nagyon sokan érdeklődtek az ivóvízminőség felől. Ebből a programból is kitűnik mert már korábban is beszéltek róla, hogy a Maros hordalékkúpjából származik most már az ivóvizünk. Igen jó minőségű iható vizünk van.

Macsári József polgármester: Valóban így van és jobb minőségű, mint a korábbi helyi kutakból nyert ivóvizünk. Bár már az is megfelelt az uniós előírásoknak, hiszen az arzén tartalma 10 mikrogramm/liter alatt volt. Így hosszú távon megoldódott nem csak Szeghalomnak hanem annak a közel 70 településnek az ivóvíz ellátása, akik részt vettek ebben a programban. Egyébként már a program során is szó volt arról, hogy az aradi vízbázisról is ráköjtjük erre a rendszerre, amelyet az Önkormányzat társulás formájában megalkotott ez a közel 70 település. Akkor sajnos az időből kicsúszott hiszen ezt uniós támogatással történt ez az ivóvízminőség javító program. Azt be kellett fejezni hiszen az előző uniós költségvetési ciklushoz tartozott az a forrás, amelyből megvalósították. Most újra felvetődött az aradi vízbázis kérdése és szerinte hamarosan további lépéseket fognak megtenni. Hiszen korábban kormányközi megállapodásról is szó volt a vízátvétellel kapcsolatban. Annyit tudni kell, hogy az előzetes vizsgálatok szerint mindenféle tisztítás nélkül alkalmas az aradi vízbázison lévő ivóvíz emberi fogyasztásra, illetve az uniós előírásoknak is megfelel. Egyébként volt néha probléma, de nem a vízminőséggel hanem a hálózattal, de a víztügy szakemberei megtették erre a megfelelő lépést és ahogy befejeződött ez a beruházás ezek a problémák elsősorban abban az időben jelentkezett azóta nem hallott problémát. Ezt csak tájékoztató jelleggel mondta el.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

57/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom város Önkormányzatának Képviselő-testületet megvitatta és elfogadta dr. Simándi Péter környezetvédelmi szakértő által készített *Szeghalom város 2016-2020 évekre vonatkozó Környezetvédelmi Programját*.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az elfogadott Környezetvédelmi Programot az 1995. évi LIII. tv. 48. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően a szomszédos önkormányzatoknak tájékoztatásul küldje meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Macsári József polgármester

10. sz. napirend: Házi segítségnyújtás finanszírozása

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: A Szeghalmi Kistérség Többcélú Társulásnak van egy határozata, amely alapján a társulás által központilag végzett szociális feladatok közül a házi segítségnyújtást szeretné külső szolgáltatóval ellátni. Elsősorban a Református Szeretetszolgálattal hiszen ezen a kistérségi ülésen az ő képviselője volt jelen. Nyilvánvalóan a társulás döntése nem jelenti automatikusan azt, hogy az egyes Önkormányzatoknak ehhez tartaniuk kell magukat. Azért van az előterjesztés a testület előtt, hogy döntsünk abban, hogy Szeghalom esetében a házi segítségnyújtást mint „távfizetéses” szociális ellátást átadjuk a Református Szeretetszolgálatnak. Tekintettel arra, hogy már előre bejelentette Dévaványa, hogy nagy valószínűséggel 2018. január 1-én ő ki akar szállni a közös szociális feladat ellátásból és ezt a feladatot ellátó intézmény központja jelen pillanatban is Dévaványán van. Egyébként is a házi segítségnyújtásban résztvevő gondozottak hozzászórtak ahhoz a fajta feladatellátáshoz amelyet ez az intézmény nyújt még annak ellenére is, hogy itt tulajdonképpen nekik óradíjat kell fizetni és az Egyház által végzett szolgáltatás esetében ez nem igaz tehát az díjtalan. Hozzá is több megkeresés érkezett a hivatalhoz is, képviselő társaihoz is. Összevont bizottsági ülésen úgy döntöttünk, hogy ne változtassunk ezen a rendszeren. Inkább vállalja a Szeghalomra eső költségeit az Önkormányzat év végéig annak, ha ez többletkiadást jelent, amely önmagában akkor igaz és akkor látjuk majd tisztán amennyiben 2018. január 1-től az ilyen jellegű feladatellátásban visszakerül az Önkormányzatokhoz. Tekintettel Dévaványa kiválására vagy pedig az Önkormányzatok néhány esetben összefogva egymással közösen látják el, hogy valójában mennyibe kerül. Jelen pillanatban az intézmény költségvetéséből azt látjuk, hogy nagyon sok központi költség le van osztva feladat arányosan. Úgyis változás lesz a szociális jellegű feladatellátásban, de ragaszkodunk egyelőre ahhoz, hogy jelenlegi formában történjen a házi segítségnyújtás.

Ács Zsolt képviselő: Közli, hogy kétségei vannak. Kérde, hogy mekkora összeget buknánk ezen?

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: Nagyon nehéz és kényes kérdés ez. Az ő véleménye szerint, a gondozottaknak meg kell adni azt a lehetőséget, hogy eldöntsék, hogy kivel szeretnének együtt működni, hiszen ez bizalmi kérdés. Egy idős beteg ember nem mindenkit enged közel magához. Akivel kialakult egy jó kapcsolata azt nem szívesen enged magához közel mást. Tehát a véleménye az, hogy ők döntsék el és amikor már kénytelenek vagyunk módosítani vagy változtatni akkor sem lesz könnyű dolog, de addig amíg lehetőségünk van addig ne változtassunk ezen.

Elek Ferencné képviselő: Néhány gondozottal beszélt és olyannal is, aki az egyházi gondozás alatt van és olyannal is aki a mi gondozásunk alatt van. A gondozottak ahhoz a személyhez és gyakorlathoz ragaszkodnának, ami eddig kialakult. Tulajdonképpen a bizalmi dolog nagyon fontos. Itt Szeghalmon olyan lehetősége van ezeknek az embereknek, hogy ők

választhatnak, hogy az egyházi vagy a másikhoz szeretnének menni. Szerinte is maradjon így ez a dolog.

Jenei Krisztián képviselő: Kérde, hogy Dévaványa kivel kívánja megvalósítani az üzemeltetést? Véleménye szerint annak idején amikor visszakerült a Református Egyháznak a működtetése a köztemető és sajnos azzal sem vagyunk előrébb. Meglátása szerint is maradjon helyi viszonyokban.

Macsári József polgármester: Köszöni a hozzászólásokat. Nem tud pontos összeget mondani, de úgy gondolja, hogy 3-4 millió forintos közötti összegről van szó. Tisztelettel köszönti dr. Tölcsér Emese hivatalvezető helyettes asszonyt és Hajnalné Péntes Editet, aki a szeghalmi szociális intézményt vezet. Egyébként vezető asszonnyal sokat egyeztetünk és ez nem csak a mi városunkban probléma. Tájékoztatásul elmondja, hogy nem feltétlenül arról van szó, hogy bárki is jobban vagy rosszabbul csinálja a munkáját. Egyszerűen arról van szó, hogy közgazdaságilag az Egyháznak éri meg jobban ezt a feladatot csinálni. Mert ők másfélszer több normatívát kapnak ugyanennek a feladatnak az ellátására, mint amit kap a Kistérség, ugyanennek a feladatnak az ellátására. Azt is tudni kell, hogy mivel kistérségi szinten látjuk el ezt a feladatot az átlagos normatívája olyan 30%-os kiegészítő normatívát kapunk, de még így sem mindig fedezi. Egyébként ahogy beszélgetett az ellátottakkal és ezek között volt olyan is aki az Egyház részéről veszi igénybe ezt a szolgáltatást. Nyilvánvaló, hogy ők ingyenesen tudják csinálni ebből a magasabb finanszírozásból míg az egyes települések nem. Egyértelmű volt a beszélgetések során, hogy kevesebb az időráfordítás az egyházi szolgáltatás esetében egy-egy gondozottra, mint amelyet jelen pillanatban mi, illetve a Kistérség munkatársai végeznek Szeghalom vonatkozásában. Az is igaz, hogy Szeghalmon jelen pillanatban is jelen van az Egyház ilyen jellegű szolgáltatással. Tehát itt párhuzamosan szolgáltat egymás mellett részben a Kistérség részben az Egyház is és mégis úgy alakult, hogy aki a Kistérségi szolgáltatást vette igénybe eddig ő szeretné a továbbiakban is igénybe venni annak ellenére, hogy egyébként ott óradíjat kell fizetni még akkor is ha nem túl magas mert ismereti szerint 220 forint most. Nem csak erre a szociális jellegű feladatra, hanem az összesre, ami kötelező és önként vállalt feladatként az Önkormányzat felvállalt eddig akár Kistérségen belül akár azon kívül is. Ezeket próbáljuk tovább vinni bármi is legyen 2018. január 1. után. Nem tudja, hogy Dévaványa milyen szolgáltatást fog választani. Szerinte nem előzte meg a dévaványai bejelentést egyfajta közgazdasági számítás, mert ott azért egy nagy bentlakásos intézményről van szó, amely ugye része ennek a kistérségi intézménynek, de az egyik legnagyobb. Érdemes lett volna, de ezt majd eldönti a dévaványai testület, hogy mit jelent az majd a településnek, ha ezt a feladatot nekik önállóan kell ellátni vagy esetleg van e olyan elképzeléseik, hogy más járás fele más formába akár társulás fele fogják folytatni, de erről nincsenek információi. Az biztos, hogy bármelyik település önmaga végzi azokat a kötelező szociális feladatokat, amelyeket rá a jogszabály akkor bizony zsebbe kell nyúltni és komolyan kiegészíteni mindenkinek feltétel nélkül azokat a normatívákat, amelyeket erre a feladatellátásra kapunk. Nagyon sok szociális jellegű feladatot kvázi kiállamosított már az állam. Az sem véletlen, hogy ugyanannak a feladatnak az ellátására az Önkormányzatok x összeget kapnak az Egyház pedig többet. Ettől függetlenül kötelező az Önkormányzatoknak ezt a feladatot ellátni. Szeghalom, mint járás székhely település például járási gyermekjóléti

központot kell, hogy működtessen. A költségvetési törvény alapján 4.2 főre kapunk normatívát a feladat ellátáshoz. Egyébként a szociális jogszabály kimondja, hogy ezt a feladatot 7.2 fővel lehet végrehajtani. Nyilván nekünk mind a két jogszabálynak meg kell felelni és már világos, hogy ha csak közel a felére kapunk központi forrást, de a feladatot el kell látni akkor ez önmagában veszteséges.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 8 igen szavazattal – *Ács Zsolt tartózkodik* – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

58/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás által nyújtott házi segítségnyújtás szociális szolgáltatás kapcsán 2017. évben nem kíván változtatni.

Az Önkormányzat az említett szociális szolgáltatást a Társulás útján kívánja biztosítani.

A 2017. évben felmerülő és Szeghalom Önkormányzatra eső többletkiadás megfizetését vállalja.

11. sz. napirend: Dévaványa Önkormányzat vételi ajánlata

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: Közli, hogy Dévaványához kapcsolódik. A Dévaványai Önkormányzat megkeresett valamennyi települést, aki a káptalanfüredi táborban annak osztatlan közös tulajdonosaként nyilván van tartva. Szeghalom vonatkozásában is megkérdezte, hogy kívánunk e élni az elővásárlási jogunkkal, mert ő szeretné értékesíteni az 1798/10.000 tulajdoni hányadát ebből a táborból. A határozati javaslatunk az, hogy majd akkor nyilatkozunk az elővásárlási jogunkról amikor tényleges adás-vételre kerül sor.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

59/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Képviselő-testülete nem kívánja megvásárolnia a káptalanfüredi Sárréti Ifjúsági Táborban a Dévaványa Önkormányzat 1798/10.000 tulajdoni hányadát az értékbecslő által megadott 7.479.680 Ft áron. Elővásárlási jogáról a Ptk. 6:221.§ szerint egy konkrét, harmadik személlyel megkötött adásvételi szerződés, mit ajánlat kapcsán dönt.

12. sz. napirend: Szeghalmi Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde nyitva tartási rendjének meghatározása

Előadó: Macsári József

Macsári József polgármester: A Napköziotthon Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartásáról szól az előterjesztés. Szeghalmi Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde 2017. június 19. - 2017. július 14-ig, Szivárvány Óvoda 2017. július 31-től- 2017. augusztus 18-ig, Mesevarázs Óvoda 2017. július 17-től- 2017. augusztus 11-ig, Lurkó Bölcsőde nem zár be. Úgy gondolja, hogy az Igazgatónő egyeztetett a szülőkkel és azután nyújtották be a javaslatot a testületnek.

Elek Ferencé képviselő: Évek óta így működik az Óvoda nyitva tartása nyáron. Ez egy jól bevált módszer és így kitudják adni a nevelők nyári szabadságát is és a gyerekekre tudnak vigyázni míg a szülők dolgoznak.

Macsári József polgármester: Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

60/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Szeghalmi Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde nyitva tartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Feladat ellátási hely neve :	2017. évi nyári zárási idő	Nyitási idő:
Szeghalmi Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde Petőfi u.1.	2017. június 19. - 2017. július 14.	2017. július 17.
Szivárvány Óvoda feladatellátási hely Újtelep III. u. 15.	2017. július 31.- 2017. augusztus 18.	2017. augusztus 21.
Mesevarázs Óvoda feladatellátási hely Fáy A. u. 12.	2017. július 17.- 2017. augusztus 11.	2017. augusztus 14.
Lurkó Bölcsőde	Nem zár be.	

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Macsári József polgármester

13. sz. napirend: Bejelentések

Előadó: Macsári József

13/1. Macsári József polgármester: Intézményvezető pályázatra kerül sor a középiskolánál, illetve az Általános Iskolánál is. A határozati javaslat arról szól, hogy a gimnázium esetében két pályázat érkezett be az általános iskola esetében pedig egy. Tudni kell azt, hogy mindkét esetben véleményezési joga van a testületnek. A pályázatokat megismerve alkalmasnak találja valamennyi pályázót a feladat ellátására és betöltésére.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

61/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Somogyiné Ambrus Erika (Szeghalom Dózsa György u. 2.) és Nagy Angelika (Szeghalom, Arany János u. 13/6.) pályázatát formailag és tartalmilag megfelelőnek minősíti, megbízását javasolja a Gyulai Tankerületi Központnak a Péter András Gimnázium és Kollégium intézményvezetői helyére.

H a t á r o z a t

62/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tagai Andrea (Szeghalom Széchenyi u. 95/2.) pályázatát formailag és tartalmilag megfelelőnek minősíti, megbízását javasolja a Gyulai Tankerületi Központnak a Tildy Zoltán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői helyére.

13/2. Macsári József polgármester: Közli, hogy a következő bejelentése pályázat benyújtásáról szól. Lehetőség van önkormányzati feladat ellátás szolgáló fejlesztésre támogatására pályázatot benyújtani a Belügyminisztériumhoz a költségvetési törvény alapján. Maximálisan 15 millió forintot lehet nyerni. Nem nagyon van lehetőség további út pályázatokra ezen kívül. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Táncsics utcán 65% támogatással tehát 14.9 millió forint pályázati forrásról és 35% önrésszel szeretnék benyújtani ezt a pályázatot.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

63/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartási miniszterrel közösen megjelentetett a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti **Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a Táncsics Mihály utca útfelújítására.**

A megvalósítás helyszíne: Táncsics Mihály utca, hrsz: 2093/1

A költségvetések és árajánlatok alapján a tervezett összköltség: 22.907.435 Ft.

Az igényelt támogatás összege: 14.889.832 Ft (65%)

A biztosítandó saját forrás összege: 8.017.603 Ft (35%)

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az igényelt támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a 2017 évi költségvetésében elkülöníti, a szükséges önerőt az 1/2017.(II.21.) számú önkormányzati rendelet 2.§ (7) b) „felhalmozási céltartalék” alapján a 14. sz. melléklet a 1/2017. (II.21) önk. rendelethez 21. sor „Felhalmozási céltartalék” D oszlop terhére biztosítja.

Határidő: pályázat benyújtásának határideje: 2017.05.02

Felelős: Macsári József polgármester

13/3. Macsári József polgármester: Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására is hasonló pályázatot lehet benyújtani. Maximálisan 40 millió forint igényelhető. Az Ady Endre utcai konyha felújítását tűztük ki célul magastető ráépítést. Összesen 53.3 millió forintba kerülne ez a beruházás melyhez igényeljük a 40 millió forintot, amely 75%-a a teljes bekerülési költségnek, tehát 25%-os önrészt kell biztosítani nyertes pályázat esetén.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

64/2017. (IV. 24.) Ökt. számú hat.

Szeghalom Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 6. pont szerinti **Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására az Ady utcai konyha épületének felújítására, magastető ráépítésére.**

Megvalósítás helyszíne: Ady Endre 2. szám alatti konyha, hrsz: 510/3

A költségvetések és árajánlatok alapján a tervezett összköltség: 53.120.968 Ft.

Az igényelt támogatás összege: 39.840.726 Ft (75%)

A biztosítandó saját forrás összege: 13.280.242 Ft (25%)

A megvalósítás tervezett megvalósítási ideje: 2017.szeptember 1- 2018.december 31.

A finanszírozás tervezett üteme:

**kivitelezési költség (támogatás felhasználása önerővel együtt) 53.120.968 Ft
2017.szeptember 1-2018.november 30.**

támogatás és önerő felhasználásának elszámolása 53.120.968 Ft

2018.december 1. -2018.december 31.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az igényelt támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a 2017 évi költségvetésében elkülöníti, a szükséges önerőt az 1/2017.(II.21.) számú önkormányzati rendelet 2.§ (7) b) „felhalmozási céltartalék” alapján a 14. sz. melléklet a 1/2017. (II.21) önk. rendelethez 21. sor „Felhalmozási céltartalék” D oszlop terhére biztosítja.

Határidő: pályázat benyújtásának határideje: 2017.05.09

Felelős: Macsári József polgármester

13/4. Macsári József polgármester: Közli, hogy ez egy tájékoztatás, ami arról szól, hogy az EFOP-ban a Könyvtár Intézményrendszer tanulás segítő infrastruktúra fejlesztésre lehet benyújtani pályázatot. Nem szükséges hozzá testületi döntés, mert nyertes pályázat esetén 100%-os a pályázat intenzitása. 13.4 millió forintos pályázatról van szó, amely benyújtásra került 13-án a határidő miatt. Amennyiben nyer ez a pályázat számítástechnikai eszközök kerülnek beszerzésre és néhány könyvtári bútor beszerzését tervezete az intézmény. Nagyon fontos, hogy a vakok és gyengélátók részére eszközök beszerzését terveztük ebben a pályázatunkban. A Képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót.

13/5. Macsári József polgármester: Lassan itt a tavasz és a jó idő bekövetkeztével látszik, hogy a városban nagyon sokan rendbe tartják az utcát a lakóházak előtt szép rend van. Ugyan ezeket a feladatokat látja el az Önkormányzat is folyamatosan. Kéri a lakosság segítségét, mert olyan problémák merültek fel, ami nem méltó ahhoz a munkához, amelyet végez az Önkormányzat és a lakosság. A Dózsa út esetében a Bank melletti részen most már rendszeresen valaki lehordja a szemetet kihasználva a hasonlóságot a zsákokban, amiben a közmunkások a falevelet összegyűjtik. Most már a tízedik zsákot kellett onnan eltakarítanunk. Előbb utóbb rá fogunk jönni, hogy ki az, aki nem hajlandó elmenni a kukáig. Hasonló a helyzet a Pákász tanya előtti buszmegállónál is. A buszmegállót jelző táblához, oszlophoz

valaki rendszeresen kihordja a kommunális szemetet. Nyilván mindenkinek van kukája bár mostanában nem lehet venni Tappe-s zsákot, de úgy gondolja, hogy ez a probléma hamarosan megfog oldódni. Méltánytalan a többi lakossal szemben, hogy valaki így oldja meg ezeket a problémákat.

Amiről meg nem szeretne részletesen beszélni az-az, hogy a II. Világháborús emlékművet valaki rendszeresen megbecsteleníti néhány fajta viselkedése. Az Önkormányzat és munkatársak folyamatosan rendbe tartják. Ha bárkinek tudomása van arról, hogy ki szórakozik azzal, hogy ezt az emlékművet folyamatosan ilyen helyzetbe hozza, szeretné, ha jeleznék neki. Egyébként az illegális szemétkerakással és a másik tevékenységgel is komoly bírságra számíthatnak azok, akik ezt rendszeresen teszik.

A Békés Megyei Önkormányzat fogadó óra címmel megkeresi valamennyi Békés Megyei települést. Városunkban május 17-én délután 15:00 órakor fogadja az érdeklődőket Zalai Mihály elnök úr a Művelődési Ház nagytermében. Bárkinek, ha van kérdése akár civil szervezetként akár magánemberként elnök úrhoz azt szívesen látjuk a kérdéseket fel lehet tenni és nagy valószínűséggel válaszolni is fognak rá.

Macsári József polgármester: Érdeklődik az egyéb bejelenteni való felől, mivel nincs ezért tisztelettel megköszöni a részvételt a nyilvános testületi ülést lezárja.

K.m.f.


Macsári József
polgármester




dr. Pénzely Erika
jegyző