



**Szeghalmi Polgármesteri Hivatal**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

**Iktatószám: 10-24/2016.**

# **JEGYZŐKÖNYV**

**a**

***Szeghalom Város Önkormányzat***

***Képviselő – testületének***

**2016. szeptember 26-án tartott**

**üléséről**



## **Szeghalmi Polgármesteri Hivatal**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

Iktatószám: 10-24/2016.

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Szeghalom Város Képviselő-testületének 2016. szeptember 26-án tartott üléséről a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ termében.

**Jelen vannak:** Macsári József polgármester, Dr. Farkas József alpolgármester, Hegyesi Zsuzsanna, Takács Istvánné, Jenei Krisztián, Elek Ferencné, Ács Zsolt, Kovács Tibor, Bartis Márton testületi tagok, dr. Pénzely Erika jegyző, irodavezetők, napirendi pontokkal kapcsolatos érintettek, jegyzőkönyv- vezető: Bojtor Éva

**Macsári József polgármester:** Tisztelettel köszönti a képviselő- testületi ülésen a megjelenteket. Szeretné kihasználni a televízió nyilvánosságát és szeretné megköszönni mindenkinek az érdeklődését és a jó kívánságokat. Jelenti, hogy munkára készen áll és folytatja a munkát a hivatalban, hisz adódott egy némi kis egészségügyi probléma. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület határozatképes, mivel 9 fő jelen van**, és az ülést megnyitja. Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal - egyhangúlag – egyetértettek.

**1. sz. napirend: Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az első számú előterjesztés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szól, felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a jelentést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

### **H a t á r o z a t**

**96/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

**2. sz. napirend: Tájékoztató az Önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról**

**3. sz. napirend: 2016. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** A korábbi évekhez hasonlóan a 2.-3. napirendi pontokat együtt tárgyalják nyilván külön határozati javaslattal. A 2-es napirend tájékoztató az Önkormányzat féléves gazdálkodásáról. A 3-as számú napirend természetesen azokat a változásokat átvezeti a helyi költségvetési rendeletünkön is ezekkel együtt van a testület előtt. Néhány szót szeretne szólni a féléves teljesítésről. Az látszik a számokból, hogy lényegesen eltér az eredetileg elfogadott költségvetésünktől, hiszen 491 millió forinttal több a mostani módosított költségvetésünk, amelyet féléves szinten tárgyalunk. Nyilván fél év óta elég sok idő eltelt és azok a számok sem igazak, amelyek a féléves teljesítést időarányosan mutatják. Szeretné azért elmondani, hogy mielőtt szörnyülködnénk a 2 milliárd 88 millió forintos várható év végi fő összegben a bevétel kiadást tekintve vegyük figyelembe, hogy éves szinten közel 400 millió forint az, amely a Kistérség könyveléséhez csatlakozik és kvázi a számvitelünkön átfutó tételként jelentkezik a bevételi és kiadási oldalon is. Összeségében a bevételekről elmondhatjuk azt, hogy az időarányosnak megfelelően vagy pedig attól valamivel jobban teljesültek néhány tétel esetében. Ha az összes bevételünket nézzük, és ebbe ugye benne vannak a közhatalmi bevételek és az intézményi bevételek is összeségében 71% féléves szinten a teljesülés. Ugyanakkor, ha a kiadásokat nézzük, mindig elmondom és ez a legfontosabb, hogy a személyi jellegű kiadások – nyilvánvalóan az ehhez kapcsolódó járulékok – és azok a dologi jellegű működési kiadások, amelyek az intézmény működését biztosítják elmondható, hogy féléves szinten az 50%-hoz közelítenek vagy alulról vagy felülről néhány százalék pontos eltéréssel, de időarányosan teljesültek. Összeségében mintegy 39%-ban teljesültek a kiadások, de nagyon sok olyan kiadási tétel van, amelynek féléves szinten még minimális %-ban van teljesülése, de például már augusztus végével és szeptember közepével lényegesen az időarányost meghaladja, mert olyan jellegű kiadásink vannak. Az, hogy ilyen a költségvetése a városunknak, hiszen az Intézményműködtető Központ, Nagy Miklós Városi Könyvtár és Múzeum, Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde illetve a Polgármesteri Hivatal gazdálkodását jelenti, összeségében pedig az Önkormányzat gazdálkodását. Ez elmondható, hogy időarányos valamennyi intézményünkénél. Körülbelül azt a pénzügyi ütemezést valamennyi intézményünk tartja, mint bevétel és kiadási oldalon, amely megfelel a féléves teljesülésnek. Minden esélyünk megvan arra, hogy az éves zárszámadást úgy fogadjuk el, hogy azok a keretszámokon belül voltak. Nyilvánvalóan lehetnek olyan bevételek és kiadások, amelyeket előre nem tudtunk. Vannak olyan vis maior helyzetek, amelyeket meg kell oldani és feltétlenül kiadással jár, de összeségében az mondható a féléves gazdálkodásról is, mint az eddigi években valamennyiszer, hogy mindenki tartotta magát azokhoz az ütemszámokhoz, amelyet meghatározott a testület egy-egy intézményünk költségvetése kapcsán. Természetesen vannak eltérők, ez például a civil szervezetnek a finanszírozása, hiszen ott a bizottság illetve a testület által meghatározott összeg nagyságot olyan ütemben folyósítjuk a civil szervezetek részére, ahogy az a működésükhöz szükséges. Illetve a szociális jellegű kiadásoknál is vannak olyanok és ott is aránylag alacsony a

teljesülés, amely részben a második félévben most az idő hideg fordultával, még inkább elő fognak jönni és összeségében körülbelül 100% körüli teljesülésről fogunk tudni beszámolni az éves zárszámadás tárgyalásakor. Úgy gondolja, hogy megnyugtató a féléves teljesülés semmi okunk nincs arra, hogy azt feltételezzük, hogy az éves nem fog teljesülni úgy, mint ahogy azt a testület meghatározta. Összeségében például a fejlesztési felhalmozási kiadásoknál mintegy 350 millió forint van betervezve, nyilván ennek részben még van pályázat függő része is, hogy milyen részben fog teljesülni, de összeségében félévkor mintegy 90 millió forintot költöttünk el a 350 millió forintból, de nagyon sok olyan számla érkezett be már félév óta, ahol ez az arányos teljesülés felé viszi a felhalmozási célú kiadásainkat is. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**97/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2016.I.félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a rendelet tervezetét szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

### **Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **7/2016.(IX.27.) számú önkormányzati rendelete**

##### **a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016(II.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

A 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016.(II.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban ÖR.)

2.§. (1)-(7) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésének

a) bevételi főösszegét                                   2.488.360 eFt-ban

b) kiadási főösszegét                                   2.488.360 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) a) pontjában meghatározott bevétel bevételi előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési bevételek	1.665.235 eFt
b) felhalmozási bevételek	33.771 eFt
<b>Költségvetési bevételek mindösszesen:</b>	<b>1.699.006 eFt</b>
c) Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	789.354 eFt
<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>789.354 eFt</b>
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (a+b+c):</b>	<b>2.488.360 eFt</b>

(3) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) b) pontjában meghatározott kiadás kiadási előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési kiadások	2.108.276 eFt
b) felhalmozási kiadások	350.652 eFt
<b>Költségvetési kiadások mindösszesen:</b>	<b>2.458.928 eFt</b>
c) <b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>29.432 eFt</b>
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (a+b+c):</b>	<b>2.488.360 eFt</b>

(4) A Képviselő-testület a költségvetési bevételek és kiadások egyenlegeként 759.922 eFt hiányt állapít meg.

(5) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) a) pontjában meghatározott működési bevételek és az ÖR. 2.§ (3) a) pontjában meghatározott működési kiadások különbözeteként keletkező 443.041 eFt működési hiányt belső finanszírozással az előző évi költségvetési maradványból finanszírozza.

(6) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) b) pontjában meghatározott felhalmozási bevételek és az ÖR. 2.§ (3) b) pontjában meghatározott felhalmozási kiadások különbözeteként keletkező 316.881 eFt felhalmozási hiányt belső finanszírozással az előző évi költségvetési maradványból finanszírozza.

(7) A Képviselő-testület a költségvetés tartalékát az ÖR. 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően 465.508 eFt-ban határozza meg az alábbiak szerint:

a) általános tartalék 430.508 eFt

b) felhalmozási céltartalék 35.000 eFt

melyből az alábbi célok megvalósításához rendel forrást:

aa) az évközi többletigények valamint az elmaradt bevételek pótlása, közmunka önerő biztosítása

ba) tervek, tanulmányok készítése, pályázati önerő

## 2.§

Az ÖR.

1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete,
2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete,
3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete,
4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete,
8. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete,
9. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete,
10. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete,
11. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete,
13. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete,
14. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete,
15. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete,
16. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete,
17. melléklete helyébe e rendelet 13. melléklete

lép.

### 3.§

Ez a rendelet 2016. szeptember 27.napján lép hatályba.

**Macsári József**  
polgármester

**dr.Pénzely Erika**  
jegyző

#### **4. sz. napirend: Védőnői Szolgálat beszámolója**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** A Védőnői Szolgálat beszámolója az elmúlt évben végzett munkáról. Tisztelettel megköszöni a védőnőknek a munkájukat már előre is és biztos benne, hogy a testület nevében is teheti ezt. Látszik magából az anyagból, hogy úgy az I-es II-es III-as körzetben körülbelül milyen munka folyik illetve az iskolai védőnők munkájába is betekintést nyerhettünk. Összeségében örül annak, hogy arról számolhattak be a védőnők, hogy 56 várandós kismamája van településünknek, és amikor megnézte, hogy összesítve a három védőnői körzetben tulajdonképpen hány gyermekkel foglalkoznak a védőnőink meg is lepődött. Hisz 0-11 hónapos tehát azok a gyermekek száma, akik még nem érték el az 1 éves kort az 84 illetve 1-3 éves korú gyermekek közül 145-el foglalkoznak illetve 3-6 éves korúval 280. Tehát összesen 590 és ehhez jön még hozzá az az 1160 iskolás középiskolás, amivel az iskolai védőnő foglalkozik. Az, hogy nem egyszerű a munkájuk az tükrözi maga a beszámoló is, hiszen vagy egészségügyi okból vagy szociálisan ebből az 590 gyermekből sajnos 73 veszélyeztetett. Nyilvánvaló, hogy fokozottabb figyelmet igényelnek ezek a gyerekek és családok és ez megnöveli a védőnők munkáját, amelyet ugye végeznek télen-nyáron, mennek és látogatják az újszülötteket a gyerekeket. Köszöni a beszámolót, amit a testület elé terjesztettek.

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** Nagyon részletes és tartalmas beszámolót olvashattunk. Nagyon szépen köszöni a Szociális és Egészségügyi Bizottság valamennyi tagja nevében a lelkiismeretes munkájukat a védőnőknek. Ebből a beszámolóból mindent megtudhattunk ezért sem tesz fel külön kérdéseket.

**Elek Ferencné képviselő:** Igen részletes beszámolót kaptak. Benne van még a rengeteg adminisztratív munka. Szerencsére fiatal védőnőink vannak és bírják energiával és reméli, hogy ez még nagyon sokáig így lesz.

**Macsári József polgármester:** Reméli, hogy nagyon sok munkájuk lesz az elkövetkezendő években, mert az azt jelenti, hogy sok lesz a születések száma és sok várandós kismamája lesz városunknak.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület **9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**H a t á r o z a t**

98/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.

**Szeghalom Város Képviselő-testülete a Szeghalmi Védőnői Szolgálat beszámolóját megismerte és elfogadta.**

**A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a védőnőknek lelkiismeretes és szakszerű tevékenységükért.**

**5. sz. napirend: Intézményműködtető Központ beszámolója**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Az Intézményműködtető Központ beszámolója. A beszámolóból kiderül, hogy a 2015. évi adatok olvashatók ki és részletesen le van írva, hogy mibe kerül az Intézményműködtető Központunknak a működtetése éves szinten. Látszik az is, hogy aránylag sokrétű még most a munkája ennek az Intézményünknek, de mint tudjuk ott jogszabály változás miatt az Általános Iskolák esetében a működtetést január 1-vel az állam veszi át és az ismeretei szerint a Gyulai Klikhez fog tartozni. Változás előtt áll az Intézményműködtető Központunk, nyilvánvalóan az elkövetkezendő hónapokban arról fogunk tárgyalni és egyeztetni, hogy milyen feladatok várhatók, amelyek megmaradnak ennél az Intézményünknel. A korábbi évekből tapasztalatból tudjuk, hogy egy-egy „hasznos államosítás kapcsán” tulajdonképpen itt helyrajzi számokról van szó és az azon lévő felépítményt és minden egyéb dolgot átvesz tőlünk az állam azon belül is majd a Klik. Reméli, hogy gyorsabbak és átláthatóbbak és tisztábbak lesznek a folyamatok, mint történt ez az első fordulóban, mert amikor működtetőként maradtunk meg és fenntartóként az állam, az Általános Iskola esetében és ugyanígy a középiskola esetében is, valamelyik intézményünk esetében a mai napig nem kaptuk még vissza azt a szerződést amit aláírtunk, hogy igen 2013. január 1-vel milyen feltételekkel adjuk át az intézményünket. Nem szeretné, ha ilyen sokáig húzódnának a dolgok. Volt nála egy bemutatkozó látogatáson a gyulai Kliknek a vezetője Szávai Krisztina asszony és arról biztosított, hogy rugalmasan és gyorsan fogják intézni a feladatokat legalábbis gyorsabban, mint ahogy történt ez korábban. Ugye most két oktatási központ van a megyében Békéscsabán és Gyulán. Mi a gyulaikhoz tartozunk áttételesen egy gyomai kirendeltségen keresztül, és ők fogják átvenni január 1-vel a működtetésre is az Általános Iskolánkat és biztos benne legalábbis a korábbi beszélgetésre hivatkozva, hogy meg fogunk tudni korrektil egyezni mindenben. Hiszen jelen pillanatban is például az előttünk lévő előterjesztő irodája az iskola épületében van, és ugye tudjuk azt, hogy ahol a Dózsa úti iskola szárnyban van egy olyan épület rész, amit tanyasi kollégiumnak nevezünk és annak a felső szintjén semmiféle oktatás nem folyik, és vérző szívvel adnánk át ezt a tanyasi kollégiumot. Nem tudja, hogy milyen megoldást fognak találni nyilván fognak mivel közvetlenül nem segíti az oktatást ez az épület rész, hogy ez továbbra is az Önkormányzat fennhatósága alatt maradjon. Nyilvánvalóan amennyiben ez is eltűnik az is egyfajta tevékenység, ami kicsúszik az Intézményműködtető Központ alól, de utána még mindig ott marad két telephellyel és két ebédlővel egy közétkeztetés, amelyet azért már elmondhatja, hogy több lábon áll ez az Intézmény, tehát nem csak ezt az egy feladatot végzi, hanem más jellegű étkeztetést is tud biztosítani és büfét is üzemeltetni. Nyilvánvalóan nem titok, hogy ha



sikeresen szerepel a TOP programokban Szeghalom város projektje, akkor az őstermelői piac az ott lévő infrastruktúra működtetésére is ezt az Intézményt fogjuk kijelölni. Nagy valószínűséggel néhány könyvelési feladattal fog bővülni ennek a központnak a tevékenységi köre a jelenlegihez képest, amely teljesen természetesen és nyilvánvaló, hogy létszámcsökkentéssel is kell, hogy járjon. A számok igen merevek és egyértelműek, amik be vannak írva a beszámolóba. Nem egyszerű hónapok elé nézünk magával az Intézménnyel és magával az átalakításával kapcsolatban. Nyilvánvalóan olyan megoldást szeretnénk javasolni a testületnek is illetve a bizottságoknak is, amely mindenki számára megnyugtató és stabil gazdálkodással bíró intézményt visz majd tovább. Ezt csak röviden kiegészítésként mondta el. Ő már arról is hallott, hogy a köztisztviselés is hasonló sorsra fog jutni egy idő után majd, de először lássuk, hogy Általános Iskola intézménye milyen szinten fog tudni megtörténni. Nem szeretné, ha hasonló negatív dolgokat tapasztalnánk középiskolánk esetében. A működtetést is és fenntartást is közvetlenül a Klik végezte, és bizony napi gondokkal küszködtek igazgatóink illetve az iskolavezetés. Természetesen, amikor szükség volt ránk kiegészítettük őket ez nyilvánvalóan így lesz az Általános Iskola esetében is. Reméli, hogy nem lesznek hasonló problémák és tényleg rugalmasan fogják tudni megoldani azokat a feladatokat, amelyek várnak majd az iskolavezetésre, akiket egyáltalán nem irigyel ebből a szempontból, mert megint egy nagy változás előtt állnak. Köszöni a tájékoztató az Intézmény vezetőjének, és akit tisztelettel köszönt itt körünkben és ugye mindnyájan tudjuk, hogy kapcsolódva a védőnői szolgálattal elhangzottakhoz egy kismamát is köszönhetünk egyúttal. Tehát ez is bonyolítja a jövőbeni lépéseinket, de úgy gondolja, hogy ez nem fog problémát okozni egyikünk részéről sem.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

## **H a t á r o z a t**

**99/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

**Szeghalom Város Képviselő-testülete az Intézményműködtető Központ beszámolóját megismerte és elfogadta.**

**6. sz. napirend: Bölcsőde férőhelyszám emelése**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Ugye tudjuk, hogy működési engedéllyel a Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődének a Bölcsődei száma 40 férőhelyre van kalibrálva. Azt is tudjuk, hogy a jogszabályváltozás következtében mely január 1-től a gyermekeket 20 hetes korban kötelező fogadni a Bölcsődében. Nyilván nem szeretnénk már most sem ellent mondani olyan szülői kérésnek, aki például pont a munkahely miatti elfoglaltság miatt ilyen korán szeretné a gyermeket beírni a Bölcsődében. Ezért van a testület előtt az előterjesztés, hogy a jelenlegi 40-ről 52 férőhelyre módosíthassuk a működési engedélyt a Bölcsődének. Január 1-től ezt mindenféleképpen meg kell tennünk és mi ezt szeretnénk ezzel megelőzni. Tesszük ezt mindazért, mert nem egy általános szabály érvényes a csoportlétszámok kialakítására, hanem

attól függően, hogy milyen fiatal a gyermek kevesebbet lehet egy-egy csoportban elhelyezni nyilvánvalóan sokkal többet kell foglalkozni ezekkel a gyermekekkel. Természetesen a szakszemélyzetet ugyanúgy biztosítani kell minden csoporthoz és pontosan ebből kiindulva és ezt le is írtuk, hogy most például nem tudjuk a 40 főt kihasználni, mert olyan csoport létszámokat kell kialakítani attól függően, hogy milyen korú a gyermek illetve a csoportlétszámok kötöttek. Tehát nem tudjuk átlagos 12 létszámmal üzemeltetni, hanem csak 10 vagy 8 attól függően, hogy milyen korúak a gyermekek és milyen a besorolásuk. Ezért szükséges módosítani egyrészt a működési engedélyt nagyobb férőhelyre, nyilvánvalóan megbeszéltük az intézményvezetővel körülbelül ez a létszám az, amellyel tudunk 4 olyan csoportot indítani, hogy közelítünk a kihasználtsághoz. Megjegyzi, hogy azért mert most 38 gyermek van beírva a 40 férőhelyes Bölcsődénkbe az átlag létszám 30 fő. Nyilvánvalóan a rosszabb idők bekövetkeztével ez az átlag létszám csökkenni fog és nyilvánvalóan ezzel a döntéssel a testület egy fajta terhet vesz magára illetve a város, mert ha 4 csoport van, akkor nekünk 4 csoportra kell a létszámot és minden egyéb feltételt biztosítani, amit egyébként le is írtunk az előterjesztésben. Ugyanakkor a finanszírozást, mi éves szinten átlag létszám alapján kapjuk. Volt olyan év is, hogy a 40 főre engedélyezett Bölcsődénk gyakorlatilag 40 gyerek volt beírva, de valójában az átlag létszám 22 volt és mi annyi után kaptuk a normatívát. Nyilvánvalóan nem lehetünk tekintettel arra, hogy mennyi normatívát fogunk kapni. Egyrészt jogszabályi köteleességünk fogadni a gyerekeket, másrészt úgy gondolja, hogy mindnyájan úgy érezzük, hogy azok a szülők, akik olyan szerencsés helyzetben vannak, hogy mindketten dolgoznak és erre lehetőség is van, mi próbáljuk ezzel is támogatni a kisgyermekes családokat és biztosítjuk a bölcsődei ellátást. Egyébként jogszabályi lehetőség van arra, hogy egy önköltség számítás alapján térítési díjat állapítunk meg. Mi már ezt korábban is elvetettük és jelen pillanatban sem gondolkodunk ezen. Teljesen ledöbbsent, amikor az elmúlt hetekben, egy budapesti kismamával beszélgetett, hisz ő havi 60 ezer forintot fizet a bölcsődei ellátásért. Ez ilyen féli házi, félig maszek és nyilvánvaló, hogy a feltételeknek maximálisan megfelel. Az is lehet, hogy annyi pénzért olyan ellátást kapnak a gyermekek, amelyeket mi se tudunk biztosítani. Próbáljuk a lehetőségeinket kihasználva maximálisan megadni mindazt a Bölcsődének az átlag létszám növelésére, amelyre a gyerekeknek szükségük van.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**100/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

**Szeghalom Város Képviselő-testülete, mint fenntartó a Napközi-otthonos Óvoda és Bölcsőde intézményében a bölcsődei férőhelyet 40-ről 52 főre emeli 2017. január 1-től.**

**Megbízta a Polgármestert a további teendők megtételével.**

## **7. sz. napirend: Óvodatej-óvodakakaó kérdésében döntés**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Korábban is a 2015-2016. évben döntött a testület az óvodatej illetve óvodakakaóval kapcsolatban. Most is olyan előterjesztés van a testület előtt, hogy a II. félévben szeptembertől december 31-ig az Óvodában biztosítjuk helyi termelő által megtermelt tej megfelelő feldolgozás utáni óvodatej és óvodakakaóként történő kiosztását a Napköziotthonos irodánkban.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **H a t á r o z a t**

**101/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy 2016.október-december közötti időszakra - helyi termelő bevonásával - folytatni kívánja az óvodás korú gyermekek óvodatejjel / óvodakakaóval való ellátását. Ennek érdekében felkéri az Intézményműködtető Központot, hogy a Körös 2000 Kft-től a folyó tej szállítására kötött szállítási szerződés keretében a nyersanyagot szerezzé be és a gyermekek tejtermékkel történő ellátásában működjön közre.

A Képviselő-testület a 2016.évi költségvetésben szereplő tartalékból a fenti feladat ellátására 300.000 Ft-ot átcsoportosít a dologi kiadások közé.

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Határidő:** értelemszerű

## **8. sz. napirend: Bursa Hungarica pályázat**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Szintén ebben az időszakban szokta tárgyalni a testület. Dönteni kell arról, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz csatlakozik e Szeghalom Város Önkormányzata. Néhány informatikai kötöttség van ezzel kapcsolatban, amelynek nyilván meg kell, hogy feleljünk mi is. Bizottsági ülésen már megtárgyalták és mindenki elfogadásra javasolta.

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság a tavalyi pályázati felhívásnál kérte az 1 főre eső jövedelemhatárt, azaz a jogosultsági határnak a megemelését. Hiszen akkor olyan kevésnek tűnt ez az összeg, akik jogosultak voltak rá és nagyon sajnáltuk, hogy el kellett utasítani olyan embereket is, akikről tudtuk, hogy szociálisan rászorulókká lettek volna. Tehát a tovább tanuló diákok érdekében kéri ennek az előterjesztésnek az elfogadását és természetesen a bizottság az eddigi megbeszélések alapján javasolja.

**Macsári József polgármester:** Tájékoztatás képpen elmondja, hogy a mindenkori nyugdíj minimum másfélszeresére emeltük azt a nettó 1 főre jutó jövedelmet, ami alapján elbíráljuk a

rászorultságot. Korábban ez 8000 forinttal kevesebb volt egy főre vetítve. Pontosan azért, hogy részben érijük el a célunkat és támogassuk azzal, hogy havonta 5000 forint ösztöndíjat adunk nekik. Mert amennyiben mi ezt megteesszük a Minisztérium a másik 5000 forintot hozzáteszi és ezeknek a családoknak szükségük van arra, hogy ilyen jellegű anyagi támogatással tudjanak tovább tanulni a gyermekeik.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

## **H a t á r o z a t**

**102/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

***Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához.***

Pályázni csak szeghalmi állandó lakóhellyel rendelkező hallgató pályázhat.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles megadni a vele egy lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek jövedelmét.

A pályázati kiírásban az egy főre jutó nettó átlagjövedelem összegét **37.050,-Ft/hóban** határozza meg. A pályázó és családja vagyonnal nem rendelkezhethet.

A megítélhető támogatást 5.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

A pályázatokat a Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottsága bírálja el.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírásával, valamint felkéri, hogy a pályázat kiírásával kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: - csatlakozási nyilatkozat benyújtásának határideje: 2016. október 03.

- pályázat kiírásának határideje: 2016. október 04.

Felelős: Macsári József polgármester

**9. sz. napirend: Polgármesteri Hivatal vizesblokkjainak felújítása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Most van folyamatban a Polgármesteri Hivatal hátsó épületének a felújítása, ami november elejére el fog készülni. Benyújtottuk a pályázatot a Belügyminisztériumhoz a főépület felújítására. Viszont abban a pályázatban nincsen benne a vizesblokk felújítása. Úgy gondolja, ha valaki a Hivatalban jár, akkor azt látja, hogy gyakorlatilag a földszinten van elfogadható szinten a vizesblokk kialakítva. Ez korábban az okmányiroda működése kapcsán léptük meg. Az előterjesztés arról szól, hogy tekintettel arra,

hogy lépjük meg első körben a vizesblokkok felújítását. Ez teljesen független attól, hogy majd milyen elbírálás alá kerül a Belügyminisztériumban a pályázatunk. Úgy gondolja, hogy ezt feltétlenül meg kell tennünk. Ha valaki az I- II-III. emeleten járt a mosdókban akkor az ember úgy érzi, mintha a 60-70-es években járna. Megjegyzi, hogy emellett még nagyon sok műszaki probléma is van.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**103/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal (Szeghalom, Szabadság tér 4-8.) főépületének vizes blokkjait 2016. évben felújítja.

A felújítási munkák bekerülési költségét a 2016. évi költségvetés tartalék keretéből finanszírozza.

A Képviselő-testület - figyelemmel a tervezői becsült költségre – döntött abban, hogy a kivitelező kiválasztása az érvényes beszerzési szabályzat szerint történjen.

Felelős: Macsári József polgármester

Határidő: értelemszerűen

**10. sz. napirend: Sz. Tóth Ferenc kérelme**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Tóth Ferenc kérelme képvásárlással kapcsolatban. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta ezzel kapcsolatban és megkéri a bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményét tolmácsolja a testület döntését segítően.

**Elek Ferencné képviselő:** Köszöni a szót. Az Bizottság megtárgyalta Tóth Ferenc kérelmét és döntést hozott és örömmel vettük, hogy a városra gondolt ezzel a festménnyel. Ugyanis a város múltjával illetve jelenéről szól, de egyöntetű döntés született. Ugyanis a bizottság úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben a város nem engedheti meg magának, hogy festményt vásároljon. Mikor bizony nagyon sok helyen szorít az idő, tehát úgy döntött a bizottság, hogy nem támogatja a vásárlást. Viszont ha a festőművész úr úgy gondolja, nagyon szívesen fogadjuk a felajánlást és méltó helyet keresünk a város valamely épületében ennek a festménynek.

**Macsári József polgármester:** Természetesen a művész urat a döntésről tájékoztatni fogjuk. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## H a t á r o z a t

**104/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

**Szeghalom Város Képviselő-testülete SZ. Tóth Ferenc által készített festményt nem kívánja megvásárolni.**

**Macsári József polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy bár arról számolhattunk be a 2-3. napirendként, hogy a költségvetésünk teljesülése időarányosan megfelelő és a város gazdálkodása stabil. Valamint azt is lehet érezni, hogy a feladatok ellátásához, a fejlesztési elképzeléseink megvalósításához azért a költségvetési tartalékunkhoz többször hozzá kellett nyúlni. Egyébként is része a költségvetésnek a költségvetési tartalék. Már döntöttünk, hogy a felhalmozási tartalék terhére a vizesblokkok felújítását kezdjük meg a Hivatal épületében és szeretné, ha támogatná a testület az előterjesztését. Mely szerint a műszaki osztály munkatársai voltak kint az Általános Iskola épületénél a Dózsa úti szárnyban és ott felmérték az osztálytermeket, hogy egy soron következő osztályteremben a nyílászárók cseréjét a költségvetésünk felhalmozási részéből tegyük meg. Ez sokkal fontosabb, mint a képvisárlás. Nyilván vannak olyan közintézmények, akik előszeretettel vásárolnak meg tárgyakat. Mi ezt nem tehetjük meg és javasolja, hogy a következő osztályterem nyílászáróinak a cseréjére mondja ki az igent a testület, amennyiben egyetért ezzel. Hamarosan meg is rendeljük ezt a munkát, nyilván a beszerzési szabályzatunk alapján.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## H a t á r o z a t

**104/1/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy az előzetes felmérések alapján az Általános Iskola Dózsa úti szárnyában a soron következő osztályterem nyílászáró cseréjére pályázatot írjon ki a felhalmozási tartalék terhére.

### **11. sz. napirend: Bejelentések**

#### **Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** A szavazatszámoló bizottságok póttagjaira vonatkozó előterjesztés ez most kiosztott anyagként van képviselő társai előtt. A kedves televíziónézők előtt szeretné elmondani, hogy kiket javasolunk póttagok megválasztására. Ez nyilvánvalóan a jelen pillanatban elfogadott és felállt szavazatszámoló bizottságok bármely tagjának a helyettesítésére szolgál, hogy az október 2-i szavazáson a munka zavartalanul folyjon. Felsorolja a póttagokat: Bezsei Mária, Kalászné Váradi Tünde, Balla Lászlóné, Bartis Mártonné, Báthoriné Karmazsin Anna, Földi Zsoltné, Ambrus Éva, Papp Brigitta. Reméli, hogy erre nem kerül sor, de jogszabályi kötelességünk póttagokat kijelölni adott esetben a szavazókörök részére.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen

megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**105/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

**Szeghalom Város Önkormányzat képviselő-testülete a 2013. évi XXXVI. tv. 24.§ alapján az alábbi személyeket a szavazatszámlláló bizottságok póttagjának megválasztja:**

- 1. Bezsei Mária Szeghalom Bajcsy- Zsilinszky u. 54.**
- 2. Kalászné Váradi Tünde Szeghalom Bocskai u. 1-3. B/III/11.**
- 3. Balla Lászlóné Szeghalom Bajcsy u. 15/1.**
- 4. Bartis Mártonné Szeghalom Bajcsy u. 52.**
- 5. Báthoriné Karmazsin Anna Szeghalom Jókai u. 24.**
- 6. Földi Zsoltné Szeghalom Árpád u. 106.**
- 7. Ambrus Éva Szeghalom Dugovics u. 5.**
- 8. Papp Brigitta Szeghalom Dózsa u. 19-25.**

**Macsári József polgármester:** Tulajdonképpen arról szól, hogy az Érmelléki részen van még egy olyan iparterületi rész, amely nincs kihasználva, de érdeklődő viszont már van. Az előterjesztés arról szól, hogy ezt a helyrajzi számot megosztjuk és két önálló helyrajzi számot kapva iparterületként telephelyre jelöljük ki és teljesen természetesen az Önkormányzatunknak a szabályzata alapján liciteljárással értékesítjük. Erre azért is van szükség, mert itt még közelségben vannak a közművek. Ugye az Érmelléki iparterület részen attól függ, hogy a TOP-os pályázatunk a gazdaságélénkítő program keretében, milyen besorolást nyer majd az irányító hatóság részéről. Ezután fogjuk majd tudni kialakítani a parcellákat valamennyi már korábban kialakított iparterületet el tudunk adni, illetve értékesíteni tudjuk. Ezzel egyidejűleg megkérte a munkatársakat, hogy a városrendezési tervet vizsgálják felül. Bizonyára emlékszünk, hogy ezen az iparterületen a város felé közeledve két sor építési telek van kialakítva, és mi azt látjuk, hogy még mindig áruljuk az építési telkeket a vasút úti részen. Hiszen még mindig vannak olyan 800 négyzetméteres telkeink teljesen közművesítve 400 ezer forint + Áfáért már nem keltek el. Tehát nem feltétlenül tartjuk indokoltnak, hogy itt ennyi házhelyet alakítsunk mintha egyébként más célra meg tudná értékesíteni a város. Arról természetesen még nem is beszélve, hogy a legutóbbi városrendezési terv módosítása kapcsán ugye a most új szilárdburkolatú utat kapott Érmelléki részünk és gyakorlatilag lakóterületté vált függetlenül attól, hogy ott még egy két zárt kerttel rendelkező tulajdonos van.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## H a t á r o z a t

**106/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Képviselő-testületet döntött abban, hogy a 2916/56 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területen 2 db telek kerüljön kialakításra, mely a rendezési tervvel összhangban gazdasági-ipari övezetbe van sorolva.

A Képviselő-testület megbízza a Műszaki Irodát, hogy a telekalakítási feladatokkal kapcsolatban eljárjon.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Macsári József polgármester:** Részéről még egy bejelentése van. A Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány az Óvoda Alapítványa nyújtott be egy kérelmet, hogy az Óvodában a fertőzött homokot szeretnék kicserélni gumitéglával és gumiburkolattal a játékoknál. Ehhez természetesen rendelkeznek forrással, hiszen a szülők is segítenek ennek kialakításában illetve az Alapítványnak rendelkezésére áll 120 000 forint. A szülők 80 000 forint adományt gyűjtöttek a cél elérése érdekében és várhatóan, mint egy 337 693 forintba kerülnének a munkálatok. Azzal a kéréssel fordult az Alapítvány a testülethez, hogy a hiányzó összeget biztosítsuk az Önkormányzat költségvetéséből. Ez volt a másik olyan tétel, amelyről úgy gondolta, hogy ezek a dolgok, fontosabbak számunkra és örül annak is, hogy az Alapítvány ilyen kéréssel fordult hozzá és annak külön örül, hogy a szülők nem csak kértek, hanem adtak is és meg fogjuk csinálni. Összesen 137 693 forintról van szó és a tartalékunk terhéből ezt biztosítjuk az Alapítványnak.

Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## H a t á r o z a t

**107/2016. (IX. 26.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány támogatási kérelmét.

A támogatás összege 137.693.- Forint, mely a Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Petőfi úti Óvoda udvarán a gyermekhinta alatt lévő homok cserét gumitéglára való ellátására fordítható.

A támogatás összege Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány (5520 Szeghalom, Petőfi u. 1. sz.) 18378454-1-04 számú számlájára kerül a 2016. évi költségvetésben szereplő tartalék terhére.

A költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról a tárgyévet követő 2017. január 31-ig kell beszámolni. Kötelezettségének elmulasztása esetén az Áht. 53. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.



Megbízza a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerű

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** Az ivóvízminőségjavító-programmal kapcsolatban lenne két kérdése. A lakosság illetve a saját tapasztalata az, hogy utóbbi időkben előfordul, hogy sárga színű a víz és szaga van. Kérdi, hogy rendszeresen van e bevizsgálva ez a víz és miért ilyen a szaga és színe. A másik kérdése, hogy a nagy beruházások kezdetekor már jelezte, hogy töviskesi lakó részen a beruházó a mi általunk épített útszakaszra pakolta ki a földet ahol a csővezetékeket lefektették az árkokban. Kérdi, hogy átadásra kerültek e, ezek a dolgok illetve helyrehozták e az okozott kárt, vagy továbbra is a mi gondunk lesz, hogy amit tönkretettek azt nekünk kell helyrehozni? A polgármester úr a lakosság kérésére írt egy levelet a töviskesi úthálózat kezelőjének. Kérdi, hogy kaptunk e már arra választ, és ha igen, akkor mit választott az út kezelője?

**Ács Zsolt képviselő:** Néhány kérdésre szeretne választ kapni. Ebben az éven lesz e tüzelő támogatás, illetve természetbeni juttatás, ami tavalyi évben nagy sikerű volt és sokan igénylik. A Tildy 4-8. mögötti garázssor tulajdonosai panaszkodtak, hogy a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva. Kérdi, hogy ez most a mi kötelességünk vagy a garázs tulajdonosok kötelessége? A Tildy utcán a parkoló helyekkel kapcsolatban megsüllyedt az aszfalt és a szegélykő kiemelkedett. Az autó tulajdonosok jelzik, hogy az autók folyamatosan fenn akadnak a parkolóknál. Ennek lehet e valamit tenni? Nyilván a műszaki osztály jobban tudna erre válaszolni.

**Macsári József polgármester:** Jogszábeli kötelessége az Alföldvíz Zrt.-nek rendszeresen kell vizsgálatot végeznie a vízminőséggel kapcsolatban. Azok a problémák amik jelentkeztek, szerinte még visszavezethetők a garanciális munkákra. Elég sok esetben ő is tapasztalta, hogy olyan jellegű problémák jöttek elő, amit még a kivitelezőnek garanciában végre kellett volna hajtani és óhatatlan, hogy ilyenkor szennyeződés kerül a vízbe. Azt is lehet érezni, hogy ilyenkor kicsit intenzívebb a klórszag is, hiszen folyamatosan fertőtlenítik. Mi hozzászoktunk a Szeghalom város tulajdonában lévő korábbi négy kútnak a vízéhez és tudtuk, hogy nem volt velük különösebb probléma. Ez most a regionális rendszer Dél-Békésből jön hozzánk és még nem működik teljesen rendesen a maga a rendszer. Nyilvánvalóan adódnak problémák amelyet az üzemeltetés során jönnek ki. Próbaüzem volt már korábban és akkor is óhatatlan az, hogy a lakosság ne érzékeljen belőle semmit. Munkatársai jelzik az Alföldvíz Zrt. szakemberei részére könnyű helyzetben vagyunk, hiszen Szeghalom városában is van egy komoly kirendeltség. Ezeket a problémákat egyébként ők is tudják és érzékelik és szükség esetén azonnal felveszik a lépéseket. Természetesen megtörtént a bejárás és az átvétele a rendszernek. Visszatérve az út problémára a munkák nem fejeződtek be. Tőlünk is folyamatosan kérik, hogy jelezzük a problémákat. Mi ezt próbáljuk jelezni és jeleztük korábban is, hogy az általunk elkészített három utcában Töviskesben az útalapokat megfelelően elkészítettük, feltöltöttük kohósalakkal ahogy azt kell. Nagyon egyszerűen végezte az alvállalkozó azt a munkát, amikor az árok ásásánál az útalap közepére helyezték

hát inkább a sáros földet, mint a sima földet, mert olyan időszakban történt a kivitelezés. Nem fejezték még be ismeretei szerint ezeket a munkákat, de fogják jelezni. Az, hogy műszakilag át kellett venni kvázi jogszabályi kényszere volt magának a társulásnak. Hiszen ez még a 2013-2017 uniós költségvetési évre vonatkozó forrásból valósult meg. Ugyanúgy, mint egyébként maga a DAREH rendszer. Tehát a beruházást be kellett fejezni, de a munkák folytatódnak és folytatni fognak a DAREH rendszer esetében is hamarosan. Jeleztük a Magyar Közútkezelő felé a problémát és nem csak nekik, hanem a kirendeltségnek az állami földalap kezelőnek is. Hiszen a töviskesi út a Magyar Állam tulajdonában van. Nyilvánvalóan azt szeretnék, hogy az Önkormányzat végezzen minden féle beruházást állami közúton. Ez egy alkalommal éppen elég volt nekünk ebből nem tudunk rendszert csinálni. Elküldtük a levelet és nem kaptunk választ még a mai napig sem.

Most nem volt olyan gyérítés és ritkítás önkormányzati tulajdonú erdőben, amely indokolt lett volna és az állami erdészet előírta volna. Van valamennyi mennyiségű tűzifa betárolva. Megpróbáljuk utalvány formájában biztosítani és tényleg csak a rászorultaknak. Egyébként a szociális jellegű kiadásoknál az ilyen jellegű kiadások teljesülése igen alacsony szinten volt. Azt tapasztalta, hogy van egy réteg, aki már visszatérően nyár közepén érdeklődik, hogy ő majd télen, hogy fog tüzelni. Idősebb emberek esetében azt látja, hogy a kis nyugdíjból félretéve próbálják folyamatosan az év során kistételekre megvásárolni a téli tüzelőt. Ha valaki most kezd el télre tüzelőt vásárolni két hónappal ezelőtt 2400 forintért mázsánsként megtehetette volna, most 2900 forintért teheti meg, és nem hiszi, hogy bárkinek is akkor jut eszébe, hogy hideg van, amikor tényleg bejön a hideg idő és egész évben és nyáron önmaga semmit nem tett azért, hogy a családját télen meleg lakással várja otthon gyerekeket az iskolából. Természetesen a legrászorultabbaknak fogunk segíteni most is. Ma is volt ilyen kérés olyan idősnéni részéről, aki már vett tüzelőt csak meglepődött, hogy ilyen áron lehet beszerezni a tűzifát. Nem tudja, hogy mi az oka, de most hirtelen megnőtt a tűzifának az ára. Természetesen a legrászorultabbakat és legelesetteket most sem fogjuk magukra hagyni. Sajnos mi nem pályázhatunk, tőlünk kisebb települések pályázhatnak azokra az állami erdészetből való fákra jelképes összegért megvásárolni a rászorulóknak részére. Ekkora nagyságú településeknek nincs lehetőségük mint Szeghalom városa.

A Tildy 4-8. garázssor úgy gondolja, hogy közös gond. Tehát azért nem csak a garáztulajdonosok gondja, mert a csapadékvíznek valahol el kell folyni. Igaz, hogy nem érti, mert most épültek azok a garázsok és némelyik garázs elég alacsony. Ott viszont mindig összegyűlik a csapadékvíz. A műszaki osztály vezetőjével erről már tárgyaltunk pont a lakástulajdonosok kérésére. Ők egyébként hajlandóak anyagi áldozatot is hozni, mint hasonlóképpen a Dózsa úti tömbök között. Meg fogjuk keresni a lehetőségét annak a megoldásnak, hogy hogyan tudnánk az ott felgyülemlett két sor között lévő bejárókra a csapadékvíz kivezetni az egyébként szilárd burkolatú úton elvezetett csapadékvíz rendszerben. Sajnos egy az egybe egyenesen ezt nem tudjuk megtenni, mert nincs rácsatlakozási lehetőségünk. Kicsit bonyolultabb műszaki probléma, de próbálunk megoldást keresni rá mihamarabb. Nem tud róla, hogy a Tildy utcán megnőtt vagy megsüllyedt volna az aszfalt. Lehet, hogy az alacsonyabb építésű autókát óhatatlanul eléri. A munkatársai intézkedni fognak ez ügyben.

Megállapítja, hogy más bejelentés nincs. Tisztelettel megköszöni a testületi tagoknak a részvételt és az ülést bezárja.

**K.m.f.**

  
**Macsári József**  
polgármester



  
**dr. Pénzely Erika**  
jegyző



**Szeghalom Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.  
Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

**JELENLÉTI ÍV**

*a*

Képviselő- testület 2016. september 26-án üléséről.

1. Macsári József polgármester

2. Dr. Farkas József alpolgármester

3. Ács Zsolt

4. Bartis Márton

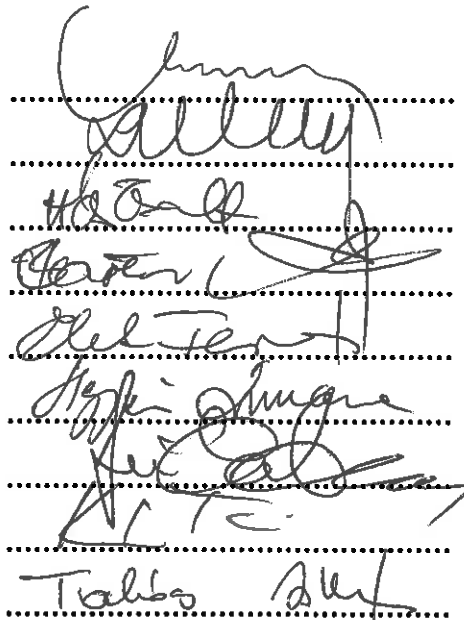
5. Elek Ferencné

6. Hegyesi Zsuzsanna

7. Jenei Krisztián

8. Kovács Tibor

9. Takács Istvánné



Dr. Pénzely Erika jegyző



Valastyánné Győri Piroska aljegyző

.....



## **Szeghalom Város Alpolgármesterétől**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: 10-24/2016.

### **M E G H Í V Ó**

A helyi önkormányzatokról szóló módosított 2011. évi CLXXXIX. tv. 65. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, **Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülését**

**2016. szeptember 26-án (hétfőn) 16.00 órára**

**összehívom.**

**Az ülés helye: Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ (Szeghalom, Tildy Z. u. 30.)**

#### **Napirend:**

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**
- 2./ Tájékoztató az Önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról**
- 3./ 2016. évi költségvetési rendelet módosítása**
- 4./ Védőnői Szolgálat beszámolója**
- 5./ Intézményműködtető Központ beszámolója**
- 6./ Bölcsőde férőhelyszám emelése**
- 7./Óvodatej-óvodakakaó kérdésében döntés**
- 8./Bursa Hungarica pályázat**
- 9./Polgármesteri Hivatal vizesblokkjainak felújítása**
- 10./Sz. Tóth Ferenc kérelme**
- 11./Bejelentések**

Kérem, hogy a soron következő ülésen megjelenni szíveskedjen.

Szeghalom, 2016. szeptember 15.

**Tisztelettel:**

**Dr. Farkas József sk.**



**Szeghalom Város Alpolgármesterétől**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

## MEGHÍVÓ

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Pénzügyi Bizottsága, Szociális és Egészségügyi Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága és Ifjúsági, Civil és Városfejlesztési Bizottsága**

**2016. szeptember 20-án (kedden) 16.00 órai**

kezdettel **összevont bizottsági ülést** tart.

**Az ülés helye: Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ (Szeghalom, Tildy Z. u. 30.)**

**Napirend:**

- 1./ A 2016. szeptember 26-án tartandó soron következő Képviselő-testületi ülés előterjesztéseinek véleményezése.
- 2./ Bejelentések

**Kérem, hogy az összevont bizottsági ülésen megjelenni szíveskedjenek.**

Szeghalom, 2016. szeptember 15.

**Tisztelettel:**

**Dr. Farkas József sk.**