



**Szeghalmi Polgármesteri Hivatal**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

Iktatószám: 1472-13/2015.

# **JEGYZŐKÖNYV**

**a**

*Szeghalom Város Önkormányzat*

*Képviselő – testületének*

**2015. szeptember 28-án tartott üléséről**



## **Szeghalmi Polgármesteri Hivatal**

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611., Fax: 66/371-623.

Iktatószám: 1472-13/2015.

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Szeghalom Város Képviselő-testületének 2015. szeptember 28-án tartott üléséről a Városi Polgármesteri Hivatal 45. sz. tanácskozótermében.

**Jelen vannak:** Macsári József polgármester, Dr. Farkas József alpolgármester, Bartis Márton, Ács Zsolt, Hegyesi Zsuzsanna, Elek Ferencné, Takács Istvánné, Kovács Tibor, Jenei Krisztián testületi tagok, Dr. Pénzely Erika jegyző, irodavezetők, napirendi pontokkal kapcsolatos érintettek. Jegyzőkönyv- vezető: Bojtor Éva.

**Macsári József polgármester:** Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület ülésén a képviselő hölgyeket, képviselő urakat az intézményvezetőket, napirenddel kapcsolatos érintetteket és a televízió nézőket.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület határozatképes, mivel 9 fő jelen van**, és az ülést megnyitja. Javasolja, a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását és megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal – egyhangúlag - egyetértettek.

**1. sz. napirend: Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az első számú előterjesztés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szól, felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a jelentést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**2. sz. napirend: 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása**

**3. sz. napirend: Tájékoztató a 2015. évi I. féléves gazdálkodásáról**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Javasolja, a testületnek hogy a második és harmadik napirendet együtt tárgyalják és a végén külön- külön elfogadják. Arról szól az előterjesztés, hogy közel 2 és fél milliárd forint a módosított főösszege Szeghalom város költségvetésének. Nyilvánvalóan bevétel és kiadási oldalon meg van ennek a külön oka. Az eredeti

költségvetésünkhöz képest 412 millió forinttal változott a mostani módosított előirányzat. Az írásos tájékoztatóban felsoroljuk a legnagyobbakat, hogy mik azok a tételek, amit a rendeletünkben a módosítást okozták. A működési bevételek közel 10 millió forinttal nőttek az intézményeinknél a közhatalmi bevételeknél majd fog látszani a táblázatból is mintegy 66 millióval. Ingatlanokból származó értékesítés közel 8 millióval, a szociális ágazatban dolgozók ágazati pótléka közel 9 millióval, bérkompenzáció 11 milliót valamelyest meghaladja. Nyilván menet közben a Start közmunkaprogramnak is voltak bevételei nyilván majd kiadásai is ez közel 18 millió forinttal nőtt. Beemelték a költségvetésünkbe a 2014. évi pénzmaradványt, amely összességében a legnagyobb, 271 millió forint. Ha megnézzük a táblázatainkat érdekes ellentmondást tapasztalhatnánk például a közhatalmi bevételeknél, hiszen összességében azért 50% fölötti a teljesítés, ha a pénzforgalmi bevételeket nézzük, hiszen 50,2%. Azt látjuk, hogy a közhatalmi bevételek attól függően, hogy milyen jellegűek olyan 45-46% körül teljesültek. Viszont ha ezek a módosított előirányzathoz képest a féléves szinten az eredetihez képest vizsgálnánk 65% körül lenne a teljesítés. Természetesen a kollegáknak leadott adóbevallások alapján feltételezzük azt, hogy a közhatalmú bevételeink így fognak alakulni az év végére. Ezért módosítottuk így az előirányzatokat. Ahhoz képest, hogy a pénzforgalmi bevételeink valamelyest meghaladják az 50%-ot vannak ellenmondásos teljesülések is, például a felhalmozási bevételek. Ha megvizsgáljuk, ott alig van bár minimális kis elmozdulás a 0-hoz képest. Nagyon egyszerű a magyarázata ennek a 144 millió tételnek közel 90%-a mintegy 127-128 millió forint az ivóvízminőség-javító program önrésze. Annak idején a Közép-Békési ivóvízminőség társulás tagjai kérte el a tag Önkormányzatoktól, hogy mindaddig, míg ez pénzügyileg nem rendeződik és feltételezzük, hogy talán ebben az évben lehetőség lesz a kifizetésekre, addig jelenítsük meg bevételként és a kiadási oldalon is fog látszódnia ez a kimaradás. Nyilvánvalóan, míg nem kapjuk meg ezt az összeget addig a bevételeinknél előirányzatként megjelenik teljesülésbe meg nem. Hiszen tudni kell, hogy azt az ivóvízminőség-javító program gyakorlatilag 100%-os támogatású, hiszen hazai forrásból biztosítják részünkre ezt a 127 millió forintot, de elszámolás technika miatt így kell megjeleníteni valamennyi tagönkormányzatnak a zárszámadásába és a helyi költségvetésébe. Látszik mindjárt az első sorban, amire felhívna a figyelmet, hogy közel 10 millió forinttal nőttek az intézmények működési bevételei az időarányostól több mint 5% -al jobban teljesült féléves szinten ez a fajta kiadás. Államháztartáson belüli működési támogatások is valamivel több, mint 50% és így jön ki összességében az 50,2. Természetesen a finanszírozási bevételeket hozzá vesszük és ugye kötelező volt átvezetni a pénzmaradványt és ez 100%-ban teljesül. Összességében 61% a teljesítés, de mindig azért mondja a pénzforgalmi számokat, hiszen ezek mutatják a valós pénzügyi mozgásokat. Hiszen beemelésre került a pénzforgalmon kívül a tavaly évi pénzmaradványa a városnak. Azt is mondhatjuk, hogy emiatt összességében 61% a bevétel teljesülésnek. Ha megnézzük a kiadási oldalakat és ott a kiadások mind összesen látjuk, hogy 36,2% a teljesítés. Aránylag messze vagyunk az 50%-os teljesüléstől. Amire mindig felhívja a figyelmet és a legfontosabb tételek, mint a legfontosabb költségtényezők az Önkormányzatunk költségvetésébe úgy gondolja, hogy úgy általában véve a vállalkozások esetében is a működéshez szükséges dologi kiadások alakulása, illetve a működést biztosító személyi feltételek és az ahhoz járó bér és bérjárulékoknak a teljesülése fél éves szinten. Látjuk a táblázatból, hogy ez a három legnagyobb kiadási tétel nem érte el az 50%-ot tehát az időarányos teljesülést. Ezt

természetesen mondhatjuk úgyis lefordítva egyszerűen, hogy az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal és valamennyi az önkormányzati költségvetésben résztvevő intézményének a működése időarányosan jó. Természetesen a kiadások között vannak olyan tételek egyrészt az ivóvízminőség-javító programhoz adódó már az általa említett 127 millió forint az ugye nem jelenthetett a kiadási oldalon felhalmozási során, mert még nem kellett pénzügyileg teljesíteni tehát ez is egyfajta elmaradást mutathat. Elmaradást mutatnak egyébként a szociális jellegű kiadásaink is az időarányoshoz képest. Ha megnézzük a 6.sz. táblázatot ahol tulajdonképpen részletezzük, hogy mely kiadások hogy alakultak látjuk azt, hogy vannak olyan kiadások, amik 100%-ban teljesültek van, amelyek 80 és 90%-ban teljesültek. Ehhez képest mégis csak 50% alatti a teljesülés nagyon egyszerű a magyarázata. A szociális törvény megváltozásából fakadóan, hiszen a Járási Kormányhivatalok vették át a szociális jellegű feladatokat. Ugyanakkor a törvénymódosítás mellett maradtak még az Önkormányzatokra vonatkozó kötelezően a saját közhatalmú bevételeik terhére még természetesen előír szociális jellegű kiadások, hogy mégis így alakult második féléves szinten. Összességében annak nagyon egyszerű a magyarázata, mégpedig az, hogy voltak kifutó rendszer miatt olyan jellegű szociális ellátások, amelyek várhatóan az év végére kifutnak, esetleg minimális mértékben átcsúsznak a következő évbe. Hiszen úgy telnek le a határozatok, amelyek egy - egy szociális jellegű kiadást illetve bevételt valakinek biztosított rászorultság alapon. Ezek még az előző, március 1.-i rendszerből fakadóan vannak itt az Önkormányzatnál és van egy olyan része, ami nagyon jól látszik, a táblázatból ahol az Önkormányzat kiadásait látjuk. Azt kell tudni, hogy a korábbi évek gyakorlatában a krízishelyzetbe vonatkozóan elsősorban egészségügyi problémák miatti jövedelem kiesést támogatta az Önkormányzat most a tartós és rendkívüli eseti krízis helyzetekre vonatkozóan szól a helyi szociális rendeletünk és valamennyi kérelmező nem automatikusan kapja meg ezt a támogatást, hanem a szociális iroda munkatársai személyesen környezettanulmányt vesznek fel és így igazolva a rászorultságot a beadott kérelem alapján folyósítják a támogatásokat. Tehát körültekintően bánnak azzal a forrással, amelyek tulajdonképpen a szociális jellegű kiadásokra az Önkormányzatnak saját forrásból kell teljesíteni. Az 5. számú táblázat a felhalmozási kiadások ahol látjuk azt, hogy még nem fizettük ki azt a pénzt, amit meg sem kaptunk az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban. Ha összességébe nézzük a költségvetésünket két dolgot mondhatunk el. Egyrészt elmondhatjuk azt, amit már hosszú évek óta elmondhatunk, hogy stabil a gazdálkodása a városnak és az intézményeknek, annak ellenére, hogy a dologi jellegű kiadások 50% alatt vannak. Azt azért el kell mondani, hogy a dologi jellegű kiadások között vannak olyan költség tételek, amelyek bizonyos esetekben már 100%-ot is elérték egy- egy Intézménynél ez pedig a gáz energia költsége illetve az a kiadási tétel. Összességébe úgy látjuk, hogy a dologi kiadásokon belül fogunk maradni Önkormányzati szinten és év végére illetve intézményi szinten is. Főleg hogyha az intézményi működési bevételek is úgy alakulnak, mint ahogy említette a bevételi oldalnál. Ez nagyon fontos és összességébe azt is elmondhatjuk, hogy egy kicsit megtévesztő ez a 2 milliárd 490 milliós féléves rendeletmódosítás, hiszen ez egy nagyon nagy összeg és ne felejtjük el, hogy jogszabályi kötelessége a járás székhely településnek kistérség számviteli könyvelését a saját számvitelen keresztül biztosítani. Ez azt jelenti, hogy működésre átadott pénzeszköz egy 390 millió tétel emlékezteti szerint, gyakorlatilag keresztülfut az Önkormányzat költségvetésén, hiszen a kistérséggel ellátott feladatokhoz mi hívjuk a normatívákat és teljesen természetes,

hogy a számlákról megérkező normatívát továbbítjuk feladat ellátási hely szerint a kistérség bizonyos intézményeihez és feladatellátás helyeihez. Tehát ebből az összegből, ha levesszük az általa bevétel-kiadási oldalon is említett felhalmozási jellegű tételt a 127 millió forintot - a kistérség működését kimutató összeg nagyságát - akkor olyan 2 milliárd forint körüli költségvetésről beszélhetünk, ha csak az Önkormányzat költségvetését vesszük figyelembe és azokat a tételeket, amelyek a működéshez és a feladatellátáshoz szükségesek. Nem kötelező jellegű napirendi pont, de mi úgy gondoljuk, hogy a hosszú éves gyakorlatnak megfelelően az a korrekt, ha mindenről negyedévente tájékoztatjuk a képviselőket, a bizottságokat, a lakosságot és az érintett intézményvezetőket, hogy hogyan sikerült teljesíteni az év elején közösen elfogadott költségvetést, amely meghatározza a működését valamennyi intézményeinknek illetve Önkormányzatunknak.

**Ács Zsolt képviselő:** Neki úgy tűnik, mintha a város tartalékai egyre jobban fogyának. Nyilván nem önhibából, hanem a központi költségvetés hiányából. Érdeklődik, hogy előreláthatólag hány évig finanszírozható még? Az egyik tétel, amit kiemel, a Békés-Manifest díj bérkompenzációja, hogy lehet-e számítani még hasonló díjköltségre?

**Macsári József polgármester:** Először a második kérdésre válaszol, nem igazán szeretné, ha további kiadásunk lenne a rezsicsökkentés miatt az önkormányzati tulajdon szemétszállító cég működésével kapcsolatban. Nem igazán látja át tisztán az újonnan felálló DAREH rendszert, hogy ott hogyan fogják megállapítani a díjakat, ahhoz képest, hogy most mennyit fizet a lakosság. Úgy gondolja, és lassan visszatér az első kérdéshez, hogy sokáig nem működik az, nem csak Szeghalom, hanem az összes többi Önkormányzat esetében sem, hogy ezeket a költségterheket a helyi adóbevételek terhére visszahárítják az Önkormányzatokra. Mert nyilvánvaló nekünk eddig nem volt kiadás ez, de mivel működtetni kell a szemétszállítási rendszert és tulajdonosi Önkormányzatként tudtuk csak ezt megtenni. A jogszabály nem is enged mást csak önkormányzati vagy állami tulajdonú szolgáltatók lehetnek a szemétszállítás vonatkozásában. Ezért nekünk át kell vállalni a rezsicsökkentés miatti veszteséges üzemelésből a terheket. Nyilván át vállalja valamennyi érintett Önkormányzat, mert azok sem járnak jobban, akiknek a szolgáltatóját a katasztrófavédelem a jogszabály alapján nevezi ki. Ő nem számít a Békés-Manifest részére, hogy többet fizessünk, mint amennyit egyébként is elfogadtak már negyedéves bontásba a korábbi testületi üléseken. Visszatérve, csalóka lehet, hogy egy közel 500 milliós összeg csak keresztül fut a mi költségvetésünkön, viszont ha azt vesszük figyelembe, hogy kb. feladat ellátásra egyenként 5 és 600 millió forint között kapunk normatívát akkor, ha ezt végiggondoljuk elég tisztességes az a két milliárdos bevétel kiadási várható főösszeg, amelyek a mostani rendelet módosításunk tartalmaz. Ha rajta múlik és ismerve a képviselő társait, bizottsági tagokat és munkatársakat még hosszú évekig tudjuk ezt a gazdálkodást biztosítani Szeghalom vonatkozásában. Nyilvánvalóan a jelenlegi ismeretei mellett, ahogy említette, mint például a szociális jellegű kiadásaink esetében ugye a feladat jó része átkerült a Járási Kormányhivatalokhoz március 1.-től. Egy része sajnos megszűnt központilag, amely lehetőséget adott az Önkormányzatoknak, hogy azt tovább vigyék. Mi úgy gondoltunk a rendeletalkotásunknál, hogy folyamatos jövedelmet nem kívánunk biztosítani senkinek. Azt magának kell megteremteni a saját kis gazdálkodásához. Viszont mindenkinek segítünk, aki



b) felhalmozási bevételek	162.820 eFt
<b>Pénzforgalmi bevételek mindösszesen:</b>	<b>1.918.477 eFt</b>
c) Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	581.440 eFt
<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>581.440 eFt</b>
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (a+b+c):</b>	<b>2.499.917 eFt</b>

(3) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) b) pontjában meghatározott kiadás kiadási előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési kiadások	2.121.929 eFt
b) felhalmozási kiadások	377.988 eFt
<b>Pénzforgalmi kiadások mindösszesen:</b>	<b>2.499.917 eFt</b>

(4) A Képviselő-testület a pénzforgalmi bevételek és kiadások egyenlegeként 581.440 eFt hiányt állapít meg.

(5) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) a) pontjában meghatározott működési bevételek és az ÖR. 2.§ (3) a) pontjában meghatározott működési kiadások különbözeteként keletkező 366.272 eFt működési hiányt belső finanszírozással az előző évi költségvetési maradványból finanszírozza.

(6) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) b) pontjában meghatározott felhalmozási bevételek és az ÖR. 2.§ (3) b) pontjában meghatározott felhalmozási kiadások különbözeteként keletkező 215.168 eFt felhalmozási hiányt belső finanszírozással az előző évi költségvetési maradványból finanszírozza.

(7) A Képviselő-testület a költségvetés tartalékát az ÖR. 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően 449.431 eFt-ban határozza meg az alábbiak szerint:

a) általános tartalék	384.431 eFt
b) felhalmozási céltartalék	65.000 eFt

melyből az alábbi célok megvalósításához rendel forrást:

aa) az évközi többletigények valamint az elmaradt bevételek pótlásába) tervek, tanulmányok készítése, pályázati önerő

## 2.§

Az ÖR.

1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete,
  2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete,
  3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete,
  4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete,
  10. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete,
  11. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete,
  12. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete,
  13. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete,
  14. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete,
  15. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete,
  16. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete,
  17. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete
- lép.

## 3.§

Ez a rendelet 2015.szeptember 29. napján lép hatályba.

**Macsári József**

**polgármester**

**dr. Pénzely Erika**

**jegyző**

A harmadik előterjesztéssel kapcsolatban felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a 2015. évi I. féléves gazdálkodásról szóló tájékoztatót szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**H a t á r o z a t**



**65/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót tudomásul vette.

**4. sz. napirend: Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszeréhez**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szól. Van egy ilyen saját rendelete a városnak a szociális jellegű kiadások között, hogy támogassuk azokat a szociálisan rászoruló gyerekeket, akik tovább tanulnak. Hiszen Szeghalom esetében például havi 5000 forint ez az összeg és amennyiben a város ezt az 5000 forintot biztosítja havonta úgy a központi költségvetésből, illetve az alapítvány részéről a másik 5000 forintot hozzáteszik így tehát 10 000 forint lesz, amelyet egy-egy rászorult gyermek testületi döntés alapján továbbtanulása során kaphat havonta. Tulajdonképpen azért van a testület előtt az előterjesztés, mert az a kérdés, hogy ebben az évben is csatlakozni kívánunk-e ehhez az ösztöndíjpályázathoz és a költségvetésünkbe biztosítani fogjuk ennek a forrását. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

## **H a t á r o z a t**

**66/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának 2016. évi fordulójához.

Pályázni csak szeghalmi állandó lakóhellyel rendelkező hallgató pályázhat.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles megadni a vele egy lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek jövedelmét.

A pályázati kiírásban az egy főre jutó nettó átlagijövedelem összegét 29.000,-Ft/hóban határozza meg. A pályázó és családja vagyonnal nem rendelkezhet.

A megítélhető támogatást 5.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

A pályázatokat a Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottsága bírálja el.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírásával, valamint felkéri, hogy a pályázat kiírásával kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: - csatlakozási nyilatkozat benyújtásának határideje: 2015. október 01.

- pályázat kiírása: 2015. október 05.

Felelős: Macsári József polgármester

## **5. sz. napirend: ITS jóváhagyása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia jóváhagyásáról szól, amelyet már sokszor lett elemezve. Elkészült a Belügyminisztérium kérése alapján és a testületnek hozni kell egy olyan határozatot, – egyébként magát a stratégiát megismerhette már mindenki – hogy elfogadja a testület a stratégiát megalapozó vizsgálatot és magát az Integrált Településfejlesztési Stratégiát. Ha ezt elfogadja, akkor ezt a határozati javaslatot elküldjük az illetékes irányító hatósághoz. Közli, hogy a Belügyminisztérium segítségével hajtották végre ezt a feladatot központi uniós forrásból. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

### **H a t á r o z a t**

**67/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP- ÉMOP- ÉAOP- KDOP- KMOP- NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban *(fővárosi kerületekben)* – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében készített **Szeghalom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Megalapozó Vizsgálata, valamint a Szeghalom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája** dokumentumok esetében az államigazgatási szervek, valamint a Belügyminisztérium által beérkező észrevételeket megismerte, a tervezők az elfogadott válaszokat a dokumentumba átvezették, az el nem fogadott észrevételeket alaposan indokolták, mely válaszokkal a képviselő- testület egyetért.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, jóvá hagyja és elfogadja a **Szeghalom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Megalapozó Vizsgálata, valamint a Szeghalom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája végleges dokumentumokat.**

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Macsári József polgármester

## **6. sz. napirend: Óvodás gyermekek részére tej és kakaó biztosítása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Tulajdonképpen arról szól az előterjesztés, hogy az eredeti költségvetésünkben benne volt, hogy az első félévben biztosítjuk az óvodai ellátás tekintetében az iskolatej programot természetesen saját forrásból. Arról szól az előterjesztés, hogy a működési tartalék terhére és a dologi kiadások terhére a második félévben október 1-től az év végéig továbbra is biztosítjuk az iskolatejet. Az előterjesztés azt is tartalmazza, hogy bizonyos átdolgozás során az intézményellátó központ főleg kakaó formájában fogja ezt a gyermekeknek biztosítani, mert az a tapasztalat hogy a tejtermékek közül ezt a terméket

szeretik a legjobban a gyermekek. Az EMMI rendelet alapján megváltozott étrend mindennap biztosít valami tejterméket a gyermekek részére. Legújabb kormányrendeleti változás gyakorlatilag majdnem 100%-ban ingyenessé tette az étkezést. Bizonyára fognak majd rendelkezni ennek a forrásáról is egyelőre durván egy hónapot finanszíroz meg az Önkormányzat ebből az ingyenességből. Tehát az eredeti étrend is tartalmaz jócskán tejterméket és tejtermékkel kapcsolatos élelmiszereket, melyet terv szerint a Körös 2000 Kft.-től fognak megvásárolni. Bizonyos feldolgozás után úgy kerülnek majd a tagóvodákba illetve Bölcsődékbe ezek a tejtermékek, hogy a tápanyag tartalmát tekintve bármely bolti vagy nagyforgalmazó tejtermékével felveszi a versenyt.

**Ács Zsolt képviselő:** Véleményét szeretné kifejezni, nagyon örül annak, hogy végre ismét egy helyi vállalkozótól tudjuk ezt a forrást biztosítani és nem egy multi cégtől. Hiszen éveken keresztül szállított hozzánk és örül, hogy sikerült ezt véghezvinni.

**Macsári József polgármester:** Közli, hogy bizottsági ülésen már tárgyalták a témát. Amíg bizonyos uniós forrást kaptak ehhez a fajta tevékenységükhöz, akkor még kibővítve a rászorultság alapon az Általános Iskolás tanulóokra vonatkozva is, odáig jutottak, hogy 2 dl poharas tejet horribilis áron lehetett beszerezni és azt is tudni kell, hogy az uniós támogatás abban az esetben durván 50%-ot jelentett és a másik 50%-ot hozzá kellett tenni. Ennek ellenére a nagy multi cégeknek, akik tejfeldolgozással foglalkoznak Magyarországon nem igazán volt kifizetődő az iskolatej programban való részvétel. Amikor még működött ez a rendszer a központi finanszírozásban már csak Egerben találtunk forgalmazót és ők pedig kijelentették, hogy nem hajlandóak semmi áron leszállítani ezt az iskolatejet olyan kiszerelésben és ütemezésben, mint ahogy nekünk itt Szeghalmon kellene a gyermekek részére. Ezért is került elő már korábbi testületi döntésünk alapján, hogy a helyi vállalkozók segítségét fogjuk kérni az iskolatej biztosításában. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**68/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy 2015.október-december közötti időszakra - helyi termelő bevonásával - folytatni kívánja az óvodás korú gyermekek óvodatejjel / óvodakakaóval való ellátását. Ennek érdekében felkéri az Intézményműködtető Központot, hogy a Körös 2000 Kft-től a folyó tej szállítására kötött szállítási szerződés keretében a nyersanyagot szerezzze be és a gyermekek tejtermékkel történő ellátásában működjön közre.

A Képviselő-testület a 2015.évi költségvetésében szereplő tartalékból a fenti feladat ellátására 300.000 Ft-ot átcsoportosít a dologi kiadások közé.

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Határidő:** értelemszerű

## **7. sz. napirend: Orvosi ügyelet elbírálásának jóváhagyása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Közli, hogy ez egy olyan előterjesztés, ami normál körülmények között, például ha mondjuk, Hajdú-Bihar megyében lennénk, nem lenne előterjesztés a testület részére. Kötelező önkormányzati feladata a központi orvosi ügyelet biztosítása a lakosság részére. A város már 10 éve talán a Szeghalom Kistérség Többcélú Társuláson keresztül oldja meg ezt az önkormányzati feladatot Szeghalmon és a környező településeken. Az ezzel kapcsolatos feladatokat elvégezte a társulás, lefojtatta a közbeszerzést, kiválasztotta a nyertes pályázót. De központi OEP finanszírozást a Békés Megyei hatóságok csak akkor fognak biztosítani ennek a központi orvosi ügyeletet ellátó szolgáltatónak, ha nem csak a kistérséggel köt megállapodást, hanem valamennyi érintett Önkormányzattal megkötötte a megállapodást. Ettől függetlenül kistérségi szinten és a kistérség bevonásával fog működni a dolog. Azért mondta, hogy elég lenne pár kilométert menni ahhoz, hogy ez ne történjen meg. Ott ugyanis elfogadják, az önkormányzati társulások által kiírt közbeszerzési pályázattal kiválasztott egészségügyi szolgáltatót és nem jelent problémát az OEP finanszírozása. Itt Békés megyében az a feltétel, hogy ne csak a kistérség kössön szerződést, hanem tegye meg ezt valamely érintett települési Önkormányzat is. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

### **H a t á r o z a t**

**69/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város képviselő-testülete a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsának 40/2015.(IX.9.) számú döntését támogatja, azzal mindenben egyetért.

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás, valamint a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok és az OroMed Egészségügyi Szolgáltató Kft. között (5540 Szarvas Béke u. 33.) egészségügyi szolgáltatás biztosítására kötött szerződése 2015. október 31. napján megszűnnek.

Szeghalom Önkormányzat képviselő-testülete a központi orvosi ügyelet ellátás biztosítása érdekében feladat-ellátási szerződést köt 2015. november 1-től az Orvosi Ügyelet Nonprofit kft-vel (Debrecen István út 6.)

Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

## **8. sz. napirend: Nagy Miklós Városi Könyvtár és Sárréti Közérdekű Muzeális Gyűjtemény továbbképzési terv jóváhagyása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** A Könyvtár továbbképzési terve korábban mindez a Művelődési háznál került napirendre. A testületnek kell elfogadnia az Igazgató által jóváhagyott intézmény továbbképzési tervét. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**70/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagy Miklós Városi Könyvtár és Sárreai Közérdekű Muzeális Gyűjtemény Továbbképzési tervét a határozat melléklete alapján megismerte és elfogadta.

Megbízta a polgármestert, a további szükséges intézkedések megtételéről.

**Határidő:** 8 napon belül

**Felelős:** Macsári József polgármester

**9. sz. napirend: Pálfi János Emlékalapítvány támogatása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Közli, hogy azért van az előterjesztés a Képviselő-testület előtt, mert habár a támogatás a polgármesteri keret terhére hasonló feltételek mellett történik, mint azt a bizottságok végzik. Tekintve, hogy a bizottságoknak rendelkezésre álló forrása ezekre a feladatokra már nem volt és az alapítvány kéri a támogatást, ezért van a testület előtt. Boross Zsigmond úr a szeghalmi villamos művek Rt kéziratainak kiadását tervezi, és ehhez kér támogatást a kézirat szerzője illetve a könyvtár igazgatónője. Megjegyzi, hogy 200 ezer forint a költsége, de nem csak a szeghalmi villamos művek történetét dolgozza fel, hanem más települését is. Nyilvánvaló hogy támogatjuk a kézirat megjelenését, de nem 100%-ban hanem részben, és az alapítvány is tegyen hozzá valamint a többi érintett Önkormányzat is. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**71/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Boross Zsigmond Antal Szeghalmi Villamosművek Rt. című kéziratainak kiadását.

A támogatás a polgármesteri keret terhére történik.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerű

**Felelős:** Macsári József polgármester

**10. sz. napirend: Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány támogatása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Hasonló az előző előterjesztéshez, hiszen a Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány kér egy támogatást. Az újtelepi Óvodánál történt egy beruházás és teljesen természetes, hogy mivel ez közcélokat szolgál és nem az alapítvány terhére és az alapítványnak az a feladata, hogy egyéb olyan tevékenységet végezzen, amely az ott lévő Óvoda bármely tagintézményében lévő gyermekek fejlődését szolgálja. 125 ezer forint támogatási kérelemről van szó, amelynek meg is van határozva a felhasználási módja. Két csoportszobát redőnnyel látnak el és ennek a költségét takarja. Ez is azért van testület előtt, mert a polgármesteri keretből kívánja ezt a támogatást a Gyermekünk Jövőjéért Alapítványnak biztosítani. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**72/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány támogatási kérelmét.

A támogatás összege 125.000.- Forint, mely a Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde újtelepi feladatellátási helyén két csoportszoba redőnnyel való ellátására fordítható.

A támogatás összeg Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány (5520 Szeghalom, Petőfi u. 1. sz.) 54000014-10003176 számú számlájára kerül a polgármesteri keret terhére.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** Értelemszerű

**Felelős:** Macsári József polgármester

**11. sz. napirend: Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ Alapító okirat módosítása**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Az előterjesztést a Művelődési ház Igazgatója terjesztette a testület elé. Az Alapító okirat módosításáról szól, mely egy új tevékenységet szeretnének rögzíteni az alapító objektumba. Tulajdonképpen a 9/1 pontban ez az új tevékenységi kör kerül bevezetésre illetve pótlásra. Minden intézmény működését szolgáló szabályzatot, SZMSZ-t és minden egyéb dolgot a fenntartónak, azaz az Önkormányzatnak kell jóváhagynia, így történik ez jelen esetben az Alapító okirat módosításával is. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az

előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**73/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Művelődési, Sport,- és Szabadidő Központ Alapító okiratát** az alábbiak szerint módosítja.

**1. Az Alapító okirat 9.1.) pontja helyébe az alábbiak lépnek:**

**9.1.) Alaptevékenysége:**

Alaptevékenységében ellátja a város közművelődésével kapcsolatos feladatokat, a közösségi színterek működtetését, kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezését. Továbbá üdülői szálláshely-szolgáltatást biztosít.

Szabadkapacitása terhére ingatlan bérbeadást biztosít az igényeknek megfelelően.

TEÁOR 9004 Művészeti létesítmények működtetése

TEÁOR 9329 Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

TEÁOR 7490 Máshová nem sorolható egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység

TEÁOR 5914 Filmvetítés

TEÁOR 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

Államháztartási szakágazat:

932900 Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti besorolása:

081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése

081071 Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés

083030 Egyéb kiadói tevékenység

086090 Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

013350 Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

082091 Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

082093 Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek

**082094 Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés**

047320 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek

2. Az Alapító okirat módosításai 2015. szeptember 28. napján lépnek hatályba.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 8 napon belül

**Felelős:** Macsári József polgármester

**12. sz. napirend: Városi Sporttelep és Sportcsarnok hasznosítási rendje**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Közli, hogy eredetileg úgy kerül elfogadásra, hogy október 1-től március 31-ig ez a Sportcsarnoknak a működését szabályozza fenntartóként és az Önkormányzatnak kell jóváhagynia. Erről szól a határozati javaslat ismeretei szerint megegyezően alapul az előterjesztés valamennyi érintett részéről. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

## **H a t á r o z a t**

**74/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

**Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ intézményegységének a Városi Sporttelep és Sportcsarnok használata rendjét a 2015/2016-os szezonra/tanévre az alábbiak szerint határozza meg:**

1. A Klebelsberg Intézményfenntartó Intézmény által fenntartott és működtetett Péter András Gimnázium és Kollégium valamint a Gyulai Szakképzési Centrum által fenntartott Gyulai SZC Szigeti Endre Szakképző Iskolája bérleti szerződés szerint



hétfőtől csütörtökig 8.00-14.20, pénteken 8.00-13.30 óráig bérleti díj ellenében, a Szeghalom Város Önkormányzat által működtetett Tildy Zoltán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola ingyenesen használja a Sporttelepet és a Sportcsarnokot testnevelés órákra.

2. A Szeghalmi Női Kézilabda, Gyermekek, Ifjúsági és Szabadidősport Egyesület és a Szeghalmi Futball Club utánpótlás szakosztálya a használat során a szükséges felkészülés és edzésidő biztosítása tekintetében elsőbbséget élvez. A labdarúgó utánpótlás téli időszakban – november 1-től március 31-ig – tanítási időn kívüli időpontokban, heti négy órában használja a Sportcsarnokot. A Szeghalmi Futball Club a Sporttelepet külső edzéseken igény és felkészülési terv szerint használja.
3. A Sporttelep és Sportcsarnok használatának díjait Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozza meg.
4. A Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ, mint a Sporttelep és Sportcsarnok működtetője minden év augusztus 15-ig felülvizsgálja az intézményegység használatát a következő szezonra/tanévre vonatkozóan. Az sportegyesületek között az intézményegység használata terén felmerülő vitás kérdésekben a működtető intézmény vezetője dönt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 8 napon belül

**Felelős:** Macsári József polgármester

**13. sz. napirend: Billerbeck Budapest Kft. bérbe adási kérelme**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** A Billerbeck Budapest Kft. a Kossuth utca 3. szám alatti önkormányzati ingatlant szeretné bérbe venni. Az ingatlan jelenleg évek óta kihasználatlan több ok miatt. Anno történt egy rongálás tehát fűteni nem lehet. Mivel raktározás céljára kívánja felhasználni a Billerbeck Budapest Kft. ezért a fűtés hiánya nem jelent problémát. Azért van a testület előtt, mert erre az időszakra 450 forint plusz áfa bérleti díjat tud fizetni a Kft a részünkre. Ahhoz képest, hogy nincs hasznosítva és nem használják más célra sem, ez egyfajta kulcsbevételt jelent. Ami miatt a testület előtt van, az előterjesztés az azért van, mert van egy rendeletünk, ami szerint a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok esetén a 700 forint/m<sup>2</sup>/+ áfa a rendelet szerinti bérleti díj. Figyelembe vett több dolgot, hogy valamennyi városi rendezvényt és valamennyi intézményünket és civil szervezetünket is támogatja ez a cég itt Szeghalmon. Átmeneti időre februárig tartó bérleti szerződésről van szó. Pillanatnyilag egy nagy beruházás folyik a Billerbeck Budapest Kft. részéről és amennyiben ez befejeződik nem lesz szüksége ilyen jellegű helysége hisz megfelelő logisztikai háttérrel fog rendelkezni.

**Ács Zsolt képviselő:** Maximálisan egyetért azzal, hogy az Önkormányzat jó kapcsolatot ápol a Billerbeck Budapest Kft.-vel. Személyesen is tapasztalta, hogy nagyon odafigyelnek a szeghalmi sportélettől kezdve bármilyen rendezvényről legyen szó. Maximálisan egyetért a támogatással. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**75/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

A Képviselő-testület Szeghalom Város Önkormányzat tulajdonát képező Szeghalom, Kossuth u. 3. sz. alatt lévő, 130 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget a BILLERBECK BUDAPEST KFT. (1151 Budapest, Szántóföld u. 2/B. sz.) részére a - 28/2012.(XII.15.) Ökt. sz. rendelet 31. § (3) és (4) bekezdése alapján - 2015. szeptember 07. napjától – 2016. február végéig bérbe adja. A fizetendő bérleti díj 450.- Ft./m<sup>2</sup>/hó + ÁFA.

**14. sz. napirend: Bejelentések**

**Előadó: Macsári József**

**Macsári József polgármester:** Közli, hogy megkaptuk a Gyulai Szakképzési Centrummal kötendő megállapodást. Ez a megállapodás kiosztott anyagként van kiosztva a testület előtt, amelyet a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatallal köt Szeghalom városa. Tulajdonképpen jegyző asszonnyal átnézték ezt a megállapodást jogilag és Szeghalom város vonatkozásában is megfelelő ezért került a testület elé. Igazgató nő munkatársával kint volt itt Szeghalmon és felmérte az intézményi helyeket és most sikerült ezt megállapodás formájában önteni és ezért van a testület előtt.

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** Érdeklődik, hogy a névhasználat megmarad-e.

**Macsári József polgármester:** Közli, hogy ezt nem rögzítették a megállapodásba. Sajnos ezt a döntést nem mi fogjuk meghozni, de ha bármennyi beleszólásunk is lesz, vagy véleményezési jogunk úgy gondolja, hogy a szakképző iskola alapítójának a nevéhez fogunk ragaszkodni ugyanúgy, és nem fogják kitörölni a szeghalmiak emlékezetéből a Péter András Gimnáziumot sem. Tájékoztató jelleggel szeretné elmondani, hogy az EMMI-től megkapta államtitkár úrtól a korábban részünkről elküldött levélre a választ, amelyben megnyugtató választ adott. A gimnáziumi képzés folyamatos lesz a jövőben is Szeghalmon. Valójában a mi levelünk lényege az volt, hogy ha vannak tehetséges gyermekek Szeghalmon és a környékén a szülőknek könnyebbség, ha ugyanezt a tudást el tudják sajátítani itt, mint távolabbi gimnáziumokban. Kértük, hogy emeljék fel azt a kvótát, amely meghatározza, hogy csak egy 4 és csak egy 6 évfolyamos osztályt indíthatnak ott is közelítve a 28- as átlaghoz. Tehát az osztály létszámot sem növelhetik azzal nyilvánvalóan ő már korábban említette, hogy kilenc Dévaványai gyermekről tud, akik 4,1 fölötti átlaggal nem kerültek felvételre a gimnáziumba és most egy szeghalmival, aki 4,5 átlaggal nem került be.

**Elek Ferencné képviselő:** Tudomása van arról, hogy beadta a gimnázium igazgatónője a kérelmet a jövő évre vonatkozóan, hogy vagy egy 6 osztályost vagy egy 4 osztályost gimnáziumi osztályt bővítsék. Érdeklődik hogy van e erről valami hír a jövő évre vonatkozóan.

**Macsári József polgármester:** Semmiféle visszajelzés nem érkezett és biztos benne, hogy az igazgató nő elmondta volna ezt a jó hírt hisz a mi iskolánkról van szó. Visszatérve a bejelentésekre a megállapodás vonatkozásában, amely tulajdonképpen csak a vagyonmegosztásról rendelkezik. Felkéri a testületet a kapcsolódó kérdések, észrevételek jelzésére. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 9 fővel, 9 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

## **H a t á r o z a t**

**76/2015. (IX. 28.) Ökt. számú hat.**

**Szeghalom Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Gyulai Szakképzési Centrummal megkötendő megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.**

**Felelős: Macsári József polgármester**

**Macsári József polgármester:** Tájékoztatásul elmondja, hogy Vésztő Város Önkormányzatától kaptunk egy kérelmet, amely egy HURÓ pályázattal kapcsolatos. Polgármesterúr azt írja a levélben, hogy a korábbi képviselő testületi döntésünk értelmében vállaljuk egy egyfajta terv elkészítéséhez a szükséges önerőt meg minden féle kamatnak a Szeghalom városra eső részét. Nyilván lakosságárányosan felosztva ezt a települések között. Szeghalmot emlékezete szerint 2 millió 759 ezer Ft önerést megfizetése terhelné ebbe az HURÓS pályázatban. Lényege az, hogy valamikor elindult két HURÓ pályázat kistérségi szinten, aztán ennek a két HURÓ pályázatnak külön-külön gesztör önkormányzata lett. A pontos részleteit nem ismeri ennek a pályázatnak. Legutóbbi információ az volt, hogy a 187 millió forintos pályázatból elkészülnek azok a tervek, amelyek a Gyomaendrőd Nagyvárad vasúti összeköttetés visszaállítását céloznák meg. Amivel ő sohasem értett egyet az az, hogy később kiderült, hogy a konkrét tervek csak Vésztő és Nagyvárad vagy a határ közötti szakaszra vonatkoznak. Megjegyzi, hogy nem is olyan régen szüntették meg a vonatforgalmat Körösnagyharsányban. Bizonyára fontos lenne ez a vasútvonal, de ha végiggondolja valaki szeghalmiként ezt a pályázatot, látszik, hogy csak a szeghalmi vasúti hídnak átépítése több milliárd forintba kerülne és ezek a tervek ezt nem tartalmazzák. Ő nem találkozott olyan szeghalmi képviselő testületi döntéssel ahol vállalta volna a város, hogy ebben aktívan részt vesz. Mivel nem tartalmazza a költségvetésünk ezt a fajta kiadást így nem tudunk eleget tenni. Őt nagyon meglepte ez a levél és nem tartalmazza a jelenlegi költségvetésünk sem, hogy ilyen jellegű önerést biztosítsunk ilyen feladatellátásra. Részben tanulmánytervekről van szó, nyilván nagy munka nyilván speciális hisz vonatközlekedésről van szó. Nem gondolja, hogy a testületnek el kellene zárkóznia ennek az önerésznek a megfizetéséről főleg akkor nem, ha a

felsorolt Önkormányzatok mindennek eleget tesznek. Tájékoztató jelleggel felsorolja, hogy milyen Önkormányzatok vannak ebben a pályázatban: Bucsa, Dévaványa, Ecsegfalva, Füzesgyarmat, Gyomaendrőd, Kertészsziget, Komádi, Körösladány, Körösnagyharsány, Körösszakál, Körösújfalva, Szeghalom és Vésztő. Tekintettel arra, hogy nincs benne a költségvetésben és szeretne erről egy részletes tájékoztatót kapni. Nem javasolja most úgy elfogadni az ezzel kapcsolatos döntést, hogy a város feltétel nélkül biztosítja a rá eső önrészt. Azért szeretné elmondani, hogy a pályázatban elszámolható önerő Szeghalom vonatkozásában 1,6 millió forint. Ehhez képegest kellene a városnak 2,5 millió forint önrőt biztosítani, azért mert a támogatást megelőlegező hitelkamata Szeghalom vonatkozásában 880 ezer forint lenne és a nem elszámolható engedélyezési és hatósági díjak Szeghalom vonatkozásában mintegy 200 ezer forint. Amikor ezekről döntés született, hogy hitelt vesznek fel akkor nyilvánvalóan az érintett Önkormányzatokat tájékoztatni kellett volna, mert ez azt jelenti, hogy az érintett Önkormányzatokra is fog teher hárulni az önerőn kívül. Újra hangsúlyozza, hogy számára azért furcsa ez a levél, mert nem volt ebbe bele egyező szeghalmi testületi döntés. Kíváncsi hogy a felsorolt Önkormányzatok főleg azok, akik területén egyáltalán nem történik semmi, vagy akik területén esetleg érintőleges tanulmányterv fog készülni milyen állásponton vannak. Mert legutóbbi információi arról szólnak, hogy Vésztőtől az államhatárig fog elkészülni a kiviteli terv. Feltételezi, hogy nem véletlen, hiszen ha csak a Szeghalom Vésztő vasútvonalról beszélünk, az egy nagyon komoly tétel lenne önmagában. Hiszen ha most belenézünk a sípályába valószínű, hogy az 1980-as árvíz jut mindenkinek az eszébe, meg az 5km/h gyorsaság egyes helyeken. Amíg ebben nincs változás, addig ő úgy gondolja, hogy nincs pénz arra, hogy gyakorlatilag máshol jobb legyen. Mert a Szeghalmiak attól nem fogják elérni Vésztőt normális körülmények között meghatározott időben vasúton. Javasolná a döntés elhalasztását és kíváncsian várja, hogy az érintett Önkormányzatok milyen döntést fognak hozni ezzel az önerővel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy polgármester úr részéről ezt tájékoztatáskérését korábban el kellett volna küldeni valamennyi érintett képviselő testületnek arról nem beszélve, hogy ő nem emlékszik, hogy mikor hagytuk jóvá, hogy ennek a feladat ellátásához mekkora hitelt vegyenek fel, amelynek majd a ránk eső kamat részét fizetnünk kell.

Szeretné megköszönni képviselőtársainak, bizottsági tagoknak, hivatal munkatársainak és valamennyi szervezőnek, akik az elmúlt hétvégén valamilyen formában részt vettek részben a város napján és részben abban a programban, melyben vendégül láttuk mintegy két és fél napig a közel 50 fős kalotaszentkirályi testvértelepülés delegációját. Köszönet mindenkinek, akik az Itthon vagyok, Szeretlek Szeghalom programban részt vettek és szervezték. Köszönet azoknak, akik a betakarítási forgatagot szervezték meg és egy igen színes formáját tudták bemutatni részben a vendégeknek, részben a szeghalmiaknak és környékbelieknek az itt megtermelt termékekből és kézműves termékekből. Szeretné, külön megköszönni a Pákász futam szervezőinek és az abba részvevőinek, hogy megint milyen sok embert sikerült idehozni Szeghalomra és egy színvonalas versenyt sikerült megrendezni. Büszkék vagyunk rá, az újság már kétszer írt erről a rendezvényről és a beol. hu-nak a mai galériáját megnézve nagyon sok kép látható a rendezvényről.

**Hegyesi Zsuzsanna képviselő:** Az elmúlt hetekben többször járt az Érmelléken és lakossági kérésre szeretne tájékoztatást, hogy a korábbi évekhez hasonlóan idén is október hónap végén várhatóak az útburkolati munkálatok?

A másik dolog szintén azon a részen a városnak tavaly felmérték azt a mély árkot, ami a Kossuth utcából ebbe az utcába csatlakozik bele. Szeretné, ha lefednék, mert annyira veszélyes és annyira közel van a járdához. Érdeklődik, hogy mikor kerülhet erre sor?

A harmadik hogy az állatvédők kérdezték tőle, hogy az új kenneleket, amiket most építettek és hoztak helyre, használatba lehet-e venni, mert elég sok a kóbor eb.

**Bartis Márton képviselő:** Az elmúlt héten a keddi összevont bizottsági ülés után a Pénzügyi bizottság külön ülést tartott melynek keretében, és egyben válaszolna Hegyesi Zsuzsanna képviselőtársának a kérdésére, hogy a bizottság jóváhagyta a járdaépítéssel és javítással kapcsolatos igényeket. Gyakorlatilag amint az elmúlt testületi ülések valamelyikén felhívta a város figyelmét, hogy a képviselő testület 4 millió forintot különített el járdaépítésre illetve feljavításra. Ennek a kihasználása végett pályázatokat kértek be, ezek megérkeztek, ezt a testület jóváhagyta egyrészt új járdaépítésre másrészt pedig már a meglévők kijavítására. Az nem biztos, hogy mindenhol betonból, hanem a kátyúzás időszakával az aszfaltkátyúzás időszakában aszfalttal kerülnének javításra azok a járdaszakaszok, melyek komolyan megrongálódtak az idők folyamán. Továbbá a bizottság megtárgyalta a Gyopáros Televízióknak az egykori itteni bérleményének az ügyét. A bérleti jogviszony megszűnt, de még utána szeretnék volna egy bizonyos időszakra bérelni az Önkormányzat helységét. A bizottság jóváhagyta és már el is pakoltak. Egy behajthatatlan követelésről is hozott határozatot a bizottság, melyet az előterjesztésnek megfelelően elfogadtak. Szeptember 24-én egy licittárgyalás volt, melynek keretében az önkormányzati ingatlanok árverésére került sor. De sajnos a meghirdetésre került lakásokból egy lakásra jelentkezett csupán vevő - a Petőfi utca 88. számú lakás - ez a lakás elkelt.

**Elek Ferencné képviselő:** A Szeleskertben megtörtént a csatornák kialakítása. Nyáron tapasztaltuk, hogy elég sok gondot okozott a csapadékvíz elvezetése. Az ügyben keresték meg a lakók, hogy nem lett beszíntezve ez a csatorna és s még csak rosszabb lett, mint előtte volt. A Vasvári utcára vonatkozik ez a nem szakszerű a munka, ezt személyesen is megvizsgálta.

**Jenei Krisztián képviselő:** A 7. napirenddel, az orvosi ügyelettel kapcsolatosan a lakosság tájékoztatása végett szeretné elmondani, hogy nagyon sokan hiányos információval rendelkeznek, hogy az orvosi ügyelet milyen telefonszámon lehet elérni. Változások voltak az orvosi ügyeletnek az elérhetősége kapcsán a 104-es segélyhívón keresztül történik az országos mentőszolgálat mentési irányítási rendszerében érkezik be hívás Békéscsabára. Arra kéri a lakosságot, hogy ha valakinek valamilyen egészségügyi problémája van, akkor ezen a 104-es segélyhívón keresztül kérjen segítséget. Nem kell megijedni, hogy egy mentés irányító veszi fel a telefont. Ő elbírálja, hogy milyen szintű a probléma és a megfelelő segítséget fogja küldeni ezzel kapcsolatban.

A másik bejelentőnivalója egy köszönet lenne az ő tolmácsolásában a Szeghalmi Mentőállomás irányából a hétvégi rendezvénnyel kapcsolatban. A bevételek egy bizonyos része a szeghalmi mentőállomás technikai paramétereit fogja javítani. Köszönjük szépen.

**Macsári József polgármester:** Az Érmellék útépítés jelen pillanatban is folyamatban van. A csapadék vízelvezető rendszer olyan állapotban lesz, hogy annak az elhanyagolt volta miatt nem kerül veszélybe megépített új pályatest. Meg fog történni a lezárása az útnak. Nagy valószínűséggel egy időben a Farkasfoki úttal, amelynek az elkészülte is most fog hamarosan az őszi időszakban. A mélyárokkaal kapcsolatban meg fogják nézni, és ha balesetveszélyes, akkor zárttá tesszük, és nem fogják rá kímélni a költséget. Azt nem tudja, hogy mi miatt folyik, össze a víz azt kizártnak tartja, hogy a szintezéssel lett volna probléma legfeljebb a szintezés által kapott utasításokat nem jól hajtották végre azok, akik a csatornát kialakították nyilván ezeknek utána fognak nézni. A kutya kennelek folyamatosan üzemelnek, a környéken Szeghalom városának van, az uniós előírásoknak mindennek megfelel ilyen jellegű kialakított telephellyel az új hulladéklerakó helyrajzi számon. Köszöni a tájékoztatást Bartis Mártontól és Jenei Krisztiántól.

Megállapítja, hogy más bejelentés nincs. Tisztelettel megköszöni a testületi tagoknak a részvételt és a nyilvános testületi ülést bezárja.

**K.m.f.**

  
**Macsári József**  
polgármester



  
**Dr. Pénzely Erika**  
jegyző