



Városi Polgármesteri Hivatal

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: **685-14/2013.**

JEGYZŐKÖNYV

*a Szeghalom Város Önkormányzat
Képviselő- testületének*

2013. november 25-én tartott

Közmeghallgatással egybekötött

üléséről



Városi Polgármesteri Hivatal

5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.

Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: 685-14/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szeghalom Város Képviselő Testületének **2013. november 25-én** tartott **közmeghallgatással egybekötött** üléséről a Városi Polgármesteri Hivatal 45. sz. tanácskozótermében.

Jelen vannak: Macsári József polgármester, Bartis Márton alpolgármester, Ács Zsolt, Elek Ferencné, Dr. Farkas Erzsébet, Hegyesi Zsuzsanna, Z. Nagy Tibor, testületi tagok, Dr. Farkas József alpolgármester, dr. Pénzely Erika jegyző, Valastyánné Győri Piroska aljegyző, Polgármesteri Hivatal irodavezetői, önkormányzati intézmények vezetői, a napirendi pontokkal kapcsolatos érintettek, valamint a közmeghallgatás miatt megjelent érdeklődők. Jegyzőkönyv- vezető: Hajdu Helga.

Macsári József polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Pár perc figyelmet kíván szentelni Ambrus Imre, Nagy Miklós, Péter András, Simai János és Szigeti István jeles polgárai voltak Szeghalomnak. A tisztelt Képviselő-testület rendeletet hozott arról, hogy e jeles polgárokról minden év ezen időszakában emlékezzen meg a testület. Egy néma főhajtással megkér mindenkit, tegye tiszteletét jeles polgárok előtt.

Szeretné elmondani az ülés menetét. Először a napirendi pontok tárgyalására kerül sor, majd 17.00 órakor közmeghallgatással egybekötött testületi ülésen a város egészségügyi helyzetéről, ahol dr. Kövesdi József orvos igazgató, valamint dr. Molnár Béla főigazgató lesz a vendég.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **határozatképes**, mivel **6 fő képviselő** jelen van, és az ülést megnyitja. Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal - egyhangúlag – egyetértettek.

1.sz. napirend: Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az első számú előterjesztés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szól, ehhez szóbeli kiegészítés nincs. Kéri a véleményeket, észrevételeket, kérdéseket. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a jelentést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

132/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. sz. napirend: 2013. évi költségvetési rendelet módosítása, 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámoló

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Röviden összefoglalva a lényeg, hogy a város költségvetése 1,6 milliárd forintot meghaladó, azaz, 229 millióval több mint az eredeti költségvetésben az előirányzat. Föl van sorolva néhány tétel, amely ezt a különbséget okozta: START Közmunkaprogramban fölhasznált összegek, a központilag kapott bérkompenzáció, a Többcélú Társulás feladat ellátási normatívája, valamint szerkezet átalakítási támogatásban is részesült az Önkormányzat.

Összességében azt lehet elmondani, hogy a bevételek időarányosan jóval meghaladták a vártat, a kiadások pedig az időarányostól lényegesen kevesebben realizálódtak pénzforgalmi szempontból.

Nyilvánvalóan mindennek megvan a maga oka, jól látható az anyagból is, hogy melyek azok a tételek, amelyek hozták és lényegesen fölülmúlták a vártat. Itt részben az Önkormányzat saját bevételeire gondol: a helyi adókból befolyó összegre, valamint az intézményi bevételekre. Másrészt kiemelné az iparüzési adóbevételt, amely I-III. negyedéves szinten gyakorlatilag teljesült. Ezt a momentumot testületi ülésen is ki kívánja hangsúlyozni.

A kiadásokat illetően lényeges alatta van a tervezett előirányzatnak a beruházásoknál, a szociális kiadásoknál.

Összességében elmondható, hogy a III. negyedévben is stabil a város gazdálkodása, ez természetesen az intézmények együttes munkának köszönhető. Ez egy csapatmunka, minden önkormányzati intézmény stabilan, előrelátóan és megbízhatóan gazdálkodtak.

Kéri a tisztelt Képviselő- testületet, ha valakinek kérdése, hozzászólása van mondja el.

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: Köszönetet kíván mondani azon kis- és nagyvállalkozásoknak, akik elősegítették adójuk tisztas befizetésével nincsenek a városnak anyagi gondjai. Illetve az Önkormányzat intézményei is, hogy betartották a szoros költségvetést.

Macsári József polgármester: Köszöni a hozzászólást, valamint szeretné elmondani, hogy január hónapban személyesen is meg kívánja köszönni az Önkormányzat a vállalkozásoknak azt az adózási fegyelmet, amit eddig tanúsítottak már éveken keresztül. Ennyi rövid kiegészítés után megállapítja, hogy a napirendhez nincs több hozzászólás. Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 fővel, 6 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta és rendeletet alkotta:

H a t á r o z a t

133/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013.I-III.negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: 2013.november 30.

Felelős: Macsári József polgármester

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2013.(XI. 26.) számú önkormányzati rendelete

a 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013.(II.16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bek. a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013.(II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban ÖR.) 2.§. (1)-(7) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésének

a) bevételi főösszegét	1.607.747 eFt-ban
b) kiadási főösszegét	1.607.747 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) a) pontjában meghatározott bevétel bevételi előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési bevételek	1.343.686 eFt
b) felhalmozási bevételek	76.080 eFt
Pénzforgalmi bevételek mindösszesen:	1.419.766 eFt
c) Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	187.981 eFt
Pénzforgalom nélküli bevételek	187.981 eFt
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (a+b+c):	1.607.747 eFt

(3) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) b) pontjában meghatározott kiadás kiadási előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési kiadások	1.396.798 eFt
b) felhalmozási kiadások	210.949 eFt
Pénzforgalmi kiadások mindösszesen:	1.607.747 eFt

(4) A Képviselő-testület a pénzforgalmi bevételek és kiadások egyenlegeként 187.981 eFt hiányt állapít meg.

(5) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) a) pontjában meghatározott működési bevételek és az ÖR. 2.§ (3) a) pontjában meghatározott működési kiadások különbözeteként keletkező 53.112 eFt működési hiányt belső finanszírozással részben 30.090 eFt előző évi működési célú pénzmaradványból, részben 23.022 eFt előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.

(6) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) b) pontjában meghatározott felhalmozási bevételek és az ÖR. 2.§ (3) b) pontjában meghatározott felhalmozási kiadások különbözeteként keletkező

134.869 eFt felhalmozási hiányt belső finanszírozással az előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.

(7) A Képviselő-testület a költségvetés tartalékát az ÖR. 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően 111.235 eFt-ban határozza meg az alábbiak szerint:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| a) általános tartalék | 33.826 eFt |
| b) felhalmozási céltartalék | 77.409 eFt |

melyből az alábbi célok megvalósításához rendel forrást:

- a) az évközi többletigények valamint az elmaradt bevételek pótlása
- ba) KEOP pályázat pályázati önéreje
- bb) az év során benyújtandó pályázatok önéreje
- bc) Gyűjtőutak pályázati önéreje

2.§

Az ÖR.

- 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete,
 - 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete,
 - 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete
 - 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete,
 - 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete,
 - 10. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete,
 - 12. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete,
 - 14. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete,
 - 15. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete,
 - 16. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete,
 - 17. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete
 - 18. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete
- lép.

3.§

Ez a rendelet 2013. november 25. napján lép hatályba.

Macsári József
polgármester

Dr. Pénzely Erika
jegyző

Dr. Farkas Erzsébet képviselő megérkezik az ülésre, így a testület létszáma 7 főre növekszik.

3.sz. napirend: Rendeletmódosítás: Térítési díj emelése

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az Intézményműködtető Központ 3%-os térítési díj emelést javasol 2014. január 1-től. Az indoka egyszerű: magasabbak az élelmiszerárak, magasabbak az elvárások amelyeknek meg kell felelni.

Ács Zsolt képviselő: Kérdés számára, hogy valóban szükség van-e az emelésre. Tudomása szerint ugyanis elég sok terméket megtermel az Önkormányzat helyben, megtörtént a

rezsicsökkentés és januártól néhány termék áfája. Ezek tudatában véleménye szerint nem feltétlen van szükség emelésre.

Macsári József polgármester: Ami a rezsicsökkentést illeti, az csak a lakossági szférára vonatkozik. Az sertéshús áfa csökkentése szintén nem érinti az Önkormányzatot, mert nem a vásárlók fogják észrevenni, hanem sokkal inkább a tenyésztők. Más csökkenésről ő személy szerint nem tud. Valamint felhívna a figyelmet, hogy az emeléssel mindössze a gyermekek 20 %-át érintenék, hiszen 80 % valamilyen formában támogatott és nem fizet az étkezésért, az ő étkezésüket az Önkormányzatnak kell kigazdálkodnia.

Dr. Farkas Erzsébet képviselő: Az összevont bizottsági ülésen már elmondta a véleményét. Szeretné kihangsúlyozni, hogy vannak külsős ebédek is. Tudomása szerint az intézmény ebédet szállít Füzesgyarmatra és Vésztőre is. Ezek tudatában az Önkormányzat saját költségvetéséből 3 %-os emelést javasol. Valamint szeretné ismét elmondani, hogy az iskolai és az óvodai étkezés hagy kívánalmakat maga után, ha ennek az érdekében történik az emelés, akkor rendben. Az ÁNTSZ felől várhatóan fenntartások lesznek, ha így marad a dolog. Úgy véli, ezzel a döntéssel az Önkormányzat ugyan úgy támogatja a Vésztőre, illetve Füzesgyarmatra szállított ételt, mint a város lakosaiét.

Macsári József polgármester: Véleménye szerint fogalomzavar történt. A város nem támogat senkit, a nyersanyagérték növekedés annyit jelent, hogy 3 %-kal a gyermek ételmezésnél vagy több, vagy ha emelkedik az ára ugyanazon mennyiség lesz biztosítva a gyermekek részére. Ha valaminek 3 %-kal emelkedik az ára, ha azonos árszinten sikerül beszélni, akkor mennyiségben ad többet, ha emelkedik az ára, szinten lehet tartani a mennyiséget.

Valamint szeretné elmondani, hogy nagy tévedés miszerint az Önkormányzat támogatja az idősek étkezését. Egyébként benne van, hogy 60 és 110 %-os rezsiköltség van azon.

A dolog nagyon egyszerű: önmagában a gyermekételmezésénél 20 %-ot jelent, tehát 100 gyerekből 20 gyermek fizet. Azok akiknek olyan a családi helyzetük, hogy meg tudják fizetni az étkezést. Az emelés annyit jelent, hogy a nyersanyagértéket fizetik meg, tehát 3 %-kal értékben többet kapnak a gyermekek. Ez a költségvetés alakulásából látszik, hiszen az áramot, a vizet, a gázfogyasztást mind meg kell fizetni, és az Önkormányzat csak a nyersanyagértéket szedheti be. Ezért is törekszik az intézmény arra, hogy az a több mint 20 milliós veszteség, ami abból fakad, hogy ha csak 20 % fizet és ő is csak a nyersanyag költségét fizeti ki, eltűnjön. Magyarul, lehessen finanszírozni a fennmaradó költségeket, a nem csökkentett víz, gáz és áram díjakat, a dolgozókat.

Tehát itt szó sincs arról, hogy külső előfizetőknek az ebédjét támogatná az Önkormányzat. Önmagában a gyermekételmezés nem nyereséges, ha nem több lábon áll, akkor nem tud fennmaradni. Annyi támogatást nem kap egy Önkormányzat sem, hogy teljes egészében forrja, a nyersanyag értéket továbbadott megfőzött étel értékét.

Dr. Farkas József alpolgármester: Polgármester úr szavait ismétli és a rezsicsökkentés valamint a sertéshús áfájának csökkentése valóban nem érinti az Önkormányzatot illetve a fogyasztókat. Az pedig, hogy a konyha több adagot főz, mint az iskolai, óvodai és bölcsődei létszám egy jó dolog, hiszen a költségek így jobban szétterülnek. A gazdálkodás szempontjából igenis jó dolog, hogy az intézmény pályázott és más településre, több embernek szállíthat ételt.

Z. Nagy Tibor képviselő: Annyit kíván javasolni, az átláthatóság kedvéért, hogy üzlet alapon, egy kalkulációt mellé lehet csatolni az anyagnak.

Macsári József polgármester: Szeretné hangsúlyozni, alpolgármester úr szavait. Mivel a konyha kapacitása a lehető legjobban ki van használva a külső ebédekkel, ezek után rezsiköltséget is tud fölszámolni, és abból tudja csökkenteni azt a hiányt, ami abból adódik, hogy több száz gyermekre úgy kell főzni, hogy csupán a nyersanyagköltséget szedi be. Úgy véli, hogy mindenki aki látja ennek a konyhának a működését valószínűleg egyetért vele abban, értékelné, hogy a konyha vezetése mindent megtesz annak érdekében, hogy a föl nem számítható tapadó költségek fedezésére folyamatosan pályáz és újabb piacokat szerez. Ennyi kiegészítés után szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő- testületének

17/2013. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelete

Az Önkormányzat intézményeinél alkalmazott napi ételmezési nyersanyagköltségek meghatározásáról szóló 5/1996. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat intézményeinél alkalmazott napi ételmezési nyersanyagköltségek meghatározásáról szóló 5/1996. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. és 2. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. sz. melléklete lép.

2. §

A jelen rendelet 2014. január 1-én lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

Macsári József
polgármester

dr. Pénzely Erika
jegyző

1. sz. melléklet a 17/2013. (XI. 26.) ÖR-hez
Ételmezési nyersanyagnormák
2014. január 1-től

(ÁFA nélküli ár Ft-ban)

	Ellátási formák	Reggeli	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	Vacsora	Összesen
1.	Bölcsőde 552312	71	75	204	71		421
2.	Óvoda 552323		90	218	90		398
3.	Általános Iskola Menza 552323			306			306
4.	Középiskola Menza 552323			345			345
5.	Általános Iskola Napközi 552323		90	306	90		486
6.	Általános Iskola Kollégium 552334	116	90	306	90	168	770
7.	Középisk.Kollégium 552334	253		345		277	875
8.	Önkormányzati körön belüliek részére 552411			353			353
9.	Munkahelyi Étkeztetés 751950	253	89	353	89	277	1061
10.	Külső vendég ebéd 751950			353			353

2. sz. melléklet a 17/2013. (XI. 26.) ÖR-hez

Intézményi térítési díjak
2014. január 1-től
(A térítési díjak 27% ÁFA-t tartalmaznak)

	Intézmény	Díj Ft./nap
1.	Bölcsőde	535
2.	Óvoda	505
3.	Általános Iskola Menza	389
4.	Középiskola Menza	438
5.	Általános Iskola Napközi	617
6.	Általános Iskola Kollégium	978
7.	Középisk.Kollégium	1111
8.	Munkahelyi Étkeztetés	*2089
9.	Külső vendég ebéd	*695
10.	Önkormányzati körön belüliek részére	**695

*110 % rezsiköltséget tartalmaz

**60 % rezsiköltséget tartalmaz

4.sz. napirend: Szociális rendelet módosítása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Lényegében jogszabályi változás történt és ennek kell eleget tenni az Képviselő- testületnek és a helyi rendeletet ezek alapján módosítani. Különösebben nem részletezné az előterjesztést, hiszen a szociális iroda munkatársa kiválóan elkészítette az anyagot.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő- testületének

18/2013. (XI.26.) számú rendelete

**a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló
15/2012. (VI.26.) rendelet
módosításáról**

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv) 1.§ (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §-ban kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 15/2012. (VI.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 11. § helyébe az alábbi rendelkezés lép, és az alábbi, 11/A; 11/B§; 11/C §-sal egészül ki:

11.§

Önkormányzati segély

„(1) Önkormányzati segély formái:

- a) temetési költségekhez való hozzájárulásként megállapított önkormányzati segély
- b) létfenntartást veszélyeztetető, rendkívüli élethelyzetben nyújtott önkormányzati segély

11/A §

(1) Temetési költségekhez való hozzájárulásként megállapított önkormányzati segély nyújtható annak a szeghalmi lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen Szeghalmon élő személynek, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

(2) A 11. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott támogatás megállapítása kérelemre történik, amelyhez csatolni kell:

- a) az eredeti halotti anyakönyvi kivonatot,
- b) a temetkezési számlákat,
- c) az eltemettető és a vele együtt élők jövedelemigazolásait.

(3) A kérelmet, a szükséges iratok csatolásával a haláleset bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Polgármesteri Hivatal Hatósági Irodájában kell benyújtani.

(4) A támogatás összege az alábbiak szerint alakul:

a) ha az eltemetettő családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, akkor a segély összege: 30. 000.- Ft.

b) ha az eltemetettő családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, akkor a segély összege: 25.000.- Ft.

c) ha az eltemetettő családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, a temetési segély összege: 20. 000.- Ft.

(5) A (1) bekezdés a) pontjában meghatározott önkormányzati segély nem állapítható meg annak:

a) akinek az elhunytal érvényes eltartási szerződése volt,

b) ha az elhunyt gyámhatósági fenntartásos betétkönyvvvel rendelkezik, s az abban elhelyezett összeg a temetés költségeit fedezi.

c) aki a hadigondozásról szóló törvény alapján temetési hozzájárulásban részesült.

11/B §

(1) Eseti jelleggel önkormányzati segély adható 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felsőoktatási intézmény nappali tagozatán továbbtanuló részére naptári évenként 10.000,-Ft összegű egyszeri támogatás, kivéve, ha a Bursa Hungarica pályázat alapján önkormányzati ösztöndíjban részesül.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás a jövedelmi viszonyoktól függetlenül adható. A kérelemhez csatolni kell a tanintézet igazolását arról, hogy a hallgató a következő félévre beiratkozott. A segély kifizetése készpénzben történik, amelyre szeptember és október hónapokban kerül sor. A kérelmet minden év szeptember 1. napjától október 31-ig kell benyújtani. A támogatás legfeljebb 5 alkalommal adható.

(3) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek, gyermekek részére önkormányzati segély nyújtható.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott önkormányzati segély természetben is nyújtható, különösen a gyermekek tankönyv- és tanszerellátásának támogatása, a tandíj, egészségügyi szolgáltatásért fizetendő térítési díj, illetve egyéb ellátás kifizetésének átvállalása, tűzifa, nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásának elősegítése, élelmiszercsomag, építési anyag biztosítása stb.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott kérelmet a Polgármesteri Hivatal Hatósági Irodájában kell előterjeszteni.

(6) Az önkormányzati segély iránti kérelemről a kérelem beérkezését vagy a hivatalbóli eljárás megindítását követő 15 napon belül kell dönteni.

11/C §

Szociális temetés

(1) A szociális temetés szabályait törvény tartalmazza.

(2) A szociális temetést az eltemetetésre kötelezett a Polgármesteri Hivatal Hatósági Irodájánál igényelheti, ha az elhunyt utolsó lakóhelye Szeghalmon volt.

(3) A szociális parcella kijelöléséről a Gyarmatoldali Temető esetében a Református Egyház, az Epreskerti Temető esetében a Katolikus Egyház gondoskodik.”

2.§

(1) A rendelet 3. § (1) bek. b) pontjában, 7.§ (1) bek. f) pontjában szereplő „temetési segély” kifejezés helyébe az „önkormányzati segély” kifejezés lép. A rendelet 3. § (1) bek. g) pontjában, 7. § (1) bek. e) pontjában, valamint a (2) bek. d) pontjában szereplő „átmeneti segély” kifejezés helyébe az „önkormányzati segély” kifejezés lép. A rendelet 3.§ (1) bek. e) pontjában, 7. § (1) bek. g) pontjában, valamint (2) bek. f) pontjában szereplő „rendkívüli gyermekvédelmi támogatás” kifejezés helyébe az „önkormányzati segély” kifejezés lép.

(2) A rendelet 15. § és a 18. § hatályát veszíti.

(3) A rendelet 13. § (2) bekezdés „jegyző” szövegrész helyébe a „polgármester” szöveg lép.

3.§

Jelen rendelet 2014. január 01. napján lép hatályba, és 2014. január 2-án hatályát veszti.

Macsári József
polgármester

dr. Pénzely Erika
jegyző

5.sz. napirend: Lakásbérleti rendelet módosítása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az élet produkálta, hogy szükségessé vált a bérlakásokról szóló helyi rendelet módosítása. A jelenlegi szabályozás nem életszerű. Sajnos adódik olyan helyzet, melyben a család nem tud anyagi helyzetén változtatni és szükségük lehet még egy évre önkormányzati bérlakásban lakni. A rendelet jelenleg úgy szól, hogy egy évre hosszabbítható meg a bérleti szerződés. A jelen módosítás pedig azt tartalmazza, hogy még egy évre legyen lehetőség meghosszabbítani annak a szerződését, aki rendszeresen fizet és nincs hátraléka. A tapasztalat az, hogy ilyen feltételekkel a bérlők fizetnek és nem halmoznak fel óriási közüzemi vagy lakbérhátralékokat. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja a rendelet módosításának elfogadását. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2013.(X. 1.) számú önkormányzati rendelete

a 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013.(II.16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bek. a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló

2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013.(II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban ÖR.) 2.§. (1)-(7) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésének

a) bevételi főösszegét	1.409.516 eFt-ban
b) kiadási főösszegét	1.409.516 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) a) pontjában meghatározott bevétel bevételi előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési bevételek	1.145.455 eFt
b) felhalmozási bevételek	76.080 eFt
Pénzforgalmi bevételek mindösszesen:	1.221.535 eFt
c) Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	187.981 eFt
Pénzforgalom nélküli bevételek	187.981 eFt
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (a+b+c):	1.409.516 eFt

(3) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) b) pontjában meghatározott kiadás kiadási előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési kiadások	1.198.835 eFt
b) felhalmozási kiadások	210.681 eFt
Pénzforgalmi kiadások mindösszesen:	1.409.516 eFt

(4) A Képviselő-testület a pénzforgalmi bevételek és kiadások egyenlegeként 187.981 eFt hiányt állapít meg.

(5) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) a) pontjában meghatározott működési bevételek és az ÖR. 2.§ (3) a) pontjában meghatározott működési kiadások különbözeteként keletkező 53.380 eFt működési hiányt belső finanszírozással részben 30.090 eFt előző évi működési célú pénzmaradványból, részben 23.290 eFt előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.

(6) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) b) pontjában meghatározott felhalmozási bevételek és az ÖR. 2.§ (3) b) pontjában meghatározott felhalmozási kiadások különbözeteként keletkező 134.601 eFt felhalmozási hiányt belső finanszírozással az előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.

(7) A Képviselő-testület a költségvetés tartalékát az ÖR. 1.mellékletében foglaltaknak megfelelően 104.589 eFt-ban határozza meg az alábbiak szerint:

a) általános tartalék	27.180 eFt
b) felhalmozási céltartalék	77.409 eFt

melyből az alábbi célok megvalósításához rendel forrást:

a) az évközi többlet igények valamint az elmaradt bevételek pótlása
ba) KEOP pályázat pályázati önereje
bb) az év során benyújtandó pályázatok önereje
bc) Gyűjtőutak pályázati önereje

2.§

Az ÖR.

1.melléklete helyébe e rendelet 1.melléklete,
2.melléklete helyébe e rendelet 2.melléklete,
3.melléklete helyébe e rendelet 3.melléklete
4.melléklete helyébe e rendelet 4.melléklete,
5.melléklete helyébe e rendelet 5.melléklete,
9.melléklete helyébe e rendelet 6.melléklete,
10.melléklete helyébe e rendelet 7.melléklete,
12.melléklete helyébe e rendelet 8.melléklete,
14.melléklete helyébe e rendelet 9.melléklete,
15.melléklete helyébe e rendelet 10.melléklete,
16.melléklete helyébe e rendelet 11.melléklete,
17.melléklete helyébe e rendelet 12.melléklete
18.melléklete helyébe e rendelet 13.melléklete
lép.

3.§

Ez a rendelet 2013. október 1.napján lép hatályba.

Macsári József
polgármester

Dr. Pénzely Erika
jegyző

6.sz. napirend: Közvilágítási villamos energia beszerzés elbírálása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Tisztelettel köszönti Borsos József szakértőurat. Köszöni, hogy eleget tett a meghívásának. Egyetlen kérdés volt összevont bizottsági ülésen a napirenddel kapcsolatban. Az előterjesztés arról szól, hogy szakértő úr összeállított egy anyagot a közvilágítási villamos energia beszerzésére bekért árajánlatokból. Megkéri képviselőtársait ha kérdésük van tegyék fel.

Ács Zsolt képviselő: A már bizottsági ülésen is felmerült kérdést szeretné elismételni. Az előterjesztésben havi lebontásban a tervezett felhasználás. Érdeklődné, hogy miért olyan magas a júliusi fogyasztás a többi hónapoz képest?

Borsos József szakértő: Technikailag a közvilágítási naptár alapján történik a mennyiségek kiszámítása. Alapvetően az éves közvilágításhoz viszonyítják a teljes fogyasztási mennyiséget. Őszintén szólva valóban elég magas a július havi adat. Ezt meg fogja még nézni a saját adatbázisában is, de alapvetően az össze kilowattóra az ami meghatározza a közvilágítási beszerzést. Tehát kiemelkedően magas ez jól látszik, de technikailag viszont a nyári időszakban a legkevesebb a világítási óraszám.

Macsári József polgármester: Köszöni a kielégítő választ. Amennyiben a tisztelt képviselő-testület elfogadja Borsos József szakértő ajánlatát, egyértelműen látszik, hogy az MVM Partner Zrt-nek az ajánlatában benne van, hogy a mennyiségi toleranciasávnál nem mond +/- 10-20 %-ot. Tehát összességében bármennyi lesz a fogyasztás akkor is tartani fogja az ígért 14,10 Ft/kW árat.

Amennyiben nincs ellenvetés, hozzászólás szavazásra bocsátja az előterjesztést. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

134/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 2014. évi közvilágítási villamos energia beszerzése kapcsán az MVM Partner Zrt. ajánlatát fogadja el.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg.

7.sz. napirend: ÁSZ jelentés elfogadása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Amit szeretne kiemelni ebből a jelentésből, hogy a 8. oldalon találhatóak a hiányosságok. Szeghalom esetében ezek a hiányosságok 4 pontban vannak leírva, ebből kettő ugyan azt jelenti. Az előterjesztés alapján ismerteti ezeket a pontokat és azokra való reagálást. Összefoglalva három olyan dolgot emeltek ki, amin javítani kellett. A háromból kettőnek a javítása már 2012-ben megtörtént, így csak egyetlen egy pont a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodásról szóló terv volt, ami a következő napirendi pont.

Ács Zsolt képviselő: Az anyagot átolvasva számára is az a következtetés jött le, hogy a hivatal törvényességi működése egyre jobb. Egy kérdés fogalmazódott meg benne: az anyagban olvasta, hogy a multinak amit átadott az Önkormányzat útszakaszból befolyó bevétel nem szerepel a költségvetésben. Teljesült-e már a fizetés?

Macsári József polgármester: Az említett járdaszakasz a Penny Market áruház építése során a nyomvonal módosítása miatt került a Képviselő- testület elé. Akkor úgy döntött a testület, hogy hozzájárul ehhez a módosításhoz, aminek az ellenértéke 1 millió Ft volt, és ezt a Péter András Alapítványnak fizetett be a multi. Az ÁSZ jelentés pedig azt kifogásolta, hogy arra nem volt szabályozás, hogy a forgalomképtelen közterületek értékesítését hogyan és milyen formában végezheti az Önkormányzat. Tulajdonképpen itt nem történt értékesítés, egy korábban meglévő vagyonelem, egy egyenes kerékpárút nyert egy kitérőt, nem aszfalttal, hanem díszburkolattal borított új nyomvonalon, ami közterületen fekszik, ami az Önkormányzat tulajdona. Ehhez kellett hozzájárulnia az Önkormányzatnak, és ezt jegyezte meg az ÁSZ ellenőrzés is.

Megállapítja, hogy más nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

135/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az ÁSZ V0593012 számú vizsgálatának jegyzőkönyvét Szeghalom önkormányzatának vagyongazdálkodási szabályszerűségéről. A vizsgálat megállapításaival kapcsolatos intézkedési tervet elfogadja. Felhívja a polgármestert, hogy az intézkedési tervet terjessze az ÁSZ elé jóváhagyásra, és utóellenőrzés keretében a végrehajtást ellenőrizze.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Macsári József polgármester

8.sz. napirend: Közép és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Ebben gyakorlatilag az elvek vannak rögzítve, amelyek a vagyongazdálkodással kapcsolatosak. Mivel elég gyakran változik a jogszabályi környezet, ezért elég nehéz bármiféle konkrétumot is leírni. Nem kíván különösebb dolgot hozzáfűzni, nyilvánvaló, hogy a közvagyon védelme a legfontosabb.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással és 1 ellenszavazattal** az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

136/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Macsári József polgármester

9.sz. napirend: Megállapodás az Alföldvíz Zrt.-vel

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Egészen röviden ismertetné a kialakult helyzetet. Az önkormányzati bérlakásokban felhalmozott tartozás 7,2 millió forint. Ezt behajtani nem tudja az Önkormányzat, viszont jogszabály van rá, hogy a tulajdonosnak helyt kell állnia. A javasolt megállapodás az Alföldvíz Zrt.- vel úgy szól, hogy három millió forintit egy összegben, kifizet az Önkormányzat a fennmaradót pedig részletekben, havi lebontásban fogja törleszteni. Sajnos ez egy elég faramuci helyzet, de a jogszabály kötelezi az Önkormányzatot, hogy helyt álljon, mint tulajdonos. Valamint tudni kell azt, hogy az értékesítésre kijelölt ingatlanok csak tehermentesítés után értékesíthetőek.

A bizottsági ülésen felvetődött az a javaslat, hogy az adósok listáját nyilvánosság elé kellene tární, megjelentetni azok a neveket, akik miatt ilyen helyzet alakult ki.

Ács Zsolt képviselő: Szorosan ehhez a témához kapcsolódóan szeretné elmondani, hogy sajnos ez nem csak a bérlakások esetébe probléma, hogy a bérlő nem fizeti a vízdíjat. Társasházban él, ahol az egyik ott lakó már hónapok óta nem fizeti a vízdíjat, erről tudomásuk is van. A vízművektől a minap kapott levelet, mivel az említett lakó nem fizet, a vizet nem fogják kikötni, hanem leszerelik az óráját, persze ettől még fogyasztása lesz, amit a társasházban lakók között fognak szétosztani. Tehát a társasház fogja fizetni az illetőnek a vízfogyasztást. Erre kívánta felhívni a lakosság figyelmét, akik társasházban élnek.

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: Véleménye szerint óriási probléma, hogy a szolgáltató nem adott ki információt az Önkormányzatnak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a jövőben ilyenre nem kerülhet sor, hiszen a bérlők olyan feltételekkel írják a szerződést alá, amely nem engedi

meg ekkor tartozás fölhalmozását. Ennek köszönhetően bizonyos időnként az Önkormányzat kikérheti a szolgáltatóktól a közüzemi díjak fizetésének állapotát.

Macsári József polgármester: Valóban nem információ hiánya miatt történhetett ez meg, hanem mert egyszerűen nem szolgáltattak adatot az Önkormányzatnak a szolgáltatók. Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

137/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az ALFÖDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságával kötendő megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá, a kifizetésről a „Bérlakás elszámolási számláról” gondoskodjon.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Macsári József polgármester

10.sz. napirend: 2014. évi költségvetési koncepció elfogadásának megerősítése

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Ez lényegében csak egy megerősítő döntés, hiszen a jövő évi koncepció már idén áprilisban elfogadásra került.

Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

H a t á r o z a t

138/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatával megerősíti az 51/2013.(IV.29.) számú – a város 2014.évi költségvetési koncepciójáról hozott – határozatát.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Macsári József polgármester

11.sz. napirend: Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központ előirányzat átcsoportosítási kérelme

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Ez a kérelem arról szól, hogy az Intézményműködtető Központ a költségvetésén belüli átcsoportosítást kér, és erről a testületnek hoznia kell egy döntést. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

139/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a dologi kiadások kiemelt előirányzatából 4.578.000,- Ft átcsoportosítását Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központ 2013.évi költségvetésében a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának megemelésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Macsári József polgármester

12.sz. napirend: Általános iskola felvételi körzetének jóváhagyása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Ez az előterjesztésnek tulajdonképpen egy javaslattevő szerepe van csupán. Külön-külön településenként meg kell határozni a felvételi körzethatárokat. Ez Szeghalom esetében természetesen a város közigazgatási határáig tart. Ez ügyben nyilván a kormányhivatal fog végleges döntést hozni.

Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal névszerinti szavazás alapján egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

140/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a **Békés Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztálya** által megküldött a járásban működő kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak meghatározására vonatkozó tervezetet. A Sárréti Iskolaszövetség nem működik, így a tervezetben a **Tildy Zoltán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola** vonatkozásában a felvételi körzetnél kéri annak törlését, az alábbi szöveg meghagyása mellett: „**Felvételi körzet: Szeghalom település közigazgatási határa.**”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Macsári József polgármester

13.sz. napirend: Településrész elnevezése

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Szükségessé vált egyik településrészünket hivatalosan is elnevezni. Ez az érmelléki rész ipari park besorolást kapott, több telephelyet is sikerült

értékesíteni ezen a helyen és a telephely engedélyeztetéshez szükség van pontos megjelölésre. Az előterjesztésben az Érmelléki ipari park elnevezés szerepel. Kéri a hozzászólásokat, véleményeket esetleges más javaslatokat az elnevezésre. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

141/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szeghalom, Érmelléken lévő 0799 hrsz-ú töltés, 0804 hrsz-ú árok, 0803 hrsz-ú út és 0730 hrsz-ú út által körbezárt településrész nevét „Érmelléki Ipari Park” névben állapítja meg, azon belül az építési telkek házszámozása elhelyezkedésüknek megfelelően 1-től kezdődően emelkedően folyamatos.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Macsári József polgármester

14.sz. napirend: Várossá válás 30. évfordulójának programtervezete

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: A Képviselő-testület már döntött arról, hogy felhatalmazza az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságot, hogy állítson össze egy programtervezetet a város 30. évfordulójának megünneplésére. Ez a tervezet most előterjesztésre került. Fogja javasolni a testületnek is, hogy kezelje ezt rugalmasan, mert természetesen ebben a programtervezetben lehetnek változások több féle szempontból is.

Dr. Farkas Erzsébet képviselő: Mivel ez még egy elég képlékeny programtervezet ezért szeretne javasolni még egy alkalmat, mégpedig a református templom orgonáját felújítják illetve bizony része teljesen új lesz. Ez egy elég komoly elújítás anyagilag is, ami részben uniós, részben pedig saját forrásból valósul meg. Ennek megünneplésére tudna javasolni egy orgona hangversenyt, amin a helyi tehetségek is közreműködnének. Ezt a programot felekezeti hovatartozás nélkül ajánlja bárkinek.

Hegyes Zsuzsanna képviselő: A gólyákra szeretné felhívni a figyelmet, ugyanis Szeghalom különösen gazdag tavasztól e hideg megérkezéséig gólyákban valamint gólyafészkekben. A környéken itt van a legtöbb gólya. Véleménye szerint ez nagy érték és erre is lehetnek valamiféle programot építeni.

Elek Ferencné képviselő: Szeretné megköszönni először is mindenkinek, minden intézménynek aki jelentkezett, hogy részt venne a város 30. évfordulójának megünneplésében valamilyen program formájában. Örül, hogy ilyen sok programot sikerült már összegyűjteni. Külön örül a képviselőtársai által javasolt programoknak. Köszöni szépen.

Macsári József polgármester: Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

142/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az **Oktatási, Kulturális és Sportbizottság** által Szeghalom várossá nyilvánításának 30. évfordulójára összeállított programsorozat tervezetét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Macsári József polgármester

15.sz. napirend: Arany János Tehetséggondozási program

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az előterjesztés összesen nyolc gyermek anyagát tartalmazza. Lényegében a Képviselő- testület erkölcsi támogatást nyújt ezeknek a gyerekeknek abban, hogy részt vehessenek az Arany János Tehetséggondozási programban. Ezek a gyermekek tehetségesek, megérdemlik, hogy bekerüljenek ebbe a programba.

Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

H a t á r o z a t

143/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Deák Valentin Zoltán** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Janis Anita, Szeghalom, Bajcsy u. 23-27. III/40. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviseletében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

144/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Hajdu Illés Szilveszter** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Szalóki Margit Anikó, Szeghalom, Kassai u. 8. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviseletében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

145/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Mészáros Attila** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Patai Mária, Szeghalom, Toldi u. 5. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviseletében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

146/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Nagy Áron Zsolt** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Danka Marianna, Szeghalom, Fáy u. 9/A. I/2. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviseletében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

147/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Bak Gabriella** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Gyenizsei Ildikó, Szeghalom, Kolozsvári u. 40/2/1. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviseletében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

148/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Bak Ildikó** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Gyenizsei Ildikó, Szeghalom, Kolozsvári u. 40/2/1. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviseletében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

149/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Hegyesi Renáta** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Szeli Éva, Szeghalom, Bajcsy Zs. u. 12. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviselőtestületében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

150/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete **benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.**

Támogatja, hogy **Szűcs Lajos** nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Bögre Tünde, Szeghalom, Újtelep XIV. u. 1. sz. alatti lakos) Szeghalom település képviselőtestületében **részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Macsári József polgármester

16.sz. napirend: Tourinform Iroda működtetéséhez való hozzájárulás

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Ezt a napirendet az összevont bizottsági ülésen elhangzottak alapján leveszi a napirendről, a képviselő- testület következő soros ülésén fogja tárgyalni.

17.sz. napirend: KIK Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói pályázatának elbírálása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsóri József polgármester: A megyei KIK kérésére döntést kell hozni a szakszolgálat főigazgatói pályázatának elbírálásáról. Csepregi András az egyedüli pályázó. A pályázati anyagát mindenki megismerte, formailag és tartalmilag egyaránt megfelel a kiírásnak. Ő az egyébként, aki már évek óta ebben a munkakörben dolgozik. Véleménye szerint jó szakember.

Kéri a hozzászólásokat, véleményeket. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

151/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csepregi András (5600 Békéscsaba, Orosházi u. 111.) pályázatát formailag és tartalmilag megfelelőnek minősíti, megbízását javasolja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálatának főigazgatói beosztására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Macsóri József polgármester

Macsóri József polgármester: Mivel a nyílt testületi ülést a közmeghallgatás követi, így nem kíván külön zárt ülés tartani, hanem az előterjesztést név nélkül kívánja szavazásra bocsátani. Megállapítja, hogy ez ellen kifogása senkinek nincsen. Szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 7 fővel, 7 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

152/2013. (XI. 25.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Kiss Szabolcs Szeghalom, Szabolcs v. u. 1/A. sz. alatti lakos, tűzoltóhadnagy lakásigényét.

A kérelmező részére Szeghalom, Tildy u. 16-18./III.em.20. sz. alatti önkormányzati lakást biztosítja, a lakások és helyiségek bérletéről szóló 28/2012.(XII.15.) Ökt. rendelet 12. §-a alapján, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságán fennálló munkaviszonyának idejére, legfeljebb 5 éves időtartamra.

Megbízza a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Macsóri József polgármester

Bejelentések

Macsári József polgármester: Rövid tájékoztató formájában kíván számot adni, a szociális osztály eddig és ez utáni munkájáról. A mai nap folyamán került kiosztásra az 5800 Ft értékű utalványok kiosztása 588 család számára, nyilván központi segítséggel kerülhetett erre sor.

A munkatársak 56 családnak állítottak össze élelmiszer-csomagot, 50 családnak élelmiszer-csomagot egyéb adományokkal.

Erre azért volt szükség, mert egyrészt törvénynek megfelelően látja el szociális feladatait Szeghalom Város Önkormányzata, és az előirányzatokból látta azt, hogy meg tudja tenni ezt az Önkormányzat karácsony előtt.

Év eleje óta folyamatosan próbálkoztak az élelmiszerbanknál, de sajnos eredménytelenül. Szeghalom városa nem volt benne annak a rendeletnek a mellékletében, amely arról szólt, hogy kik kapnak a központi erdőből fát. Ennek ellenére úgy gazdálkodott a város, hogy 100 családnak kerül kiosztásra 7-800 mázsa fa, amely a város saját tulajdonát képező erdőből lett kivágva. Óvodáztatási támogatást tudott biztosítani gyermekek részére az Önkormányzat. Valamint szeretné megköszönni a képviselő-társaknak, munkatársaknak és mindenkinek, aki hozzájárult, hogy 70 családnak személyre szabottan téli ruhacsomagot tudott összeállítani, amit szintén még karácsony előtt fognak kiosztani a szociális iroda munkatársai. Nagyon sok segítséget kapott az Önkormányzat a helyi nagyvállalkozásoktól is, ami rendkívül sokat számított. Annak ellenére, hogy Szeghalom városa nem részesült sem a központi faosztásban, sem az élelmiszerbank segítségével, de a Képviselő-testület minden november 1-ig 65. életévét betöltött nyugdíjasnak egy szerény utalványt biztosít, tulajdonképpen 2300 főt meghaladó az, akinek valamilyen formában segítséget tud nyújtani az Önkormányzat így karácsony előtt. Valamint annyit szeretne még megjegyezni, hogy az élelmiszer-csomagok is 5000 és 6000 Ft között mozognak.

Ezt tájékoztató jelleggel szeretne volna elmondani és szeretné még egyszer mindenkinek megköszönni bármiféle hozzájárulását.

Dr. Farkas Erzsébet képviselő: Egy fontos dologra hívná föl a figyelmet. Részben megköszönni szeretné az eddigi segítséget, részben pedig kérni a továbbiakat. Van a városunkban egy súlyosan beteg négy és fél éves kisfiú, Tomika. Súlyos agydaganatban szenved. Négy hónapja derült ki a betegsége, azóta megműtötték, az otthonukat az Önkormányzat olyan állapotba hozta, hogy a kisfiú időnként hazajöhet hétvégre. A műszaki osztály kialakított számára egy steril szobát, ami biztonságot nyújt a gyermeknek az önkormányzati bérlakásban. Szeretne kérni mindenkit, hogy ha tud segítsen, bankszámlát nyitottak neki, erre bárki befizethet.

Ezen kívül rengeteg felajánlás érkezett, amit szeretne megköszönni, de sok esetben nem tud mit kezdeni a felajánlással. Ilyen például egy 100 éves szánkó, amit egy szeghalmi kézműves ember készített, vagy több mint 100 éves varrógép. Véleménye szerint ezekből a tárgyakkól akár egy jótékonyági licitet is lehetne tartani vagy bármilyen formában a kisgyermek gyógyulására fordítani.

Kérne még egyszer mindenkit, hogy aki tud segítsen. Az anyuka megkapta az egy éves táppénzt, az apuka folyton dolgozik és a kisebbik gyermekről gondoskodik, ezek mellett pedig sokat kell fordítani Tomika táplálására is.

Hegyesi Zsuzsanna: Az újtelepi volt ÁFÉSZ bolt állapotára kívánja föl hívni a figyelmet. Rendkívül rossz és elhanyagolt az épület. Tudomása szerint magánkézben van. Véleménye szerint tenni kellene valamit, mert életveszélyes, ki-be járkálás van az épületbe.

Ács Zsolt képviselő: Panasz érkezett, hogy nem közlekedik hétvége helyi járatos busz a vonathoz. Kérni, hogy lehetőség ennek legyen utánajárva. Köszöni szépen.

Macsári József polgármester: Köszöni szépen képviselőtársai részéről elhangzott bejelentéseket. A helyi járatos buszok menetrendje után érdeklődni fog.

Szeretné megköszönni tisztelt képviselőtársainak a testületi ülésen való aktív részvételt és javasolja, hogy folytassák munkájukat a közmeghallgatás keretén belül.

KÖZMEGHALLGATÁS

Macsári József polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatás keretében meghívott vendégeket: Dr. Kövesdi József orvosigazgatót és Dr. Molnár Béla főorvos urat.

A közmeghallgatás témája Szeghalom város egészségügyi szakellátásával kapcsolatosan felmerült probléma megtárgyalása.

Mielőtt átadná a szót, és feltennék a kérdéseket a jelenlévők egy tapasztalatát szeretné megosztani a hallgatósággal, természetesen mindennek megvan az oka és megvan rá a magyarázat. Egyik ismerőse az unokájának ment sort állni reggel fél ötkor. Az autóban várakozott, mert úgy gondolta nyilván nincs nyitva az épület hajnalban. Aztán arra lett figyelmes, hogy fölkapcsolják az épületben a világítást, és kiderült, hogy már voltak rutinosabb betegek, akik tudták hogy nyitva van az ajtó és be lehet menni a rendelőbe. Így adódott, hogy hajnal fél ötkor már csak a második volt a sorban a szakrendelésre várakozva. Ezzel azt szeretne volna érzékeltetni, az a tapasztalat hogy óriási sorban állás van bizonyos szakrendeléseken. Természetesen nem csak Szeghalmon probléma ez, hanem máshol is. Kéri képviselő-társait tegyék fel kérdéseiket a témával kapcsolatosan.

Dr. Farkas Erzsébet képviselő: Felhívna a figyelmet, hogy itt nem csak Szeghalom városáról van szó, hanem a környező települések betegeiről is. A legnagyobb sorban állás pedig a bőrgyógyászaton van, ahol megy a versengés a bejutásért. Sajnos abba nem igazán menne bele a kolléga, hogy következő keddre sorszámossal megoldással jönnének a betegek, de az tény, hogy a kisgyermeket elsők között hívják be. Valamint szeretné elmondani, hogy este fél ötig rajta kívül már senki nincs a rendelőben, egyesül ő rendel, kivétel hétfőn és csütörtökön a tüdőgyógyászatot. Itt a legnagyobb probléma a heti egyszeri rendelés. Amire égető szükség lenne pedig a fül-orr-gégészet, mert már hetek óta nincs, és mindig aznap délelőtt derül ki mindig, hogy aznap sem lesz rendelés. A másik szakrendelés a bőrgyógyászat, de az idős kolléga sosem megy úgy el, hogy beteget nem látna el. Amire szükség lenne még nagyon a sebészeti ellátás még egy napon kellene, valamint a szemészeti rendelést is kellene bővíteni. Tehát vannak megoldandó problémák.

Ami még fontos lenne, hogy a röntgen felvételek is elég lassan járnak meg az útjukat, ami azért sok esetben elég kellemetlen, hiszen a beteg ember nem szeret várni, mivel beteg.

Dr. Kövesdi József orvosigazgató: Őszintén szólva számítottak ezekre a kérdésekre, hiszen látják ők is az adatokból, hogy itt van a legnagyobb probléma. Nem kívánja túlmagyarázni a dolgot. Sajnos a fül-orr-gégészet már az elejétől fogva dőcögött itt Szeghalmon. Gyulán sem jobb a helyzet, sajnos emberhiánnyal küzd az intézmény. Volt orvos, aki nyugdíjba vonult, aki helyette érkezett gyermeket szült. Azt lehet elmondani, hogy emberhiány van ott is sajnos, és egyszerűen nem tudja kiküldeni ide az orvosokat, mert Gyulán sem győzik a munkájukat. Az óraszám pedig törvényileg le van szabályozva, annál többet ő nem oszthat rájuk, hiszen akkor szabályt szeg. Igyekeznek olyan vállalkozókat keresni, akik elvállalják és eljönnek ide rendelni. Ezzel csak az a gond, hogy gazdasági törvények fognak uralkodni és nem fogja tudni megfizetni a kórház azt az összeget, amennyiért a vállalkozó eljön ide és megtartja a rendelési időt.

Ez az emberhiány jellemzi a még felsorolt többi szakrendelést is. Igyekeznek, próbálnak orvosokat hívni ebbe a térségébe, de nagyon nehéz.

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: Természetesen megérti a doktor úr elmondása szerinti emberhiányt, de mit mondjon a lakosságnak? Ezt nem mondhatja a betegeknek, hiszen nem fogják tudni elfogadni, és ha valakinek fáj például a fül, főleg egy kisgyermeknek nem fogja megérteni ezt a magyarázatot. Itt nem a kiérkező orvossal van a probléma, hanem azzal, hogy nagyon kevés a rendelési óraszámuk itt Szeghalmon. Erre kellene mindenképpen valamilyen megoldást találni, mert az Önkormányzaton és a Képviselő-testületen fog csattani megint a probléma, hogy nem tesz semmit, de sajnos nem is tehet, mert nem tartozik a hatáskörébe. Valamint szeretné még felhívni a figyelmet a reumatikus kezelésekre, mert a közvetlen közelben Füzesgyarmaton is megszűnt, pedig lenne rá igény.

Dr. Kövesdi József orvosigazgató: Sajnos azt tudja mondani, hogy pénzre van szükség. Azzal meg lehetne oldani, pénz kérdése, hogy jön-e orvos vagy nem. Példaként említi a sarkadi rendelőintézete is, ahol nagyon hasonló a gond, de tudna még sorolni bőven. Tulajdonképpen a gond ott kezdődik, hogy a rendelőintézetek finanszírozása nagyon rossz. Ismét a sarkadi példát említi, ahol kistérségi szinten összefogtak és beszálltak a rendelőintézet finanszírozásába. Készített eredmény levezetések, nem kívánja ezzel untatni a képviselő-testületet, de jól látható benne hogy sajnos a kórház amit tudna fizetni, illetve amivel veszteséges maga az ellátás, ahhoz képes olyan feltételek és elvárások vannak a független vállalkozók részéről. Azt tudja elmondani, hogy igyekeznek pótolni az emberhiányt de egyszerűen nagyon nehéz azoknak a feltételeknek eleget tenni, amit a vállalkozók kérnek. Tisztában van azzal, hogy ez nem gyógyír a betegek számára, de egyszerűen hiába van három belgyógyász is, kevés az ember, főleg most hogy sikerült a kardiológia fejlesztése, így az egy új ügyeleti csoportot igényelt. Szeghalom esetében is ez a helyzet, a fekvőbeteg ellátásnál mint ismeretes Ali doktor úr házi orvos lett, így Ibos főorvos úr egyedül maradt, egyedül kénytelen ellátni azt a 100 ágyat, így most oda is megint keresni kell egy embert. Nem győzi hangsúlyozni, hogy szakember hiány van mindenütt és ilyenkor szembesül ezzel a problémával mindenki, akinek szüksége lenne valamilyen ellátásra. Nem tud mit tenni, mert ha kiküld valakit, akkor bent nem lesz megoldva az ellátás. Azt tudja javasolni az Önkormányzatnak, hogy működjenek együtt a kistérséggel.

Elek Ferencné képviselő: Egyetért képviselőtársa szavaival, nem fogják elfogadni ezt a magyarázatot az emberek. Megért orvosigazgató úr tájékoztatóját is, de kirendeléssel nem lehet megoldani ezt a problémát. Valószínűleg csak az lenne a megoldás, ha sikerülne valamilyen módon orvosokat idehozni.

Dr. Farkas József alpolgármester: Véleménye szerint ez a tájékoztató nem igazán cseng egybe a rádióban és televízióban hallottakkal, ahol azt mondták az egészségügy már sínen van. Visszamegy 2006-ig, amikor úgy döntöttek legyen egy normális rendelő, és egy normális utókezelő kórház. Akkor még voltak normálisan rendelési idők, nem kíván párhuzamot vonni azzal, hogy Dr. Molnár Béla főorvos lett, de attól az időtől kezdve folyamatosan mentek a szakemberek. Kérdésként merül fel benne, hogy egységvezető úr tett-e valamit azért, hogy a szakellátás fennmaradjon városunkban? Sajnos az nem vigasz a szeghalmi és környékbeli embereknek, hogy Gyulán sincs elég orvos. Véleménye szerint alapvető probléma az egységvezetésben is van.

Sarkad példája pedig nem hozható össze Szeghaloméval. Szeghalomnak nagyobb a vonzáskörzete, valamint hagyományai vannak és most az önkormányzatoktól kérni azt, hogy a megnyírbált, elvont bevételeiből még próbáljanak hozzáadni a szakellátáshoz, úgy véli kissé bizarr ötlet. Tudni kell, hogy ezek az önkormányzatok a környéken nincsenek olyan anyagi helyzetben, hogy még a járóbeteg ellátást is finanszírozzák.

Ismétli, az egységvezetéssel is lehetnek gondok. Az emberek a képviselő-testületet teszik felelőssé azért, mert nem működik a járóbeteg ellátás. Sajnos megint azt kell, hogy mondja, hogy a testületnek nincs semmi lehetősége ennek a problémának a megoldásában. Mit tehetne

még az Önkormányzat? A város felújította a rendelőintézetét, mert úgy gondolták, hogy ha megfelelő rendelő lesz, megfelelő tárgyi körülményekkel, akkor majdcsak jönnek orvosok is. A Gyemszit, mint fenntartó intézményt nem is tudjuk, hogy kicsoda. Véleménye szerint ebben a térségben élő embereknek ugyanolyan joga van a rendszeren működő orvosi ellátáshoz, mint bárhol máshol.

Személy szerint őt nem nyugtatta meg orvosigazgató úr tájékoztatója, hogy ilyen az ország helyzete. Olyan győzelmi jelentéseket hall a médiában, hogy nem érti hogyan lehetséges az amit ott mondanak és most itt mondott el orvosigazgató úr. Pedig az elmondottak alapján Gyulán is gondok vannak. Kéri, hogy igenis legyen valamiféle megoldása ennek a problémának, nem maradhat ennyiben.

Macsári József polgármester: Az számára is furcsa példa volt, hogy Sarkad esteében az önkormányzatok beszállnak a működtetésbe, annak tükrében, hogy az önkormányzatoktól elég sok bevételt elvesznek. Biztosa abban, hogy ha egy szakorvosnak megfelelő lenne a fizetése nem menne el sehova. Annak idején 13-14 féle szakorvos is volt, volt egy időszak amikor más volt a finanszírozása a krónikusbeteg ellátásnak és más a fekvőbeteg ellátásnak, nyilván most is. Az is nyilvánvaló, hogy ez a város mind a két intézményét fölújította. A szomorú az, hogy heti egy szakrendelés van itt Szeghalmon, hasztalan megy be Gyulára, onnan hazaküldik, mert itt is van olyan fajta szakrendelés. Úgy gondolja, hogy nem a finanszírozáson kellene jelen esetben átrágódnia, hanem ha valami rossz, és azt látjuk hogy bizonyos szakrendelések csak szűkös rendelési időben állnak rendelkezésre, akkor nyilván nem tudja senki, hogy ha teljes műszakkal menne valamennyi szakrendelés mennyi finanszírozást tudna hozni az OEP részéről. Azt egyébként furcsának tartja hogy a Gyemszi kapja az OEP-től a finanszírozást és a végén csattan az ostor, hogy a települési önkormányzatok szálljanak be a finanszírozásba, így hogy semmi rálátásuk nincs az egészségügyre.

Dr. Kövesdi József orvosigazgató: Az alapvető probléma, hogy a rendelőintézetek finanszírozása elég bonyolult pontrendszeren alapszik, de elhozta az eredmény levezetéseket külön-külön, amiben jól látható, hogy Szeghalom esetében a fekvő és járóbeteg ellátás összesen féléves szinten 17 millió forint mínusz, ami a bevételek és a kiadások között van. Ezt a különbséget a kórháznak egyéb bevételekből kell kigazdálkodnia. Egy ilyen mínuszos dologra ráígérni egy plusz orvosnak a fizetését, elég magas óradíjakkal. Az egy nagy kérdés, hogy kitermelné-e, azt csak úgy lehetne megtudni, ha tennének egy próbát, de ha nem termeli ki, ki fizeti meg. Összességében ez egy nagyon nehéz dolog, és az alapvető probléma valóban az, hogy 1-1 napra sikerül csak megoldani.

Ács Zsolt képviselő: Egyetlen hozzáfűzni valója lenne a dologhoz. Az egészségügy problémája mindig is megvolt és nem csak országunkban, hanem az egész világon. Véleménye szerint szerencsés lenne az USA példáját követni, gondol arra, hogy például Gyulán fölmérenék, hogy hány fül-orr-gégész kellene és annyi orvostanhallgató ösztöndíját kigazdálkodni, majd kötelezni, hogy valamennyi évet ott dolgozzon.

Dr. Kövesdi József orvosigazgató: Másodszakra van lehetőség Gyulán is ilyen formában. Az a helyzet, hogy az orvoshiány nem most kezdődött, hanem évekkal ezelőtt. Ez sajnos egy hosszú távú dolog. Ezt már régóta mondják az orvos körökben, hogy baj lesz és így is lett. A másodszakvizsgát illetően a kórház természetesen hosszú távú szerződést köt az orvossal, hogy amennyi évet támogatja a kórház a tanulmányait, annyi évet utána ott kell dolgoznia. Ezzel csak az a probléma, hogy ezek a pénzek olyanok, hogy ha valakire van szükség például egy klinikán, akkor inkább kifizeti azt a pénzt amennyiért a kórház állta a tanulmányait.

Dr. Farkas Erzsébet képviselő: Mint orvos úgy véli jobban átlátja ezt a helyzetet, mint aki nem dolgozik benne. Tudni kell, hogy járóbeteg ellátásban dolgozni, vagy háziorkosként, vagy házi gyermekorkosként nem egyenlő egy osztályon végzett munkával. Az osztályon van ugye egy főorkos, egy adjunktus, négy szakorkos és két rezidens, mindenkinek megvan a maga feladata, és egymás segítségére vannak. Ezt saját tapasztalatból mondja, ő is a mai napig kollégához fordul, ha olyan dolog adódik. Felhívna a figyelmet, hogy nem csak azon van a hangsúly, hogy ki tud ide orvost hozni, hanem magán az orvoscollégán is, hogy akar-e plusz pénzért kijönni dolgozni vagy nem. Sajnos nem biztos, hogy a fiatal orvork, aki másodszakvizsgájára készül kijön 50 km-re, hogy plusz fizetésért rendeljen. Nem beszélve arról, hogy rengeteg munkával, teherrel jár a járóbeteg ellátás. Nem tudja, hogy mi a megoldás, nem csak a szeghalmival, hanem általában a rendelőintézetekkel kapcsolatban.

Dr. Molnár Béla főorkos: Véleményét és néhány fontos dolgot kíván elmondani a tényleges igazságról. Nem gondolja, hogy Szeghalmon lenne egyedül probléma, hanem országosan vannak problémák. Szeretné elmondani, hogy 6 éve nem tud idehozni orvost közalkalmazotti szinten Szeghalomra, ennek nem személyi jellegű okai vannak, hanem bérjellegű, morális munkaviszony kérdései vannak. Véleménye szerint nem kellene Sarkad példáját sem kihagyni, inkább arról kellene beszélni, hogy 2006-ban sikerült pénzt szerezni három választási cikluson keresztül az akkori aktuális pártok többszöri összeveszése után, azt az 1 milliárdot, aminek az 1 %-át a szeghalmi önkormányzati önrészt be tudta adni, és ezek után a Békés megyei önkormányzat és a Pándy Kálmán Kórház finanszírozta az egészet. Nem érti azokat a megjegyzéseket, ami itt is elhangzik sokadszor, hogy mit csinált az egységellátás. Arról kellene beszélnie a testületnek, hogy 2013. májusában mikor átkerült a Gyemsihez, államhoz az a telekrész, ahol egy nagyon érdekes dolog játszódott le, ugyanis a tüdőgyógyászat és a pszichiátria az önkormányzat tulajdonában levő alapellátás rendelőintézeti részében dolgozik, mert 2007 áprilisában mikor átvette az intézmény igazgatását, megdöbbsentő hiányról kell beszéljen. Az elődei 150 millió olyan hiányt halmoztak föl, ami senkit nem érdekelt hogyan keletkezett. Kérdés itt az, hogy mit tudtak érte tenni. Nem csak az kellett, hogy 1 milliárdért fölújítják a rendelő bizonyos részeit, hanem a tervezés során olyan egyszerű dolgokat elengedtek, hogy légkondicionáló nincs, ventilátor nincs, eszközök nincsenek. Amikor a csempét háromszor verték le, szemtanúja volt a testület is a pénz elherdálásának. Ezt nem kívánja tovább részletezni. Ennek az eredménye az lett, hogy rengeteg mindent kellett pótolni külön pénzekből és azokat a pénzeket nem az állam adta, hanem ő gazdálkodta ki. Nem is érti miért vagdalkozik Dr. Farkas József, hiszen soha nem volt 14 rendelő Szeghalmon, maximum 11.

Folytatná azzal, hogy furcsa számára, hogy orvork kollégák minősítenek rendelőket. Elmondja, hogy őt nem kereste igazán senki ezzel a problémával a testület részéről, egyetlen levelet tud fölmutatni, amit a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke írt neki, de miután látta, hogy akármit mond, nem volt rá vevő a testület. Tehát tájékoztatás szempontjából elmondja, hogy a testület már 6 és fél éve nem kíváncsi, így nem is érti mit várnak tőle. Megint azt kell hogy mondja, nincs közalkalmazotti kolléga, akit föl lehet venni, ez nem szeghalmi specialitás. Amikor morális dolgokról kell beszélni, ami sajnos az országot jellemzi, egy ultra liberális fölfogás, egy politikai filozófiai kérdéskör, tehát ezt látni kell. A Honvédkórház példáját említi. Tehát csak pénzzel lehet idehozni orvorkokat, ez az egyik kérdés. A másik a morális kérdés, hogy hagyja már abba mindenki, minden szinten a diszkriminációt és a személyeskedést. Nem erről szólnak a kérdések, ha vannak észrevételek, inkább összefogással kellene megoldani és nem bűnbakot keresni.

Továbbmegy: kérdés volt, hogy miért mentek el orvorkok. Egyik orvork elmenetelét sem ő okozta, de lehetne beszélni arról is, hogy a rendelőintézet 10 milliója hogyan jött létre. Igen, finanszírozás kérdése, megnézhető az OEP által tavaly átlagban fizetett német pontok után fizetett érték mennyi volt, ez 1 forint 45 fillér, de volt ennél kevesebb is, ez évben átlagként 1 forint 33 fillér. Ez ugye egy állami finanszírozás és itt beszél az igazságról: a

társadalombiztosítási bevétele az egész éves OEP ellátási pénz 60 %-át adja ki. Lényegében minden a Gyemszire szakadt rá.

A legfontosabb azonban a kommunikáció, amit a képviselő- testületnek kellene megtennie, nem neki, de a testületet nem kereste őt senki, sem polgármester úr, sem a képviselők. Polgármester úr kétszer járt a rendelőben, de egyszer sem ment el hozzá. Ő szívesen eljön és most is hozott anyagot ami a testületet is érinti. Itt van a szemétszállítás kérdése, különböző levelek.

Macsári József polgármester: Véleménye szerint eltértek a tárgytól, az alapvető problémától, hogy a szakrendelés hiányának megoldásától, nem érdekli jelenleg a szemétszállítás. Szeretné tájékoztatni főorvos urat, hogy nagyon sok mindent nem jól mondott el. A szakrendelőt és a kórházat, amit szeghalmi ember alapított ez a város újította föl és a megyének meg a Pándy Kálmán Kórháznak semmi köze nem volt hozzá, mert az épület tulajdonjoga ezé a városi, pályázatot nyert igaz közösen, de a Pándy Kálmán Kórház és a megye csak az eszközellátásért volt felelős. Hogy hol legyen légkondicionáló, hol milyen eszköz és berendezés legyen az ő feladatuk volt. Tehát tulajdonképpen főorvos úr kritizálta azt a főnökét, aki jelenleg is a főnöke. Mert nem a testület mondta meg a szakmai ellátása és megfelelősége, az Önkormányzat az épületek átalakítását finanszírozta. Ez a város fizetett 76 millió forintot, hogy az épületeket fölújítsák, amit azóta visszaállamosítottak. Mellesleg a megye 16 milliót fizetett bele. Ne akarja senki elvenni ettől a várostól és a szeghalmi emberektől azt, hogy a saját tulajdonát képező egészségügyi intézmény, nagyon nehezen kigazdálkodni nagyon nem egyszerű dolog, de ez a város kigazdálkodta. Úgy, hogy ismétli a megye csak 16 milliót tett bele. Akkor még úgy gondolta a város, még sehol nem volt az államosítás meg a Gyemszire, hogy egy Pándy Kálmán Megyei Kórház szakmai hátterével igenis van létjogosultsága Szeghalmon is a szakrendelő intézetnek. Mert igenis az lenne a lényege a dolognak, ami most teljesen átfordult szerencsére Szeghalmon háziiorvosi szintre, hogy van négy felnőtt háziiorvos és mindegyiknek van szakvizsgája és lehet, hogy nagyon sok beteg nem jut el a szakrendelőig sem, nemhogy a megyei kórházhoz. Ha jól működik egy szakrendelő, akkor nagyon sok beteg nem megy tovább, most viszont kénytelen. Mert ahogy főorvos úr is elmondta van az a három szakrendelés, ami nagyon fontos: a bőrgyógyászat, szemészet, fül-orr-gégészet, és valószínűleg ez lesz az egészségüggyel kapcsolatos közmeghallgatás végső konklúziója, hogy az Önkormányzat segítséget kér, és sajnálja hogy nem tudott részt venni az ülésen főigazgató úr, de azért hozzá fordult a testület, mivel ő vezeti mégiscsak a kórházat, és itt pártállástól függetlenül mindenki megfogalmazta, hogy valóban alulfinanszírozott az egészségügy, nem tudják megfizetni a szakorvosokat, ezért nemhogy a kórházba, de ide sem jut szakorvos. Főigazgatóúr az országgyűlés egészségügyi bizottságának az elnöke, ha valakinek erre ráhatása van, vagy tud tevőlegesen tenni, akkor az a személy ő lehet. Ő az akinek a legnagyobb rálátása van például a finanszírozásra. Lehet, hogy valóban már 25 éve 60 %-át teszi ki az OEP-nek az emberek által befizetett társadalombiztosítási járulék, de az embereket nem fogja ez érdekelni, ha a gyermeknek fáj a füle, ledolgoztak negyven évet, kifizették a rájuk eső rész és tovább nem fogja őket érdekelni. Tehát ezt fogja kérni főorvos úrtól. Még egyszer hangsúlyozni kívánja, nem igaz az, hogy a megye harcolt ezért a rendelőintézetért és Szeghalom nem tett semmit, ráadásul a szakmai hátteret a Pándy Kálmán Kórház adta, a szakrendelő kialakításánál is, ahol ugye nincsen például légkondicionáló. Mellékesen megjegyzi, az ő irodájában sincs légkondicionáló. Úgy éli a szakmának kellett volna megmondani, hogy bizonyos szakrendelési formáknál ez elengedhetetlen akár a vizsgálatok, a gépek vagy bármi miatt. Egyetért vele, csak nem így kell föltenni a választ, mert nem az Önkormányzattól függött, hogy ott milyen berendezések legyenek.

Dr. Molnár Béla főorvos: Véleménye szerint ő ilyet nem mondott, hogy Szeghalom nem vállalt benne részt, korrigálni kívánja a félreértést. Másrészt a rendelőintézet előtti

szemétszállításról kívánt már az előbbieken is beszélni. Nem véletlenül említi ezt, mert ez a Gyemsihez való illetve telekkönyvi kérdések végleges rendezésével kapcsolatban elindult olyan jellegű szemétszállítás, aminek megoldása nem tűrt halasztást. Dokumentációt is tud róla mutatni, olyan szemétkupacok voltak. Nem érti, hogy miért nem lehetett ekkor sem kommunikálni a testülettel. El kívánja mondani, hogy 6 és fél évvel ezelőtt kért beszámolási lehetőséget a testülettől, de akkor is sokadjára sikerült, hogy összeüljenek és akkor is Dr. Farkas József adott neki nemleges válaszokat. Már akkor is azért tárgyalt a testülettel, hogy megkérdezze milyen módon tud hozzájárulni a finanszírozáshoz az Önkormányzat. Véleménye szerint sok helyen csak azért működik jól a rendelőintézet, mert kettős finanszírozás van, például Szarvason. Azzal egyetért, hogy az Önkormányzatok bevételei nagyon megvannak csapolva, nem vitatja, de akkor zsákutcába ütköznünk, ha nem vesszük figyelembe a piaci viszonyokat például egy fül-orr-gégész ide hozatalakor.

Konkrétumokat kívánja elmondani. Fül-orr-gégésszel tárgyalása folyik, jelenleg úgy néz ki, hogy januártól fog működni heti két alkalommal. Bőrgyógyászat illetően, februártól várható. Sebészet területén rezidens fog levizsgázni egy-két hónapon belül. Sebészet esetében ismét van egy kolléga jelentkezése. Apróságot kíván elmondani: három és fél év alatt a Pándy Kálmán Kórház 14 orvost küldött kis, ő személy szerint pedig négy orvost szerzett ide. Ez azért magáért beszél. Igen, jelenleg ebből egy orvosa van csak most, mint oly sokszor, de nem tudja ennek megoldását elképzelni a testülettel vagy a bizottsággal tartott folyamatos kommunikáció nélkül. Mert az, hogy már hat és fél éve nem beszélt ő és a testület egymással, az eléggé érdekes és hatalmas úrt hagy maga után.

Szeretne még néhány dolgot megjegyezni. Furcsának találja, hogy hajnal fél ötkor be tudnak menni a rendelőintézetbe a betegek, mert elvileg csak hat óra után lehetne nyitva az ajtó. El kellene gondolkozni, hogy ki az, aki kinyitja. Ismétli a finanszírozás problémáját a röntgennél és a labor esetében. Az informatikai rendszerben is van kivetnivaló bőven, ennek köszönhetően is kevesebb beteget tudnak ellátni. Természetesen ennek nem a testület az oka, de mivel tájékoztatást kértek tőle, így az igazságokat kívánja elmondani.

Ismétli, a kommunikáció fontosságát, mert anélkül nehéz lesz kidolgozni úgy a probléma megoldását, hogy a legfontosabb kérdésben a bérfinanszírozásban nem lesz tárgyalás. Tehát, ezek csak javaslatok, hogy hogyan lehetne megoldani a felmerült problémát, ezt közösen kell megoldani.

Egy dolgot szeretne még elmondani. Nincs minőségi megelégedése az egészségügyi irány részéről, akár Szeghalmon, akár a környéken. Részéről meglepő az, hogy az alapellátás minőségét kell elmondani, legalább annyi panaszt kap ő, mint most a szakellátásért kapott. Ez azért érdekes dolog, mert a kettő így egymást húzza lefele. Ezzel is arra céloz, hogy egymást kellene segíteni és kommunikálnia kellene az alapellátásnak és a szakellátásnak. Megjegyzi kommunikációs zavar ma Magyarországot általánosan jellemzi. Ezt kellene elsősorban leküzdeni, másodsorban azt hogy mennyit tud ráfordítani közösen a testülettel a szakellátás, hogy olyan legyen az ellátás amelyet mindenki szeretne. Ezzel meg is köszöni a lehetőséget, hogy elmondhatta mondanivalóját.

Macsári József polgármester: Köszöni a beszámolót. Azzal kívánja zárni a közmeghallgatást, hogy megfogadja azt, ha az a feltétele, hogy a szeghalmi szakrendelőben az említett szakrendelésekből folyamatosan, vagy a hét meghatározott időpontjaiban legyen szakellátás akár telefonon akár személyes föl fogja keresni Dr. Molnár Béla főorvos urat minden nap, így legalább a kommunikáció hiányára nem lehet majd hivatkozni. Nem hiszi, hogy jobb lesz, és szívesen tárgyalt volna az említett 150 millió forintos hiányról, ami egyébként nem tudja hogyan kapcsolódik az Önkormányzathoz.

A közmeghallgatást azzal kívánja befejezni, hogy megkéri orvosigazgató urat, tolmácsolja főigazgató úrnak a következőt: az Önkormányzat elfogadja azt, hogy nem lehet minden szakrendelési formában folyamatos rendelés, de az említett háromban nagyon fontos lenne. Azt is tapasztalta már, hogy a sürgősségi esetben a szemészetre is hiába megy be a szeghalmi

beteg elutasítják, mert Szeghalmon is van szemészeti szakrendelés. Nyilvánvaló, hogy igazgatóúr is elmondta próbálják bővíteni és egy-egy napra hozni például bőrgyógyászt, de az úgy nem fog működni, ha nem mindig ugyanazon a napon fog rendelni a kikerkező orvos. Még egyszer tisztelettel kéri orvosigazgató urat, hogy tolmácsolja főigazgató úr felé, mint az Országos Egészségügyi Bizottság elnöke felé Szeghalom város kérését.

Tisztelettel megköszöni a jelenlévőknek a munkáját és a részvételt, a nyilvános közmeghallgatást lezárja.

K.m.f.

Macsári József
polgármester

Dr. Pénzely Erika
jegyző