



Városi Polgármesteri Hivatal
5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: **685-11/2013.**

JEGYZŐKÖNYV

*a Szeghalom Város Önkormányzat
Képviselő- testületének*

2013. szeptember 30-án tartott üléséről



Városi Polgármesteri Hivatal
5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
Tel.: 66/371-611, Fax: 66/371-623

Iktatószám: **685-11/2013.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szeghalom Város Képviselő Testületének **2013. szeptember 30-án** tartott üléséről a Városi Polgármesteri Hivatal 45. sz. tanácskozótermében.

Jelen vannak: Macsári József polgármester, Bartis Márton alpolgármester, Ács Zsolt, Elek Ferencné, Dr. Farkas Erzsébet, Hegyesi Zsuzsanna, Mester Csaba, Z. Nagy Tibor, testületi tagok, Dr. Farkas József alpolgármester, dr. Pénzely Erika jegyző, Valastyánné Győri Piroska aljegyző, Polgármesteri Hivatal irodavezetői, önkormányzati intézmények vezetői, a napirendi pontokkal kapcsolatos érintettek, és érdeklődők. Jegyzőkönyv- vezető: Hajdu Helga.

Macsári József polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **határozatképes**, mivel **8 fő képviselő** jelen van, és az ülést megnyitja. Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő- testület tagjai megkapták a 13-as napirendi pont anyagát, valamint pluszban érkezett még a bejelentenivalókhoz is írásos anyag. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattal - egyhangúlag – egyetértettek.

1.sz. napirend: Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az első számú előterjesztés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szól, ehhez szóbeli kiegészítés nincs. Kéri a véleményeket, észrevételeket, kérdéseket. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és a jelentést szavazásra bocsátja. Szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

100/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Macsári József polgármester: Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy mivel a 2-es számú napirendi ponttal kapcsolatos érintett, a Szeghalmi Tankerület igazgatója nincs a teremben, folytassák munkájukat a 3-as számú napirendi pont megtárgyalásával.

3. sz. napirend: Intézményműködtető Központ beszámolója

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Külön hozzáfűznivalója nincs a beszámolóhoz, az összevont bizottsági ülésen megtárgyalták a bizottságok. Kéri, ha valakinek van észrevétele, vagy hozzászólása tegye meg.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz nincs hozzászólás. Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

101/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő- testülete **megismerte és elfogadja** a Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központjának 2013. január 1. - 2013. augusztus 31. közötti időszakról szóló beszámolóját.

2.sz. napirend: Tájékoztató a Szeghalmi Járási Tankerület munkájáról, a város közoktatási helyzetéről

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Köszönti Vetési Istvánnét a Szeghalmi Tankerület igazgatóját, aki kérte, hogy beszámolhasson a tisztelt képviselő-testület előtt a tankerület munkájáról. Az időpont aktuális, hiszen éppen tanévkezdés van. Megkéri az igazgató asszonyt amennyiben szóban kívánja kiegészíteni beszámolóját, tegye meg.

Vetési Istvánné Tankerület igazgatója: Először is szeretné megköszöni a meghívást és szeretettel, tisztelettel köszönt minden megjelentet a testületi ülésen.

Köztudott, hogy 2013. január 1-től állani irányítás alá kerültek az oktatási intézmények. Az elmúlt tanév második féléve arról szólt elsősorban, hogy az önkormányzatoktól átvételre kerültek az intézmények, eszközök és természetesen mindazok a feladatok, amelyek eddig az önkormányzatok hatáskörébe tartoztak. Átvették a szakmai irányítást, és a 3000 főnél kisebb települések esetében a működtetést is.

Már érkeztek visszajelzések több Önkormányzattól, például a vésztői önkormányzattól, hogy örülnek és nyugodtak, hogy jó kezekbe került az iskola. Reméli a szeghalmi iskola esetében is így van. Mind az átvételt és ezt az óriási horderejű változást nem tudták volna véghezvinni az Önkormányzatok segítsége és együttműködése nélkül. Hiszen csak együtt és közösen tudjuk ezután is, ugyanis az iskola itt maradt a településen, a választópolgárok is itt élnek.

Elmondhatja, hogy jó kapcsolatot ápol a polgármester úrral, a jegyző asszonnyal, heti, havi kapcsolatban állnak. Mint elmondta az első félév tulajdonképpen arról szólt, hogy megkezdődött a tankerület felállása, működése, a rengeteg átadás-átvételre is sor került. Ez körülbelül 3 hónapot vett igénybe, nehézsége volt lényegében a sok-sok intézmény teljes körű átvétele. A befejező munkálatokkal alig végeztek és már el is kellett kezdeni az új tanév

előkészítését. Nem volt könnyű dolguk, hiszen óriási intézményről van szó, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól, amelynek 198 tankerülete közül egy a Szeghalmi Tankerület. Három hónapig a Péter András Gimnázium és Szigeti Endre Szakképző Iskola is a Szeghalmi Tankerülethez tartozott, majd megyei irányítás alá vonták, de természetesen a szakmai munkában még ők is részt vesznek.

Véleménye lényegben, hogy a tanév megkezdése probléma- és zökkenőmentes volt. Minden gyermek beiratkozott, és úgy véli, hogy a gyermekek, szülők, pedagógusok nagyon észre sem vették a váltást. Az intézményvezetőknek ugyan megnövekedett a feladatuk a sok adminisztráció miatt. Jó hír azonban, hogy pedagógust nem kellett elküldeni, sőt tankerületi szinten 16 főt vettek fel.

Elkészült a tantárgyfelosztás, ahol szintén pozitív változásként tudja elmondani, hogy a gyermeke ettől a tanévtől kezdve 16 óráig töltik idejüket a tanintézményekben. Bár a média ugyan nem mindig úgy hozza le a változásokat ahogyan kellene. Természetesen nem kötelező, ha a szülő kérvényezi, nem kell a gyermeknek a délutánokat az iskolában lennie. Ez véleménye szerint óriási kihívás a pedagógusoknak és óriási lehetőség a gyermekeknek, és a szülőknek. Ezek a délutáni foglalkozások, programok, amelyek nagyon fontosak és hasznosak a diákok számára. Egyrészt mert nem az utcán van, és nem keveredik rossz társaságba, másrészt pedig akár a továbbtanulásban, a szakma kiválasztásában is elősegíti őket. Ezt a lehetőséget már Szeghalmon is többen igénybe vették a felső tagozaton. Természetesen a gimnázium esetében is nagy segítség a diákoknak a pályaválasztást illetően, mivel nem kell különóra járattatnia a szülőknek.

Alap változás az idei tanévtől, hogy a hit és erkölcs oktatás bekerült a gyermekek tanrendjébe első és ötödik évfolyamon, illetve a mindennapos testnevelés is bővült első és második valamint ötödik és hatodik évfolyamon.

Lehetett hallani, hogy a napközi megszűnik. Nem szűnt meg, hanem a köznevelési törvényből a napközis fogalma került ki, hiszen ilyen oktatás, szakirány nincs, hogy napközis képző. Lényegében magát a feladatot emelték rangra azzal, hogy feladatellátásként szerepel.

Ami pedig a legfontosabb, hogy a pedagógusok végre megkapják azt az elismerést, azt a társadalmi megbecsülést, amit már hosszú ideje meg kellett volna kapniuk. Örömmel jelentheti ezzel kapcsolatban, hogy rengeteg munkának köszönhetően minden átsorolás elkészült és minden pedagógus az emelt bérét az októberi fizetéssel megkapja és valóban, 30-80 e/Ft között emelkedik a kézhez kapott pénze a pedagógusoknak. Tudja, hogy az anyagi elismerés nem elég igyekeznek minden felől elismerni munkájukat, az viszont nagyon fontos, hogy egy pedagógusnak ne legyenek anyagi gondjai, meg tudja venni a könyvet és tudjon készülni.

Szóval mindezek a változások rengeteg energia befektetéssel jártak a Tankerület részéről, de reméli, hogy az elkövetkezendő hónapok arról fognak szólni, hogy a szakmai munkával fognak majd foglalkozni.

Köszöni szépen a szóbeli kiegészítés lehetőségét, valamint azt hogy beszámolhatott munkájáról és szívesen válaszol minden hozzá intézett kérdésre.

Macsári József polgármester: megadja a lehetőséget a jelenlévőknek, hogy tegyék fel esetleges kérdéseiket az igazgató asszonynak.

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: Szeretne néhány kérdést feltenni az intézményvezető felé. Először is, hogy melyik szeghalmi iskolának okozott működési zavart a váltás, az átállás? Ugyanis az anyagban szerepel egy ilyen kitérő. További, mint jelent ezzel kapcsolatban az, hogy megoldották humán erőforrásból.

„A szakképzés jó irányban halad.” Számára kérdésként merül fel, hogy mit jelent ez konkrétan? Tudomása szerint eddig sem voltak vele gondok, eddig is az igényeknek megfelelően működött a szakképzés. Konkrétan mit takar ez a kijelentés?

Valamint érdeklődne, hogy a tankönyvellátás megoldódott-e már a szeghalmi iskolában?

Érdekességként olvasta az anyagban, hogy a középiskola a megyéhez tartozik, akkor a szakmai felügyelet miért Szeghalmon van? Számára ez nem teljesen érthető az anyagból. A gyermeke délutáni foglalkozása óriási vívmánynak számít. Ő mégis azt tapasztalja, hogy az általános iskoláskorú gyermeke elég nagy számban vannak az utcán délutánonként. Ennek mi lehet az oka?

Vetési Istvánné Tankerület igazgatója: A kérdések feltett sorrendjében válaszol. A működési probléma a szeghalmi iskolánál abban nyilvánult meg, hogy nem volt boríték, bélyeg és ehhez hasonló apróságok, az iskola nem tudott tartalékot fölhalmozni, nem úgy, mint a többi más település iskoláinál. Természetesen a problémák nagyon hamar megoldódtak, a Klebelsberg a működés zavartalansága érdekében átvállalta az eredendően működtetői feladatok megoldását is. Ez persze nem az Önkormányzat és a Tankerület közötti megállapodás hiánya miatt történt így, hanem mert a törvény sem volt akkor még egyértelmű sok kérdésben.

A tankönyvproblémát illetően, ahogyan az összevont bizottsági ülésen mondta, országosan 97,3 %-a a diákoknak megkapta a tankönyvcsomagját, természetesen a maradék 1-2 %-nak kellemetlen a fennakadás, de ez nem az első tanév ahol ez előfordult, mondhatni csak a média fújta föl ennyire a dolgot. Ettől eltekintve úgy gondolja sokkal jobb és egyszerűbb, hogy a szülő egy csomagban megkapja a könyvet. Aki hagyományos módon rendelte meg minden könyvet megkapott időben, ott voltak inkább fennakadások, aki a webes felületen rendelte meg a tankönyvcsomagot. Ennek a problémának az áthidalása érdekében ő megkért minden intézmény vezetőjét, hogy a tanév zavartalan működése érdekében addig, amíg a hiányzó könyvek nem érkeznek meg, a fenntartó költségére másolják a kellő anyagokat, leckéket.

A szakképzés egy átalakításon fog átesni. Felterjesztette a minisztériumhoz a gimnázium leválasztását. Első körben elutasításra került minden, ami a szakképzéshez kapcsolódik, mivel a következő tanévben fog sor kerülni arra, teljesen külön lesznek a szakképző iskolák, a szakközépiskolák és a gimnáziumok. Tehát ezért várat ez még magára, nem elutasításról van szó, hanem elhalasztásról.

A szakmai irányítást illetően, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ egy intézmény, nem alárendeltségi viszonyok vannak megyei és térségi szinten. Lényegében a megyei és a szeghalmi tankerület egymás melletti szerv és mivel a tantárgyfelosztásban segítségre szorulnak nem Békéscsabáról fog kijönni egy kollega, hogy segítsen, hanem mivel a Szeghalmi Tankerület itt van, ők fognak segíteni. A kapcsolatuk a megyével egyébként mindennapos.

Az az észrevétel, hogy sok általános iskolás gyermeket lát a képviselő asszony az utcán számára elég furcsa, ugyanis soha nem mutatkozott még a felső tagozatosok részéről ekkora igény a délutáni foglalkozásokat illetően. Az alsó tagozaton pedig 96%-a a gyermekeknek az iskolában tartózkodik délután.

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: Még egy kérdése lenne. Ha tartós betegség merül fel valamelyik pedagógusnál, azt meg tudják-e oldani helyettesítéssel vagy valamilyen módon? Mivel tudomása szerint elég sűrű a pedagógusok beosztása.

Vetési Istvánné Tankerület igazgatója: Természetesen igen. Nincsenek sűrűn beosztva a pedagógusok, erre az eshetősége tartalékolta minden intézményvezető időkeretét. Van az úgynevezett 26-tól 32-ig lekötött időkeret, ebben van a tartós és eseti helyettesítés is. Illetve a pedagógusoknál is fenntartva van egy olyan sáv, ami erre van tartalékolva. Fel sem merült az a probléma, hogy nem tudják megoldani az ilyen problémákat.

Elek Ferencné képviselő: Köszöni a szót. Csatlakozna ahhoz a kérdéshez, amiben az általános iskolások tankönyvproblémájára tért rá képviselő társa. Már a bizottsági ülésen is felvetődött ez a kérdés, és ő ezután utána is járt, tudomása szerint még mindig sok

gyermeknek nincs tankönyve, ráadásul olyan gyermekeknek, akik ingyenes tankönyvre jogosultak. Kérdezni az igazgató asszonytól, hogy ezt a jövőben nem lehet-e majd ezt másképpen megoldani.

A másik kérdése pedig, a beszámolóban olvasható az általános iskola esetében a különböző pályázatok benyújtása eszközfejlesztésre és hasonlókra, mert azt írja a beszámolóban, hogy ez eddig hiányosság volt a szeghalmi iskola esetében. Tudomása szerint az elmúlt időszakban is pályázott az iskola, csak lehet nem uniós pályázatokban vett részt.

Vetési Istvánné Tankerület igazgatója: A tankönyvekkel kapcsolatos problémában csak ismételni tudja önmagát.

A pályázatokat illetve valóban volt pályázata az iskolának – a Comenius nemzetközi pályázat -, de nem eszközfejlesztésre fordítható pályázatok voltak és melleleg a másik többi településhez képest, akik most a tankerületbe tartoznak látható az efféle különbség az iskolák között. A 17 milliós nagy pályázat befogadásra került, de vannak már mellette kisebb összegű nyertes pályázatok is. Ezért is jó, az hogy az iskolák egy intézmény fennhatósága alá tartoznak, egymástól szakmailag tanulni tudnak.

Dr. Farkas József alpolgármester: Tavaly ősztől gondolkozik már azon, hogy miért is volt rossza az az oktatási rendszer, amit 20 év alatt kiépítettek. Valójában ez az anyag sem győzte meg, hogy jobb lenne ez a rendszer, mint az előző.

A beszámoló azzal kezdődik, hogy „minden kezdet nehéz, de minden kezdetnek varázsa van.” A kezdet valóban mindig nehéz, ezt hallhatjuk is nap mint nap az oktatással kapcsolatban, de a varázsát véleménye szerint csak azok érezhetik, akik előmenetelt tudtak ebből a helyzetből kovácsolni, megfelelő javadalmazás mellett. Valamint kérdésként merül fel benne, hogy milyen átalakulás az – ami egyébként inkább átalakítás, hiszen az átalakulás egy természetes dolog, és ez nem az volt -, amit úgy igyekeztek végrehajtani, hogy se gyerek, se szülő, se pedagógus ne vegyen észre? Mert ha ebből a háromból senki nem vette észre az átalakulást, akkor ki vette észre? Milyen átalakulás az, amit senki nem vesz észre, olyan gördülékenyen mennem a dolgok mintha nem történne semmi. Számára ez érthetetlen. Tulajdonképpen milyen változás is lett volna? A pedagógusok ugyanazok, a gyerekek ugyanabba az intézménybe járnak, csak létrejött egy új intézmény, egy intézményfenntartó központ. Az anyagban még egy érdekes dolgot olvasott, mégpedig, hogy már márciusban gratuláltak ennek a csodának, gratuláltak ehhez a csodás változáshoz. Januártól márciusig akkora változások történtek?

Valamint érdekesnek találta az anyagban és már máshol is hallotta, hogy ez a rendszer olyan rendszer, ahol mindenhol egyenlő esélyeket nyújt az oktatási rendszer a gyermekek számára. Szeretné tudni, hogy mikor lesz az oktatás azonos Kertészszigetben, Bucsán, Szeghalmon, Békéscsabán, Szegeden, Budapesten. Úgy gondolja, ez felelőtlen kijelentés az intézményfenntartó központ részéről, hogyan is juthatna azonos lehetőségekhez egy bucsai kisiskolás egy szegedi oktatási központban lévő kisiskolással. Más a társadalmi környezet, minden más.

Tehát tömören összefoglalva kérné az igazgató asszonyt fejtse ki, hogy mire is gondol pontosan a csoda alatt, illetve a változás alatt, valamint hogyan képzelik el az egyenlő esélyek megteremtését?

A szakképző iskolával kapcsolatban jegyezte föl magának, hogy egy rövid tájékoztatót az iskola jövőjét illetően kérne az igazgató asszonytól.

A gyermekélelméssel kapcsolatos fönntartást is említi a beszámolóban. Már a testületi ülésen is elhangzott a csokoládékinálat a büfében. Ezt ő nem tartja akkora problémának, véleménye szerint legalább akkora balgaság, mint hogy a dohányboltok ablakait be kell függönyözni, hogy a gyermek ne lásson be. Aki dohányzásra szokott életében azért az tudja, hogy először az édesapa munkás cigijét szívja el, és nem bemegy a gyerek a dohányboltba és vesz egy doboz cigarettát. Itt pedig van egy büfé és ha van csokoládé akkor van, vagy

hozhatnak egy jogszabályt és betilthatják az iskolákban a csokoládéárusítást. No de van ott másra is lehetőség, egészséges ételek fogyasztására, lehet a csokoládéválasztékot szabályozni, koordinálni, de teljesen kizárni nem lehet.

Az utolsó témakör, amivel foglalkozni szeretne az igazgató asszony státusza, hogy lényegében politikai beosztásban vagy szakmai beosztásban van? Az internetes közösségi oldalon tett politikai megnyilvánulásai véleménye szerint nem egyeztethető össze az intézményvezetői munkakörével, semleges álláspontot kellene képviselnie a politikában. Valószínűleg a kinevezést szakmai kvalitás alapján kapta, akkor pedig ez alapján kell a munkáját végeznie. Köszöni a lehetőséget.

Vetési Istvánné Tankerület igazgatója: Az, hogy miért rossz a régi és miért jó az új. Ahogyan le is írta a beszámolóban, tényleg nem voltak egyenlők az esélyek, sem országos, sem tankerületi szinten. Nem csak a pedagógus bérek, hanem az ellátottság, eszközellátottság tekintetében. Valószínűleg alpolgármester úr is tudja, hogy az önkormányzatok sem tudtak egyenlő esélyeket teremteni az intézményeknek, hiszen a költségvetés szorította őket. Amikor a pedagógus béreket is megnézték, akkor bizony százezres különbségek voltak.

Arról, hogy „annak jó akik” és a napi problémákat illetően, nagyon sok intézményvezetőtől és önkormányzattól érkezett pozitív visszajelzés, mert vannak dolgok, amik már érzékelhetően a tankerület intézményei éreznek. Nem tudtak minden gyermeket, például szeghalmi gyermekeket sem tudták utaztatni versenyekre. Most már a tankerület biztosítja az eljutást a versenyekre, eddig vagy saját költségen, vagy sehogy nem tudtak eljutni versenyezni. Ugyan ez a nevezési díjak esetében. Sorolhatná még a különböző dolgokat, ha kéri, írásban össze fogja foglalni. A mondat pedig amit kiemelt alpolgármester úr az volt, hogy ne vegyék észre magát az átállást, ne legyen a működésben, a fenntartásban probléma. Természetesen már a szülők is észrevehették, mert nem nekik kell fizetni a nevezést, az útiköltséget, stb. Több eszközhöz tudták juttatni az iskolákat, emelkedtek a pedagógus bérek is. Valamint az együttgondolkodás, a szakmai team-ek nagyon sok eredményről beszámolhatnak. Ez nem az ő érdeme, hanem a tankerülethez tartozó intézmények vezetőinek munkája. Hiszen most már a szakma irányítja a szakmát. Nem bántva, mert az Önkormányzatok is megpróbálták megtenni mindent, de sok más feladatuk mellett ez nem volt lehetséges.

Az egyenlő esélye pedig azt jelenti, hogy például Bucsán az iskolában minden egyes tanteremben interaktív tábla van, amíg a nagyvárosi iskolában kettő van talán. Tehát igenis egyenlő esélye, és lehet olyan esélye a bucsai iskolásnak is, sőt itt még jó levegő is van.

A gyermekélelemzéssel kapcsolatban, nem tudja, hogy alpolgármester úr volt-e az iskolában és megnézte-e az említett büfét. Neki nem a büfé ellen van kifogása, hanem a benne lévő áruval. Tele van cukorkával és csokival, mondható a legegészségtelenebb félékkel. Látott már nagyon jól működő büfét és át is lehet ezt úgy alakítani. Illetve a megnyitásakor kellett volna az egyetértést megtenni, de mindent lehet korrigálni. Valóban higgye el, hogy egészségtelen. Saját gyermeke kéri a zsebpénzt hogy vásárolhasson a büfében, de ő otthon elkészíti a tízórait és nem kell bemenni boltba, nem látja a rengeteg édességet, viszont bemeleg az iskolába és ott látja.

Végül pedig hogy politikus-e vagy sem. Bizonyára tudja, hogy a közösségi oldal egy magánjellegű oldal. Az hogy ő milyen elkötelezettségű, azt már húsz éve tudja mindenki, természetesen mindenkinek joga van azt vallani, amit ő vall és abban hinni, amiben hisz. Ezt nem is kívánja tovább bizonygatni.

Fekete László általános iskola igazgatója: A szeghalmi iskola életével kapcsolatosan kíván megosztani néhány gondolatot a Képviselő- testülettel. Az átállás kezdetén valóban komoly gondokkal küzdöttek, gond volt hogy nem tudtak tartalékolni a működéshez. Sajnos az Intézményműködtető Központ sem tudott ekkor segíteni, de még súlyosabb gond volt az, hogy körül-belül kettő hónapig nem volt mobiltelefonja az iskolának, csak vezetékes. A vezetékesről mobilszámot nem hívhattak, tehát a kapcsolattartás a szülőkkel a pedagógusok

saját telefonján keresztül történt. Többször fordultak segítségért mindkét oldalhoz, de sajnos egyik fél részéről sem jött segítség.

A másik terület a pályázatok. A beszámolóban olvasható, hogy kevésbé volt aktív a szeghalmi iskola a pályázatok benyújtásában. Ő ezt máshogy ítéli meg, mert a korábbi években is volt 8-10 pályázat két évente, ami nyertes volt. Az való igaz, hogy kevésbé voltak sikeresek olyan pályázatokban, ami a nyári táboroztatásra irányult, viszont el kell mondani, hogy több esélyegyenlőséget támogató pályázaton vett részt az iskola. Ezek keretén belül pedig rengeteg tehetséggondozó programra sor került. Színházba, múzeumba, határon túli településekre eljutottak, igaz, hogy nem a táboroztatási, hanem a szorgalmi időszakban. Itt még szeretné megemlíteni, hogy nagyon sok szakmai pályázat – például a taneszköz fejlesztésre – csak akkor volt megcélozható, ha az önkormányzat által benyújtott korábbi infrastrukturális pályázatok nyertek. Viszont tudomása szerint a megyében talán 5-6 olyan iskola van, amely a Comenius pályázat keretében éveken keresztül nyert, és legutóbb két pályázatán is sikeresek voltak, ami azt jelenti, hogy két év alatt 24 gyermek és 20 pedagógus eljuthat más Európai Uniós országba. Ennek keretén belül 12 ország, 16 iskolájával tart az iskola kapcsolatot. Ennek köszönhetően az egész tanév során ezek az iskolák bizonyos tanulói és pedagógusai egyforma programot végeznek, és úgy véli, ha a pedagógiai értékeket vizsgálja, akkor ezeket semmiképpen nem szabad eltakarni, sokkal inkább büszkén kell vállalni.

Ami pedig továbbra is gondot jelent, hogy még mindig nem tudják hivatalosan hogy a volt tornaterem, még nem került visszaadásra. Úgy tudja, hogy visszakerült, de semmilyen hivatalos információ nincs ez ügyben. A mindennapos testnevelés bevezetésével igen nagy szüksége lenne az iskolának arra a tornateremre. Úgy tudja, hogy már megkezdődtek a munkálatok, de mint iskolavezető hivatalos információval nem rendelkezik. Többször próbálta fölvenni a kapcsolatot az Intézményműködtető Központ igazgatójával, a volt gazdaságvezetőjével, ő sem tudott bővebb információt nyújtani számára, azt mondta, nincs még fenntartói döntés. Ha valóban így van, kérné, hogy ezt a döntést minél hamarabb hozzák meg, lehetőleg számukra kedvezően.

Még egy dolgot szeretne elmondani. Nem tudott jelen lenni a bizottsági ülésen, de a információja van arról, hogy elhangzott az iskola vezetése nem jelezte időben, a nyári karbantartással kapcsolatos igényeit. Szeretné megjegyezni, hogy június végéig megtörtént a kérés az Intézményműködtető Központ felé, hogy melyek azok a területek, amelyeket feltétlen rendbe kell hozni. A bizottsági ülésen ez úgy hangzott el, hogy szeptember 2-án lett szólva a karbantartást illetően. Itt kívánja elmondani, hogy az ilyen esetek elkerülése végett ezek után mindent írásban fognak rögzíteni. Köszöni a lehetőséget.

Macsári József polgármester: Köszöni szépen a kiegészítést Fekete László igazgató úrnak. Saját részéről szeretne néhány gondolatot elmondani. A beszámolóban igazgató asszony leírta, hogy az új fölállásról van szó, hiszen a korábban önkormányzatok által működtetett iskolák, a fenntartója az Önkormányzat, aki annyi normatívát kapott, hogy a valós költségek felére sem volt elég. Ez szó szerint így van leírva, való igaz. Ezzel szemben úgy tűnik, hogy az intézményvezetők úgy látják, hogy nyertek ezzel a fenntartóváltással. Tájékoztatásul el kívánja mondani, hogy való igaz a korábban oktatásra kapott normatíva az általános iskolák esetében durván 40-45 % kiegészítésre szorult az önkormányzatok helyi forrásaiból, a helyi emberek adóiból, de az is igaz, hogy az új fölállásban a helyi és a megyei tankerület, mint fenntartó megkapja az államtól azt a normatívát, ami szükséges főként a megemelt pedagógusbérek finanszírozására és nyilván megkapják azokat a szükséges forrásokat, amelyek közvetlenül az oktatással kapcsolatosan fölmerülnek. Hangsúlyozza, nem a jelenlévőknek, hanem a televízió nézőknek kívánja ezt elmondani, hogy ugyanakkor a város, mint működtető egy fillér normatívát nem kap, például az említett tornateremmel kapcsolatban. Igazgató asszony azt írta le a tájékoztatójában, hogy minden önkormányzattal alá van írva a szerződés, tudomása szerint Szeghalommal még mindig nincs aláírva a szerződés, pedig az önkormányzat, ahogyan kellett 2012. december 9-én aláírva elküldte, de

mindaddig nem tud szerződést módosítani plusz tornaterem miatt, míg az vissza sem érkezett az önkormányzathoz. Valamint a költségeket illetően is lenne miről tárgyalni, mert - például a középiskola esetében – nem kíván megbántani senkit, de az azért mégsem működik, hogy az önkormányzat működtessen, de nem kap egy fillér normatívát. Biztosítja önköltségi áron a diákoknak a sportcsarnokot, hogy a mindennapi testnevelésnek minden intézmény eleget tudjon tenni, ugyanakkor, mikor a szeghalmi gyerekek szeretnék bemenni a középiskola tornatermébe, pontosan dupla tarifát kér a megyei KIK érte. Elnézést kér, de a szeghalmi emberek vagyona a középiskola, amelyet ingyenes használatba adott az Önkormányzat. Számára úgy tűnik, hogy mindenki kér, de senki nem ad vissza belőle. Úgy gondolja, ennek pedig oda-vissza kellene hogy működjön. Egyébként igazgató asszony elmondta, mindenkivel jó a kapcsolata, a szeghalmi Önkormányzattal is, ennek ellenére rendszeresen hallja vissza az intézményi igazgatói megbeszélésekről, hogy Szeghalommal megint nem sikerült valamiben megegyezni, ez számára kissé furcsa.

A két iskolai büfébe pedig ma is ellátogatott. Való igaz, van cukorka és csokoládé, de sok olyan dolog van, ami nem ebbe a kategóriába sorolható: van többféle müzli szelet, szénsavas és mentes ásványvíz, van szűrt és rostos üdítő, van sima és teljes kiőrlésű lisztből készült péksütemény, és szendvics és valamivel kicsit bővebb választék van a felső tagozatban a házirendből fakadóan. Úgy gondolja, ha jobb lenne az információáramlás a két intézményvezető között, akkor, amikor nyitott a büfét az az intézményfenntartó központ, amelynek 200 millió forintos a költségvetése és mindent megtesz annak érdekében, hogy a helyi adófizetők pénzéből minél kevesebbet kelljen kiegészíteni a működtetés költségeit, ezért is hozták létre a büféket, igyekeznek az elvárásoknak megtenni mindent, amit az intézményvezető igazgató úr mond. Nyilván van olyan gyermek is az iskolában, aki ha nincs büfé az iskolában, akkor megveszi a csokoládéját reggel útközben valamelyik boltban. Visszatérve a tornateremre valóban folynak a munkálatok, folyik a tisztasági meszelés. Az Intézményműködtető Központnak és a városnak is van költségvetése, valakinek azért fizetnie kell a fűtést, világítást. Igyekeznek úgy visszaállítani azt a termet, hogy lehessen tornaórákon használni, csak még nincs meg az a szerződés, amit módosítani lehetne, hogy egy újabb tantermet, újabb helyrajzi szám alatti ingatlant kér az iskola oktatási célra az Önkormányzattól.

Röviden összefoglalva, nem volt kérdése, egyszerűen csak összefoglalta véleményét a beszámolóról. Sajnos a költségvetés sokkal szorosabb, mint az előző években és sok mindenre nem futja, de próbálnak eleget tenni, azoknak az elvárásoknak, amelyek a szeghalmi gyermekeknek jelenti a megfelelő oktatási színvonalat tartva, csak mindennek van határa. Az nem működik, hogy dupla annyi bérért adja ki a saját vagyont szeghalmi embereknek, szeghalmi gyermekeknek utánpótlás nevelés céljára, mint amennyiért a város adja a nagy sportcsarnokát oktatási célra.

Mester Csaba képviselő: Megjegyzését kívánja elmondani. 2013. január 1-én elindult egy rendszer, egy átalakulás. Kisebb-nagyobb zökkenőkkel, de elindult és működik, az oktatás nem állt meg. Az lenne a kérése, hogy a problémák megoldására többet kommunikáljanak, hiszen a cél az egy, hogy a szeghalmi diákok minél magasabb szintű oktatásban részesüljenek, hiszen az ő jövőjük, a saját jövőnk múlik ezen. Ehhez kíván sok erőt és kitartást és természetesen jó munkát az igazgató asszonynak.

Macsári József polgármester: Képviselő társa szavaival egyetért, lehet ez zárás is. Még egyetlen gondolatot kíván elmondani. A nyári gyermekfelügyelet, amiről szó is van az anyagban. Ez továbbra is az Önkormányzat feladata, nyilván jelezni kell az önkormányzat felé, megvannak a jogszabályi keretek, hogy mit és hogyan. Először furcsállotta és kételkedett ebben, hogy ez önkormányzati feladat lenne, de utánanézett és jogszabály írja elő, méghozzá egy 1997-es jogszabály, tehát teljesen jogosan mondta ki valaki '97-ben, amikor az önkormányzat volt a főntartó, hogy az önkormányzat, aki biztosítja a költségvetését az

oktatási intézmények, igenis gondoskodjon a gyermekek nyári napközbeni felügyeletéről. De természetesen, amint jelzés érkezik az önkormányzat felé áll elébe és a jogszabályi keretek között eleget fog tenni.

Vetési Istvánné Tankerület igazgatója: Még egyszer szeretné megköszönni, hogy itt lehetett, és hogy meghallgatták, reméli, ilyen alkalomra sűrűbben kerülhet majd sor és akkor majd nem lesznek esetlegesen vitás kérdések. Nagyon szépen köszöni Mester Csaba képviselő úr biztató szavait.

Ami a nyári táboroztatást illeti, hogy igyekeztek és össze is tudtak dolgozni, úgy osztották be a pedagógusok nyári idejét, hogy ne kellejen ezért bért fizetnie az Önkormányzatnak. A jövő nyáron mindenképpen oda fognak figyelni közösen, együtt. Ebben reméli segíteni fognak majd a pályázatok és több gyermeket, több helyre el tudnak majd vinni.

Valóban nem kell és ő nem is viszi be a politikát a munkájában, erről az intézményen belül soha senki sem láthatott és nem is hallhatott tőle, hiszen ez valóban nem oda való. A béréről pedig annyit, hogyha visszamenne dolgozni, akkor a koránál fogva többet keresne, mint most az igazgatói székben. Köszöni szépen.

Macsári József polgármester: Köszöni szépen még egyszer az igazgató asszonynak a beszámolót és teljesen természetes, hogy ez hagyománnyá teszik, hiszen a képviselő-testületet és a város lakóit egyaránt érdekli, hogy mi történik az oktatásban.

Ezek után megállapítja, hogy több hozzászólás nem érkezett a beszámolóhoz, és a **Képviselő-testület egyöntetűen elfogadta és tudomásul vette a Szeghalmi Járási Tankerület munkájáról, a város közoktatási helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót.**

4.sz. napirend: 2012. évi zárszámadási rendelet módosítása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Különösebb magyarázatot nem igényel az előterjesztés, sorok cserélődtek fel egy véletlen során és most azokat szükséges a helyükre tenni. A pénzmaradványt illetően történt a fölcserélés, két intézmény, a könyvtárat és az óvodát érintik ezek a sorok.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs és szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2013.(X. 1.) számú önkormányzati rendelete

a 2012.évi zárszámadásáról szóló 7/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bek. a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV.törvény 91.§ (1) bekezdés alapján a 2012. évi zárszámadásról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A 2012. évi zárszámadásról szóló 7/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet 10.melléklete helyébe e rendelet 1.melléklete lép.

Ez a rendelet 2013.október 1. napján lép hatályba.

Macsári József
polgármester

Dr. Pénzely Erika
jegyző

5.sz. és 6. sz. napirend: 2013. évi költségvetési rendelet módosítása és 2013. évi költségvetés I. féléves beszámolója

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Javasolja a két napirendet együtt tárgyalni. Hiszen egymáshoz szorosan kapcsolódnak. Az 5-ös számú előterjesztés a költségvetési rendelet módosítása, a 6-os számú előterjesztés pedig ennek a rendeletben a számok mozgásának a magyarázata, a tájékoztató részben a bevételekről, részben kiadásokról szól féléves szinten. Összességében elmondható, hogy 1 409 millió Ft a féléves zárszámadásban, a költségvetési rendeletben is a rögzített bevétel és kiadás módosított előirányzata. Bevételi oldalon meglepetés és probléma nincsen, hiszen az vagy időarányosan, vagy annál jobban teljesült féléves szinten. Ezt érti az intézmények sajátos bevételeire, a helyi adóbevételekre bevételekre is, valamint az összes olyan bevételre az mondható el és látható is az anyagban, hogy pénzforgalmi bevételekként 57,3 % a teljesülés féléves szinten. Ugyanakkor a kiadási oldalon, gyakorlatilag az 5-ös fejezeten kívül valamennyivel 50% alatti teljesülésről számolhatunk be, és ez igaz a személyi jellegű kiadásokra, és járulékokra, a működési jellegű kiadásokra időarányosan, amely ezt meghaladja önmagában nem meghatározó a költségvetésben, de tulajdonképpen a bizottság SzMSz-ből fakadó támogatások és átadott pénzeszközök soráról van szó. A civil szervezetek támogatása, hiszen a likviditási tervnek megfelelően, ahogy kérték ezeket az összegeket a Képviselő- testület illetve a bizottság döntése alapján kerültek átutalásra, tehát itt van egy kis túlteljesítés, de ez nem azt fogja jelenteni, hogy az eredeti előirányzatot majd megfogja haladni összességében.

Van egy érdekes táblázat, mely a korábbi években nem szerepelt a költségvetési rendeletben, illetve mellékletében. Tulajdonképpen valamennyi pénzmozgást, bevételt kiadást három nagy gondolattal kel megkülönböztetni: kötelező jellegű feladatok ellátásához kapcsolódó bevétel vagy kiadás, önként vállalt feladatok ellátásához kapcsolódó bevétel vagy kiadás, vagy államigazgatási feladatok ellátáshoz kapcsolódó. Ez egy kicsit megnövelte, kicsit átláthatatlanabbá tette, de a jogszabálynak meg kell felelni.

Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja a rendelet módosításának elfogadását. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

**Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2013.(X. 1.) számú önkormányzati rendelete**

**a 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013.(II.16.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bek. a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló

2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013.(II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban ÖR.) 2.§. (1)-(7) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésének

a) bevételi főösszegét	1.409.516 eFt-ban
b) kiadási főösszegét	1.409.516 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) a) pontjában meghatározott bevétel bevételi előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési bevételek	1.145.455 eFt
b) felhalmozási bevételek	76.080 eFt
Pénzforgalmi bevételek mindösszesen:	1.221.535 eFt
c) Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	187.981 eFt
Pénzforgalom nélküli bevételek	187.981 eFt
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (a+b+c):	1.409.516 eFt

(3) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (1) b) pontjában meghatározott kiadás kiadási előirányzat-csoport szerinti bontását az alábbiak szerint határozza meg:

a) működési kiadások	1.198.835 eFt
b) felhalmozási kiadások	210.681 eFt
Pénzforgalmi kiadások mindösszesen:	1.409.516 eFt

(4) A Képviselő-testület a pénzforgalmi bevételek és kiadások egyenlegeként 187.981 eFt hiányt állapít meg.

(5) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) a) pontjában meghatározott működési bevételek és az ÖR. 2.§ (3) a) pontjában meghatározott működési kiadások különbözeteként keletkező 53.380 eFt működési hiányt belső finanszírozással részben 30.090 eFt előző évi működési célú pénzmaradványból, részben 23.290 eFt előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.

(6) A Képviselő-testület az ÖR. 2.§ (2) b) pontjában meghatározott felhalmozási bevételek és az ÖR. 2.§ (3) b) pontjában meghatározott felhalmozási kiadások különbözeteként keletkező 134.601 eFt felhalmozási hiányt belső finanszírozással az előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozza.

(7) A Képviselő-testület a költségvetés tartalékát az ÖR. 1.mellékletében foglaltaknak megfelelően 104.589 eFt-ban határozza meg az alábbiak szerint:

a) általános tartalék	27.180 eFt
b) felhalmozási céltartalék	77.409 eFt

melyből az alábbi célok megvalósításához rendel forrást:

- a) az évközi többletigények valamint az elmaradt bevételek pótlása
- ba) KEOP pályázat pályázati önereje
- bb) az év során benyújtandó pályázatok önereje
- bc) Gyűjtőutak pályázati önereje

2.§

Az ÖR.

1.melléklete helyébe e rendelet 1.melléklete,
2.melléklete helyébe e rendelet 2.melléklete,
3.melléklete helyébe e rendelet 3.melléklete
4.melléklete helyébe e rendelet 4.melléklete,
5.melléklete helyébe e rendelet 5.melléklete,
9.melléklete helyébe e rendelet 6.melléklete,
10.melléklete helyébe e rendelet 7.melléklete,
12.melléklete helyébe e rendelet 8.melléklete,
14.melléklete helyébe e rendelet 9.melléklete,
15.melléklete helyébe e rendelet 10.melléklete,
16.melléklete helyébe e rendelet 11.melléklete,
17.melléklete helyébe e rendelet 12.melléklete
18.melléklete helyébe e rendelet 13.melléklete
lép.

3.§

Ez a rendelet 2013. október 1.napján lép hatályba.

Macsári József
polgármester

Dr. Pénzely Erika
jegyző

Macsári József polgármester: Szavazásra bocsátja az I. féléves gazdálkodásról szóló beszámolót. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

102/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Macsári József polgármester

Határidő: 2013.szeptember 30.

7.sz. napirend: Iskolatej program folytatása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Minden év szeptemberében kerül a Képviselő-testület elé az iskolatej program döntéséről szóló előterjesztés. Ekkor születik döntés arról, hogy saját forrásból biztosítja-e továbbra is az Önkormányzat az óvodás gyermekek részére az iskolatejet, iskolakakaót. Idén sem történik ez másképp. Véleménye szerint megteheti az Önkormányzat, hogy ebben a tanévben is biztosítsa ezt.

Amennyiben nincs ellenvetés, hozzászólás szavazásra bocsátja az előterjesztést. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

103/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az **iskolatej-program** folytatásával, ennek érdekében

- az önkormányzat „Dologi kiadások” kiemelt előirányzatát 450 eFt-tal megemeli, egyben
- az önkormányzat „működési célú tartalékát” 450 eFt-tal csökkenti.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további szükséges lépések megtételére és a SOLE-MIZO Zrt-vel kötendő, 2013.december 31-ig érvényes Szállítási Keretszerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Macsári József polgármester

8.sz. napirend: Normatíva megosztás a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás vonatkozásában

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Magyarország költségvetéséről szóló törvény lehetőséget biztosított arra, hogy a szerkezetátalakítási tartalék terhére vissza nem térítendő támogatást kérjen az Önkormányzat bizonyos feladatok ellátásához. Tekintettel arra, jogszabály alapján székhelytelepülésként Szeghalom Város Önkormányzatának kell a kistérség költségvetését illetve pénzforgalmát bonyolítani, így kötelező feladata Szeghalom Város Önkormányzatának, mint székhely településnek a kistérségi normatívákat fogadni június 30-a után, hiszen a kistérség onnantól kezdve gyakorlatilag nem működik. Tekintettel arra, hogy a szociális intézményünkben folyó munkákra kiegészítő támogatást lehetett igényelni és ezt kistérségi feladatként látja el, így a 13 571 eFt-nak az arányos részét tovább kell utalni. Azért van ez a döntés a Képviselő-testület előtt, mert ebből az összegből Szeghalomnak is jár az bölcsődei nevelési feladatok ellátásáért. Lényegében az említett összegből 2 688 eFt fog az Önkormányzatnál maradni.

Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy egyrészt örül, hogy ezt a pénzt megkapta kistérség és az Önkormányzat, másrészt viszont tudni kell, hogy a pénzt csak arra lehet költeni, amilyen jogcímen adták, csak még nem tudja senki az arányokat az elosztást illetően.

Az összeggel kapcsolatosan tudni kell, hogy november végéig érkezik majd meg az utolsó 25%-a. Valamint ha a hétfői ülésen a testület elfogadja a határozati javaslatot, és mivel a kistérség likviditási gondokkal küzd, az Önkormányzat a 75% arányos részét levonva - a Szeghalomnak járó óvodai nevelésre szánt összeget - át fogja utalni, mivel ez nekik, a kistérségnek jár.

Amennyiben nincs ellenvetés, hozzászólás szavazásra bocsátja az előterjesztést. Szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen szavazattal** – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

104/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a 22/2013.(VI.11.) BM rendelet 5. mellékletében az önkormányzatot megillető támogatás megosztására vonatkozó javaslattal, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a megosztásra és a finanszírozásra vonatkozó részletszabályokat tartalmazó - Szeghalom Kistérség Többcélú Társulással kötendő - megállapodást aláírja.

Határidő: 2013.október 10.

Felelős: Macsári József polgármester

9.sz. napirend: Intézményműködtető Központ pótelőirányzat igénylése

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az Intézményfenntartó Központ kéressel fordult az Önkormányzathoz. Működési pótelőirányzatot kérnek egy új ételszállító autó megvásárlásához amelynek ára bruttó 5,2 millió Ft, nettó 4.090 e/Ft. Ennek indoka részben a megnövekedett ételszállítás, részben pedig, ahogyan az előterjesztésben is le van írva, hogy már eddig is 1,3 millió Ft-ot fizettek ki ételszállításra magánvállalkozóknak. Véleménye szerint a kérést támogatni kellene, azért is, mert már lassan cserélni is kell az autót, meg azért is, mert az 5,2 millió Ft-os autó árából 25% áfát vissza lehet igényelni. Tehát az autó az árát visszahozná rövid időn belül, mivel nem kellene magánvállalkozót felkérni az ételszállításra. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 5 igen** szavazattal, **2 tartózkodással és 1 ellenszavazattal** az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

105/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja és biztosítja a **Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központjának** pótelőirányzat igénylését egy **ételszállító tehergépjármű vásárlás** céljából a költségvetés működési tartalékának terhére **4.090.000 Ft** összegben.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Macsári József polgármester

10.sz. napirend: Haszonbérleti díj módosítása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az önkormányzati földterületek bérleti díjáról szól az előterjesztés, a határozati javaslat szerinti tarifákat kívánja az Önkormányzat alkalmazni. Ismerteti a határozati javaslatot. Ezeket szükséges volt aktualizálni. Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

106/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági területek bérleti díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. 1 ha feletti (területalapú támogatásban részesíthető) földterületek bérleti díja: szántó: 35.000,- Ft/ha/év, gyep, legelő: 21.000,- Ft/ha/év, melyet tárgyév augusztus 31-ig kell megfizetni.
2. 1 ha alatti (területalapú támogatásban nem részesülő) területek bérleti díja: szántó, kert: 1.260,- Ft/AK/év, gyep, legelő: 700,- Ft/AK/év, melyet szántó esetében tárgyév augusztus 31-ig, gyep, legelő esetében tárgyév június 15-ig kell megfizetni.
3. Hobbykert: 1.500,- Ft/200 m² (=1 parcella), melyet a szerződéskötés időpontjában, illetve tárgyév február 15-ig kell megfizetni a Polgármesteri Hivatal részére.

A bérleti díjakat a 2013. október 1-től megkötött bérleti szerződésekbe kell alkalmazni.

Az 1. pontban meghatározott bérleti díjak évente a területalapú támogatás arányának megfelelően emelkednek, - a 2.-3. pontban meghatározott bérleti díjakat évente a KSH által hivatalosan közzétett inflációval emelkednek, mely emelkedést az egy éven túli bérleti szerződésekbe bele kell foglalni.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a fentiekkel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Macsári József polgármester

11.sz. napirend: Szeghalom Térségi Értéktár létrehozása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: A Nemzeti Művelődési Intézetnek az irányításával helyi értéktár bizottságokat kell fölállítani. Röviden ismerteti ezeknek az értéktáraknak a jövőbeni szerepét. A Szeghalmi Települési Értéktár Bizottság létrehozásához az előterjesztés tartalmazza a bizottság Szervezeti és Működési szabályzatát, valamint meg kell határozni a bizottság tagjait. Véleménye szerint olyan emberekből kellene állnia ennek a bizottságnak, akik nem képviselők vagy bizottsági tagok, hiszen az ciklusonként változhat. Ezek alapján lenne három személyre javaslata: Koczó Éva, mint elnök és két bizottsági tag: Kurpé István és Nácsa László. Örömmel vette tudomásul, hogy valamennyi érintett elfogadta a felkérést.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok elfogadták és támogatták a javaslatot. Kéri, ha valakinek más javaslata vagy hozzászólása van, azt tegye meg.

Elek Ferencné képviselő: Néhány gondolattal szeretné kiegészíteni. Meg szeretné köszönni, hogy a felkért három bizottsági tag megtiszteltetésnek vette és örömmel fogadta a felkérést. Valamint szeretné megkérni a város lakosságát, hogy segítség a bizottság munkáját, mert bizonyára van jó néhány ember, aki tudja az elfekvőben lévő érékeket, bármilyen területen. Köszöni szépen a szót.

Macsári József polgármester: Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

H a t á r o z a t

107/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete létrehozza a Szeghalmi Települési Értéktár Bizottságot.

A bizottságot az alábbi személyek alkotják:

- Koczó Éva (elnök)
- Kurpé István (bizottsági tag)
- Nácsa László (bizottsági tag)

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

108/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete létrehozza a **Szeghalmi Települési Értéktár Bizottságot**, valamint elfogadja az értéktár bizottság szervezeti és működési szabályzatát.

SZEGHALMI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Szeghalmi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A bizottság hivatalos megnevezése: Szeghalmi Települési Értéktár Bizottság
2. A bizottság székhelye: 5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.
3. A bizottság létszáma: 3 fő
4. A bizottság tagjainak névsorát az SZMSZ függeléke tartalmazza

II.

A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet tartalmazza.

III.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet, és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.
2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer (minden év januárjában és júliusában) tartja.
3. A bizottság félévente, legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig (január 31., és július 31.) beszámol tevékenységéről Szeghalom Város Önkormányzat Képviselőtestületének.
4. A bizottság ülését az elnök hívja össze. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.
5. A bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a bizottság elnöke a település lakosságát a www.szeghalom.hu honlapon keresztül tájékoztathatja.
6. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de kivételes esetben a napirend szóban is előterjeszthető.
7. A bizottság elnökét akadályoztatása esetén a bizottság valamelyik, az elnök által felkért tagja helyettesíti.

IV. A BIZOTTSÁG ÜLÉSEI

1. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a bizottság elnöke állapítja meg.
2. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottságnak egyszerű többséggel kell elfogadni.
3. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
4. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
5. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalta témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

V. A BIZOTTSÁG DÖNTÉSHOZATALA

1. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
2. A bizottság tagja döntéshozatalakor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
3. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza. Azonos szavazat esetén az elnök szavazata dönt.
4. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámokkal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a SZTÉBH (Szeghalmi Települési Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.
5. Bizottság nyilvántartást vezet a beérkezett, de értéktárba felvételre nem kerülő javaslatokról.

VI. A BIZOTTSÁG JEGYZŐKÖNYVE

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
 - a) az ülés időpontját és helyét,
 - b) a jelenlévők nevét,
 - c) a tárgyalt napirendi pontokat,
 - d) a tanácskozás lényegét,
 - e) a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
 - f) a szavazás számszerű eredményét és
 - g) a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
 - a) a tárgyalt írásbeli előterjesztés,
 - b) az írásban benyújtott kiegészítés,
 - c) a jelenléti ív.
3. A bizottság működésének szervezési, adminisztrációs feltételeit a Szeghalmi Polgármesteri Hivatal biztosítja.

VII. A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.
2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.

VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat elfogadásának napján lép hatályba.

Szeghalom, 2013. szeptember 30.

Macsári József
polgármester

FÜGGELÉK

Szeghalmi Települési Értéktár Bizottság tagjai

Név:	Lakcím:
Elnök: Koczó Éva	Szeghalom, Szabadság tér 16/B
Kurpé István	Szeghalom, Dózsa Gy. u. 8/1.
Nácsa László	Szeghalom, Bartók B. u. 8.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Macsári József polgármester

12.sz. napirend: Alapító Okiratok módosítása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Három intézmény Alapító Okiratának módosításáról szól a 12. napirend, a Polgármesteri Hivatal, a Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ és a Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központ Alapító Okiratának módosítása. Különösebb magyarázatot nem igényel az előterjesztés. Kéri a hozzászólásokat. Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs képviselőtársai részéről, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:

H a t á r o z a t

109/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Polgármesteri Hivatal** Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Alapító okirat bevezetése helyébe az alábbiak lépnek:

„Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 84. § (1), az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 66. §, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-4. §-a, 15. §-18. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. Rendelet 8. § - 16. §-a alapján Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időre alapított költségvetési szervének alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg:”

2. Az Alapító okirat 1. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

1. A költségvetési szerv neve: Szeghalmi Polgármesteri Hivatal

3. Az Alapító okirat 8. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Alaptevékenysége:

Szakágazat száma:

841105 helyi önkormányzatok valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Alkalmazandó szakfeladatok

841112 önkormányzati jogalkotás

841124 területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység

841126 önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége

841133 adó, illeték, kiszabása, beszedése, adóellenőrzés

882111 aktívkorúak ellátása

882113 lakásfenntartási támogatás normatív alapon

882117 rendszeres gyermekvédelmi, pénzbeli ellátás

882119 óvodáztatási támogatás

882129 egyéb, önkormányzati eseti pénzbeli ellátások

882202 közgyógyellátás

Szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenység: nincs

Vállalkozási tevékenysége: nincs.

A hivatal alaptevékenysége *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* értelmében az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésére való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos, továbbá a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatok ellátása.

4. Az Alapító okirat 11. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„11. Illetékessége:

- a) Szeghalom Város közigazgatási területe
- b) az általános** építéshatóságok tekintetében a 343/2006.(XII. 23.) Korm. rendelet 1./A mellékletében megjelölt települések közigazgatási területe, **valamint a 218/2012. (VIII. 13.) Kormány rendelet 1. sz. mellékletében kijelölt illetékességi területe**
- c) jogszabályban meghatározott esetekben Szeghalom Kistérség”

5. Az Alapító okirat 15. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„15. Költségvetési szerv besorolása:

Gazdálkodási besorolás alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Saját gazdasági szervezete látja el a gazdálkodással, költségvetés-tervezéssel, az előirányzat-felhasználással, a hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, a munkaerő-gazdálkodással, a készpénzkezeléssel, analitikai nyilvántartással, könyvvizsgálattal, számlakezeléssel, pénzügyi információszolgáltatással összefüggő feladatait. Gazdálkodását az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. VII. fejezetének rendelkezései szerint, éves költségvetés alapján folytatja.

A kötelezően ellátandó feladatok során keletkező díjak beszedési rendjéről az önkormányzat által kiadott számviteli politika alapján gondoskodik.

A rendelkezések kiterjednek a nem vállalkozási tevékenység körében, az alaptevékenysége feltételeként rendelkezésre álló, s e célra csak részben lekötött személyi és anyagi kapacitások fokozott kihasználásából eredő bevételek díjainak és a bevételek megállapodás útján történő szerzésének szabályaira, amelyet nem nyereségszerzés céljából végeznek.

A - Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott – a gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodások alapján ellátja az önállóan működő Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Szeghalom, az önállóan működő **Nagy Miklós Városi Könyvtár és Sárreői Közérdekű Múzeális Gyűjtemény** pénzügyi, gazdasági feladatait is.

Előirányzatok feletti rendelkezési jogosultsága:

A Polgármesteri Hivatal teljes jogkörű szerv. Rendelkezési jogköre kiterjed valamennyi a hivatal rendelkezésére bocsátott saját előirányzatra.”

6. Az Alapító okirat 16. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„16. Vezetőjének kinevezési rendje:

A polgármesteri hivatal vezetője a jegyző. Kinevezésének rendje *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82.§ (1)* bekezdése

szerint: a képviselő-testület - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A jegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.”

7. Az Alapító okirat 17. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„17. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre **a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény** az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.”

8. Az Alapító okirat 19. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

“19. Az intézményi vagyonnal kapcsolatos rendelkezési jogok:

A feladatok ellátásához a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére áll a Képviselő-testület által rábízott székhelyen lévő épület ingatlan, valamint a hivatal leltár szerint nyilvántartott eszközei és az éves költségvetés szerinti pénzeszközök.

A hivatal használatában lévő és a fentiekben részletezett, az alapító tulajdonát képező ingatlanok, valamint az ingó vagyon feletti rendelkezési jog az ingyenes és teljes körű használati jog gyakorlására és rendeltetésszerű használatára terjed ki.

Az önkormányzat tulajdonában és a hivatal használatában lévő vagyontárgyak feletti rendelkezési jog önállóan illeti meg az intézményt. Az ilyen vagyontárgyak elidegenítése és hasznosítása, rendeltetésszerű használata módosítása vonatkozásában az intézmény a rendelkezési jognak és rendeltetésszerű használatnak megfelelően – az alapfeladat ellátása sérelme nélkül - az önkormányzat vagyonáról szóló és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól a 4/1993 (II.1.) számú képviselő-testületi rendeletben meghatározott időtartam szerint, mértékben és módon önállóan, illetve tulajdonosi hozzájárulás alapján dönt.

A hivatal a rendelkezésre álló helyiségeket meghatározott időtartamra bérletbe adhatja. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza a hivatalban folyó munkát.”

9. Az Alapító okirat 20. pontja a 19. pont helyébe lépett

10. Az Alapító okirat módosításai 2013. szeptember 30. napján lépnek hatályba.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

110/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szeghalom Város Önkormányzat Intézményműködtető Központja** Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Alapító okirat 15.1.) pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„15.1.) Államháztartási szakágazati besorolása: 841116: Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézményeket ellátó, kiegészítő szolgálatai

Fő tevékenysége:	TEÁOR 8110 Építményüzemeltetés
További tevékenységei:	TEÁOR 5629 Egyéb vendéglátás TEÁOR 5630 Italszolgáltatás TEÁOR 5621 Rendezvény étkeztetés TEÁOR 5320 Egyéb postai, futárpostai tevékenység”

2. Az Alapító okirat 15.2.) pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„15.2.) Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladat rend szerint:

562912:	Óvodai intézményi étkeztetés
562913:	Iskolai intézményi étkeztetés
562914:	Tanuló kollégiumi étkeztetés
811000:	Építményüzemeltetés
841154:	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
890441:	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442:	Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443:	Egyéb közfoglalkoztatás
852011:	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852021:	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852031:	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
852032:	Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti ágban, táncművészeti ágban, szín és bábművészeti ágban
855911:	Általános iskolai napközi otthoni nevelés
855914:	Általános iskolai tanulószobai nevelés
856011:	Pedagógiai Szakszolgáltató tevékenység”

3. Az Alapító okirat módosítása 2013. szeptember 30-án lép hatályba.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 napon belül
Felelős: Macsári József polgármester

H a t á r o z a t

111/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Művelődési, Sport- és Szabadidő Központ** Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Alapító okirat 9.1.) pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„9.1.) Alaptevékenysége:

Alaptevékenységében ellátja a város közművelődésével kapcsolatos feladatokat, a közösségi színterek működtetését, kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezését. Továbbá üdülői szálláshely-szolgáltatást biztosít.
Szabadkapacitása terhére ingatlan bérbeadást biztosít az igényeknek megfelelően.

TEÁOR 9004 Művészeti létesítmények működtetése

TEÁOR 9329 Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

TEÁOR 7490 Máshová nem sorolható egyéb szakmai, tudományos műszaki

tevékenység

TEÁOR 5914 Filmvetítés

TEÁOR 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

Alaptevékenységi szakágazata:

932900 Máshová nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Szakküldetők:

910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk

910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése

552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás

591000 Film, videó, televízió műsorgyártás

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

932919 Máshová nem sorolt egyéb szórakoztatási tevékenység”

2. Az Alapító okirat 9.2.) pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„9.1.2.) Szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenységek:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

749031 Módszertani szakirányítás

823000 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése”

3. Az Alapító okirat módosítása 2013. szeptember 30-án lép hatályba.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 napon belül
Felelős: Macsári József polgármester

13.sz. napirend: Közbeszerzési eljárás: Újtelep VIII-as és X-es utcák útépítése
Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Az előterjesztés anyaga most került kiosztásra az ülés előtt, hiszen a közbeszerzési bizottság most tudta elvégezni munkáját. A képviselő- testület döntése értelmében a bíráló bizottság javaslatot tett az Újtelep VII. és X. utca útépítésével kapcsolatban. Ismerteti az előterjesztésben szereplő adatokat.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban, de a közbeszerzési törvény értelmében **névszerinti szavazást** kér:

Ács Zsolt képviselő: igen

Bartis Márton alpolgármester: igen

Elek Ferencné képviselő: igen

Dr. Farkas Erzsébet képviselő: igen

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: igen

Macsári József polgármester: igen

Mester Csaba képviselő: igen

Z. Nagy Tibor képviselő: igen

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal névszerinti szavazás alapján egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

112/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Közbeszerzési Bizottság által meghozott döntési javaslat értelmében a beadott ajánlatok közül mindkét cég - a „BÉKÉSÚT” Mélyépítő Kft. és a Malkócs Plusz Kft. - ajánlata érvényes, az eljárás nyertesének a „**BÉKÉSÚT**” Mélyépítő Kft. ajánlattevőt határozza meg nettó **20.450.000+ÁFA** összegű ajánlatával, mindezek alapján az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Megbizzza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Macsári József polgármester

14.sz. napirend: Bejelentések

14/1. napirend: Tájékoztató a gyermekek ez évi támogatásáról
Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: A bejelentések első pontjában egy tájékoztató szerepel a gyermekek 2013. évi önkormányzati támogatásáról. Részéről szóbeli kiegészítés nincs, az előterjesztésben minden fontos adat megtalálható. A televízió nézők kedvéért felolvas néhány adatot a tájékoztatóból.

Hozzászólás nincs az előterjesztéshez megállapítja, hogy a **Képviselő- testület egyöntetűen elfogadta és megismerte a tájékoztatót a gyermekek 2013. évi támogatásáról.**

14/2. napirend: Ingatlan elidegenítésre kijelölése

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Egy zárt kert elidegenítésre kijelölése az előterjesztés tartalma. Az egyik feléről van szó lényegében, amelyen a bérlő elővásárlási joggal rendelkezik, a másik fele az előterjesztésben szereplő tulajdona. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

113/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a döntött arról, hogy a szeghalmi tulajdoni lapon nyilvántartott **5381/2 hrsz-ú** szántó művelési ágú zártkerti ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő 2/4 részét 1.305,5 m² nagyságú területet, elidegenítésre jelöli ki.

Az elidegenítésre kijelölt ingatlanok értékesítése a 9/2012. (V. 2.) sz. rendelet előírásainak betartásával történhet.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Macsári József polgármester

14/3. napirend: Intézményi Tanács létrehozása

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Tisztelettel köszönti Péter András Gimnázium és Szigeti Endre Szakképző Iskola igazgató asszonyát. Egy kéréssel fordult a Képviselő- testülethez. Jogszabályi kötelezettségének tesz eleget, amikor az iskola Intézményi Tanácsába fölkeri az Önkormányzatot, hogy delegáljon egy tagot, hiszen kötelező jelleggel a tantestület, a szülői munkaközösség, illetve a székhelytelepülés önkormányzata delegálhat, minimum 1-1 főt. Összevont bizottsági ülésén megtárgyalták, Elek Ferencné képviselőt javasolta, a bizottságok elfogadták és a képviselő asszony is megtiszteltetésnek vette a feladatot. Kéri ha valakinek más javaslata van, vagy hozzászólása tegye meg. Megállapítja, hogy hozzászólás, más javaslat nincs. Szavazásra bocsátja a javaslatot. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 7 igen** szavazattal **1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

114/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján a Péter András Gimnázium és Szigeti Endre Szakképző Iskolában létrehozott intézményi tanácsba települési önkormányzatként Elek Ferencné képviselőt delegálja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Macsári József polgármester

14/4. napirend: Hulladékszállítás

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Kiosztott anyagként van a tisztelt Képviselő-testület előtt a hulladékszállítással kapcsolatba egy anyag. Jogszabályváltozás miatt a helyi hulladékgazdálkodásról szóló rendeletet két pontban módosítani szükséges. Egyfelől nem az Önkormányzat az ármegállapító, másfelől pedig ki kell venni a helyi rendeletből a szabálysértési eljárást, hiszen a jogszabályváltozás már nem tesz lehetővé ilyet az Önkormányzat részére.

A másik része az előterjesztésnek, hogy az utóbbi időben elég sok kérdés merült fel a szemétszállítással kapcsolatban. Az előterjesztés elejéből is kitűnik, hogy a szemétszállítás gyakorlatilag egy fix tarifaként egy meghatározott díjat fog jelenteni, és tudomása szerint itt is fog a rezsicsökkentés valamilyen szinten szerepet játszani. Korábban már itt is fölvetődött az a kérdés, hogy főleg a téli hónapokat illetően elégendő lenne kéthetente egyszer a szemétszállítás. Sajnos ezt a jogszabály nem teszi lehetővé, hiba tudja, hogy a környező településeken hasonló a joggyakorlat. Nyilván, ha a Képviselő- testület ezzel ellentétes döntést hoz az bele lehet tenni a hulladékról szóló helyi rendeletbe, de biztos benne, hogy a megyei kormányhivatal törvényességi észrevétel fog tenni. Abban is biztos, hogy a jelenlegi jogszabályok szerint, nem lehetséges, mivel kötelező a minimum heti egyszeri hulladékszállítás, ez a fajta problémát a kormányhivatal valószínűleg a környező településeken is föl fogja számolni, ahol ilyen jellegű gyakorlat van. Ami viszont megoldást jelenthet, az előterjesztés második részében olvasható. A Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszerben már évek óta benne van Szeghalom is. Becsületesen fizeti is az Önkormányzatunk ennek a társulásnak a mindenkori éves működési költségét is. Talán most már elérkezett egy olyan szint, amikor hamarosan megkezdődhet a szeghalmi két felhagyott hulladéklerakó rekultivációja is és beindulhat az a folyamat, amely a DAREH rendszerben résztvevő települések már ezelőtt évekkel óhajtottak. Ami miatt úgy véli helyesen döntött Szeghalom város Képviselő- testülete korábban, hogy amikor a TAPPE kft-nek lejárt a tíz éves szolgáltatói szerződése, a feladatot nem közbeszerzéssel hirdette meg az Önkormányzat. Mivel akkor bejött volna egy multi, ami elhordta volna Törökszentmiklós alá a szeghalmi szemetet, ami persze hatalmas díjnövekedéssel járt volna. Inkább úgy döntött a Képviselő- testület - a jogszabályok már akkor ezt lehetővé tették - hogy legyen Szeghalom Város Önkormányzatai is tulajdonosa olyan hulladékszolgáltató cégnek, amely ezt a feladatot ellátja. Ekkor a Békés- Manifest Közszolgáltató Nonprofit kft-re döntött a Képviselő- testület, így tulajdonrészt szerezve benne. Emlékezete szerint Szeghalom volt körül-belül a negyedik település, aki így döntött és azóta megjelent a hulladékgazdálkodásról szóló törvény és az ehhez kapcsolódó jogszabályok, amik egyértelműen kimondják, hogy többségi állami, vagy önkormányzati tulajdonú cégek végezhetik ezt a fajta közszolgáltatást. Azért is mondta, hogy helyesen döntött ezzel a csatlakozással a Képviselő- testület, hogy a DAREH rendszert átvilágított szakértői vélemény alapján a Békés- Manifest kft. az, amely jelen pillanatban megfelel a mellékletben is rögzített úgynevezett vegyes forma kialakításának. Tehát belép a DAREH rendszerbe a Békés- Manifest kft. szolgáltatóként, amelynek Szeghalom is tagja. Ha ez megtörténik és belép a rendszerbe, akkor az azt jelenti, hogy nem csak ennyi település szeretne tagja lenni ennek a kft-nek, hanem lényegesen több. Egyébként ez egy nonprofit kft., és bízok benne, hogy ez lesz a szerencse, hogy nem fog ellehetetlenülni a működtetése, mint közszolgáltatónak a szemétszállításban. Hiszen ha ekkora tökeemelésre kerül sor, akkor átvészeli a nonprofit kft. azt az időszakot, amely részben a díjszállítás mértékének befagyasztása, illetve a rezsicsökkentés, mint kötelező elem, mint jogszabályi kötelezettség be fog lépni az ő esetében is.

Tájékoztató jelleggel kívánja elmondani, nem a jelen határozati javaslatához kapcsolódóan a tisztelt Képviselő-testületnek. Az úgynevezett lerakási járulék egy újfajta adóval kapcsolatban igazuk volt, nem hárítható át. Viszont az ezzel kapcsolatos jogszabály csak július 1-től hatályos. Tehát nem lehet ezt a díjat áthárítani a szolgáltató részéről a lakosság irányába. A jogszabály változás egyébként tudomása szerint úgy történt, hogy nem is a szolgáltató fizeti meg ezt a díjat, hanem a lerakó üzemeltetője. Ez azért nem mindegy, mert egy folyamatosan növekvő összegről beszél.

Ami miatt talán mégsem fog akkora költséget jelenteni, hogy a vegyes rendszerben leírtak szerint a DAREH rendszer indulása azt fogja eredményezni, hogy kötelezően külön kell gyűjteni lakossági szinten a szelektív hulladékot. Az előrejelzések alapján erre mindenki egy 210 literes kukát fog kapni, amelybe a papír, műanyag és üveg hulladékot fogja elhelyezni és fog kapni valószínűleg egy zsákot kapni a szerves hulladéokra kapni és később egy 80 literes szemetes fog szolgálni arra hogy a sima, lakossági kommunális hulladékot elszállítsák. Mivel uniós pénztől ,forrásról van szó és ez még az előző költségvetési ciklushoz tartozik eléggé fölgyorsultak az események. Reméli, hogy Szeghalom ennek a beruházásnak a nyertese lesz. Hiszen, az előző tervek alapján Szeghalom csupán egy hulladéklerakó udvarként volt jelen, míg a végső és taggyűlés által elfogadott tervek alapján hulladékudvar, átrakó, és komposztáló állomás lesz. Valamint a beruházás keretében, 4 méteres szélességben bizonyos távolságokon kiterő biztosításával föl fogja tudni újítani az Önkormányzat a szeméttelrepre kivívó utat is.

A korábbi infrastruktúrából ez az új átrakó és hulladékudvar tud profitálni, hiszen bezárását megelőző másfél évvel került üzembe helyezésre. Tehát az infrastruktúra nem ment tönkre ennyi idő alatt.

Ennyi szóbeli kiegészítés után tulajdonképpen két dologban kell dönteni: egy rendeletmódosítást és egy határozati javaslatot látnak a tisztelt képviselőtársak maguk előtt. Kéri akinek kérdése, észrevétele van tegye meg.

Ács Zsolt képviselő: Igazából csak véleményét szeretné elmondani. Örül, hogy végre komolyabban szó kerül ezeknek a szeméttelrakóknak a rekultivációjáról, hiszen ez már elég régóta lebegő kérdés volt. Reméli végre valóra is válnak ezek a tervek.

Elek Ferencné képviselő: Képviselőtársához hasonlóan örül ő is ennek a változásnak. Kérdésként merül fel benne azonban, hogy ezen a rendszeren belül lesz-e lehetőség arra, amik a testületi üléseken már sokszor felmerültek, hogy azok az egyedül élő emberek, akinek szinte szemete sincs, anyagi helyzetétől függetlenül, tudja-e majd az Önkormányzat valamilyen módon támogatni őket?

Macsári József polgármester: Elnézést kér, ezzel kapcsolatosan nem szolt a bevezetőjében. Ebben a rendszerben a szelektíven gyűjtött és a szerves hulladékot ingyen viszik el. Tehát ahhoz képest a fennmaradó kommunális hulladék minimális lesz, és ezt is lesz annak kisebb kuka rendszeresítve a későbbiekben.

Mester Csaba képviselő: A zöldhulladék kezelése ebben a rendszerben hogyan lesz megoldva? Az embereke kivihetik és lerakhatják, vagy a 120 literes kuka fog ennek a célnak megfelelni? Valamint megszűnnek-e a szigetek, amik az utak mellet vannak?

Macsári József polgármester: Ahogyan elmondta ebben a rendszerben úgy fog indulni ez a program, hogy egyenlőre megmarad mindenkinek a 120 literes kukája, amely jelen pillanatban is ott van a házaknál. Ebbe kell a tisztán kommunális hulladékot rendezni, mindenki fog kapni egy 210 literes kukát, amibe a szelektív szemetet fogja gyűjteni és harmadiknak a szerves anyagnak – a zöldhulladéknak, ételmaradéknak – fog feltehetőleg egy

zsákat kapni és ezt így fogják elszállítani. Tudomása szerint Szeghalmon lesz egy komposztáló is.

Az utak mellett lévő szigetek pedig igen, meg fognak szűnni, okafogyottá válnak.

Megállapítja, hogy más hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta és határozatot hozta:

Szeghalom Város Önkormányzata Képviselő-testülete
15/2013. (X.1.) számú
rendelete

a települési szilárd hulladékgyűjtésére és elszállítására irányuló közszolgáltatás kötelező igénybevételeiről szóló 2/1999.(III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján figyelemmel a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 19. pontjára az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A többszörösen módosított 2/1999.(III.2.) Ör. 7.§ (1) bekezdése és 8. §-a jelen rendelet hatályba lépésének napján hatályát veszti.

2.§

E rendelet 2013. október 1-én lép hatályba, és 2013. október 2-án hatályát veszti.

Szeghalom, 2013. szeptember 26.

Macsári József
Polgármester

dr. Pénzely Erika
jegyző

H a t á r o z a t

115/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

A DAREH Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 16/2013. (VII.10.) TGy. Határozatának megfelelően Szeghalom Város Képviselőtestülete a szakértői vélemény „vegyes modell” üzleti modelljét támogatja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Macsári József polgármester

14/4. napirend: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2014. évi fordulójához, és a pályázati kiírás feltételei

Előadó: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Minden évben ekkor kerül sor, hogy csatlakozik-e az Önkormányzat a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez. A feltételek ugyanazok, a támogatások összege továbbra is ugyanannyi. Megállapítja, hogykérdés nincs az előterjesztéshez Szavazásra bocsátja az előterjesztést. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

116/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának 2014. évi fordulójához.

Pályázni csak szeghalmi állandó lakóhellyel rendelkező hallgató pályázhat.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles megadni a vele egy lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek jövedelmét.

A pályázati kiírásban az egy főre jutó nettó átlagjövedelem összegét **29.000,-Ft/hóban** határozza meg. A pályázó és családja vagyonnal nem rendelkezhet.

A megítélhető támogatást **5.000,-Ft/hó** összegben állapítja meg.

A pályázatokat a Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottsága bírálja el.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírásával, valamint felkéri, hogy a pályázat kiírásával kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő:- csatlakozási nyilatkozat benyújtásának határideje: 2013. október 11.
- pályázat kiírása: 2013. október 14.

Felelős: Macsári József polgármester

Macsári József polgármester: Még egy bejelenteni valója lenne a tisztelt Képviselő- testület felé. Az elmúlt testületi üléseken már szóba került a töviskesi és a Vésztő felé tartó utak rettenetes állapota. Javasolja a Képviselő- testületnek, hogy egy határozattal erősítsék meg azt a kérés szándékukat, hogy lehetőség szerint, ha van valamiféle rangsor, akkor ezeket az utakat vegyék az elsők közzé és így fordulnak Dankó Béla ügyi biztoshoz.

Dr. Farkas József alpolgármester: Kiegészítésként szeretné elmondani, hogy megjelent egy lista, ahol az észak-békési térségből egyetlen út sem szerepelt a javítások, fölüújítások között. Itt szeretné ismét felhívni a figyelmet az érdekképviselőre, Farkas Zoltán képviselőtársa érdekérvényesítésre, mint országgyűlési képviselő. Ugyanis nem csak a vésztői és a töviskesi utak állapota rossz, hanem a Füzesgyarmat felé vezető út, a 47-es út városon belüli szakasza, a Köröstarcsáig menő szakasza és még sorolhatná. Számára érthetetlen, hogy képviselőtársa nem jelenik meg a testületi üléseken és nem tesz ez ügyben semmit a város érdekében. Járási hivatalvezető asszony felé fordul, aki szintén nap, mint nap ezen az úton közlekedik, ő is tudja milyen katasztrofális annak az útnak az állapota.

Véleménye szerint egyrészt nem csak a polgármester úr által említett két út javításával kapcsolatban kellene megkeresni Dankó Béla urat, hanem a 47-es út problémájával is, valamint úgy gondolja a kistérség polgármesterei is látják ezeknek az utaknak a szörnyű állapotát, nekik is kellene valamit tenni, ezeknek a fölújítása érdekében.

Tehát ő azt mondja, bele kellene foglalni minden környékbeli utat abba a határozatba.

Macsári József polgármester: Valószínűleg igaza van alpolgármester úrnak, mivel Szeghalom környezetében nem nagyon vannak új utak és valóban nem csak az ő általa említett két út van olyan állapotban amilyen, de attól tart, ha belefoglalják a 47-es utat a határozatba, akkor majd megint elfelejtődik ez a két négy számjegyű út, és nem történik semmi. A két számjegyű utak más kategóriába tartoznak. Valamint attól is tart, hogy egyetlen tollvonással vissza fogják adni az Önkormányzat tulajdonába ezeket az utakat és akkor majd a városnak kell megcsináltatnia saját költségén. Tehát egyetért az alpolgármester észrevételével, de akkor úgy el fog törpülni a két említett út, hogy azzal végképp nem fog foglalkozni senki.

Elek Ferencné képviselő: Annyival kívánja kiegészíteni, hogy a vésztői út a legfontosabb a szeghalmiaknak, mivel a mentő naponta többször közlekedik ezen az útszakaszon és nagyon sok súlyos beteget szállít.

Dr. Farkas Erzsébet képviselő: Még többször is közlekedik azon az úton a mentő, mint háromszor, négyszer. Egyvalakinek jó, a vesekövesnek, de egyébként akinek még nem volt trombózisa annak azon az úton lesz, szóval nem biztos, hogy beér vele a mentő a kórházba. Tehát egyetért azzal, hogy írásban be kell adni ezt a kérést, sajnos máshogy nem működik.

Macsári József polgármester: Köszöni a hozzászólásokat és először az ő javaslatát bocsátja szavazásra, ha azt nem fogadná el a tisztelt Képviselő- testület akkor a módosított határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot. A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a **Képviselő- testület 8 fővel, 8 igen** szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

117/2013. (IX. 30.) sz. Ökt. hat.

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő- testülete az alábbi kéréssel fordul Dankó Béla országgyűlési képviselőhöz, a megyei útügyi biztoshoz:

Tisztelettel kéri a Képviselő Urat arra a Képviselő- testület, hogy mint Útügyi Biztos hathatós segítséget nyújtson az Észak-Békés megyei utak felújításához.

Szeghalom és vonzáskörzete számára a legfontosabb közlekedési útvonal a Szeghalom- Vésztő- Doboz- Gyula útszakasz, a 4234-es számú út. Az út Szeghalom és Vésztő közötti szakasza gyakorlatilag életveszélyes, rosszabb idő esetén szinte járhatatlan. Különösen nagy probléma ez a mentők számára, hiszen ezen az útszakaszon naponta többször súlyos betegekkel, kismamákkal, életveszélyben lévő emberekkel közlekednek. Ez az állapot mára tarthatatlanná vált és a szeghalmi emberek kórházba jutását kezdi ellehetetleníteni.

Szintén rendkívül fontos a szeghalmi emberek számára a töviskesi 4245-ös számú út, ami a majorságban lakók számára az egyetlen útvonal. Ezen útszakasz belterületi része mentén álló családi házak falai repedeznek, mennek tönkre.

Tisztelettel kérjük Dankó Béla Útügyi Biztos urat, hogy ezen két út felújításában mielőbbi és gyors segítséget nyújtani szíveskedjen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Macsári József polgármester

Elek Ferencné képviselő: Néhány bejelentését szeretné elmondani. Az első a város 30. évfordulójának megszervezésével kapcsolatosan. Szeretné megköszönni, mind az általános iskolának, mind a középiskolának megköszönni az írásban leadott javaslatokat, valamint a könyvtárnak is a nagyszerű programtervezeteket.

Második bejelentése a Fáy úti játszótérrel kapcsolatban szeretné a lakosok nevében megköszönni, hogy az Önkormányzat szállítatott homokot a homokozóba, de lenne egy olyan kérésük, hogy a játékok alá is kellene homok. Ezután utána is nézett, és valóban szükséges lenne még oda néhány fuvar homokot szállítani. Illetve van egy játékuk, aminek az oldaláról eltűnt a háló, ezt kellene pótolni, hogy az ne legyen balesetveszélyes.

Még egy fontos bejelenteni valója lenne. A fiatalok első lakáshoz jutásáról szóló rendeletet javasolná módosítani, ugyanis 400 e/Ft-os kölcsönt kaphattak az Önkormányzattól, ha a feltételeknek megfelelnek. Nem az összeggel van a gond, hanem azzal a feltétellel, hogy azok kaphatják meg ezt a támogatást, akiknek egy főre eső jövedelmük nem haladja meg a mindenkor nyugdíjminimum kétszeresét. Megkötöttek ezek a fiatalok, mert banki kölcsön nélkül nem tudnak már lakást venni, de viszont a bank meg csak annak ad hitelt, akinek legalább egy főre eső jövedelme a minimálbér. Véleménye szerint ezt módosítani kellene.

Dr. Farkas József alpolgármester: Szeretné felhívni a figyelmet ismételtén a szakorvosi ellátás problémájára, ami még mindig lebeg a levegőben. Ezt egyszerűen mindenki kirázza a nyakából és át akarja hárítani az Önkormányzatra. Szeretné elismételni, hogy az Önkormányzat tehetetlen ez ügyben, mert nem tartozik hozzá. Elvileg a GyEMSZI az, akihez tartozik az egészségügyi ellátás megszervezés, de egyszerűen nem tudja az Önkormányzat sem, hogy ki az illetékes személy, akit meg lehetne keresni ez ügyben. Itt kérné ismételtén Dr. Farkas Erzsébet képviselőt, hogy bizonyára őt is zavarja ez a helyzet mint gyermekorvost, próbáljon már elérni valamit Kovács főorvos úrnál és tenni a helyzet javítása érdekében. Valamint nem érti, hogy Farkas Zoltán képviselő úr, mint a térség országgyűlési képviselőjének bizonyára van ezzel kapcsolatban feladata. Reméli, hogy Farkas Zoltán képviselőtársa a jövőbeli testületi ülések egyik megjelenik, mert ő úgy véli lenne egy-két dolog amit időszerű lenne megbeszélni itt nyilvánosan a testületi ülésen, hiszen elvégre ő is tagja ennek a testületnek.

Adósságrendezéssel kapcsolatban kérni a polgármester urat, hogy tájékoztassa a hallgatóságot, hogy mi van azzal az ígérettel, hogy Szeghalom városa mivel adósság nélkül működik, kompenzációt kap valamilyen formában. Érdeklődne, hogy ebben a kérdésben mi történt?

Macsári József polgármester: Egyetlen kérés hangzott el az alpolgármester úr hozzászólásában a szakrendelői ellátással kapcsolatban. Azt javasolja, hogy soros testületi ülésen kívül, egy novemberi közmeghallgatás keretén belül hívják meg Dr. Molnár Béla főorvos urat, és tájékoztassa Szeghalom város lakosságát Szeghalom város egészségügyi helyzetéről.

A második kérdésre visszatérve, hogy az adósságrendezés kompenzációja alatt mit kapott a város, annyit tud elmondani, hogy két levelet kapott az elmúlt időszakban. Az egyik levelet a hajdúszoboszlói polgármester küldte, 27 ekkora település van, mint Szeghalom és hitel nélkül gazdálkodott. Összefogásra szólított föl és rajta kívül még körül-belül négy polgármester társa, és úgy gondolja ennyibe is maradt az összefogás a 27 településből. A pályázatok forráshiányra hivatkozva el vannak utasítva, szóval ott valószínűleg nem fognak tudni segíteni, hangsúlyozza nem formai hiba miatt vannak elutasítva. A másik levél amit kapott egy kicsit érdekes, furcsa is volt számára, hogy egy belügyminisztériumi főosztályvezető miért is küldi ki Pintér Sándor belügyminiszter úr levelet neki, amely arról szólt, hogy a

legutóbbi variáció szerint a már konszolidált önkormányzatoknál a még fennmaradó pénzügyi hitelt, azt kifizeti az állam, ha maga a pénzügyi intézet még 7 %-ot átvállal és volt egy-két olyan, úgymond nem bal oldali önkormányzat aki ezt úgy gondolta megoldani, hogy azt a 7 %-ot lenyelik az Önkormányzatok, mert a bank természetesen nem fogja átvállalni. Ezt követően kapott egy dörgedelmes levelet, hogy sem ő és sem a Képviselő- testülete ne hogy elkövessen egy ilyen hivatali visszaélést, mert ez abszolút szabálytalan. Ugyanis az erről szóló rendelet kicsit felületes volt, és arról nem írta, hogy ha a bankkal nem egyezik meg, az is egyességnek számít, hogy akkor nem a bank, hanem az önkormányzat kifizeti a fennmaradó 7 %-ot, ha 93 % teljesíti az állam. Nem értette a levelet, nyilván nem is neki szólt, és nem is válaszolt rá, különben is Szeghalom esetében okafogyott az ilyen jellegű levél. Konkrét összeget nem mondtak, mikor személyesen volt főt a közmunkaprogrammal kapcsolatban a minisztériumban, akkor még nem tárgyalt róla a kormány. Ennek már körül-belül már 5-6 hónapja. Sajnos nem fűz túl nagy reményeket ehhez a kompenzációhoz.

Hegyesi Zsuzsanna képviselő: Amit az alpolgármester úr elmondott kicsit vicces formában tette, de valós és fontos problémákra hívta föl a figyelmet. Valóban felháborító, hogy az utakkal kapcsolatos probléma már ennyi éve húzódik és mégsem történik semmi. Megdöbbentő, hogy rendes gazdálkodás mellett, nem sikerül ezeket a problémákat megoldani. Felháborító, hogy nem tud ebben segíteni senki ennek a városnak. Valamint egy kérése lenne még: a Széchenyi utcán a buszmegálló katasztrófális állapotban van, kérné elbontani és újat építeni helyette. Köszöni szépen.

Macsári József polgármester: Egyetért képviselőtársa hozzászólásával és ennyi hozzászólás után megállapítja, hogy több bejelentés nincs, megköszöni a figyelmet és a testületi ülést lezárja. A tisztelt Képviselő- testületet megkéri, hogy zárt ülésen folytassák munkájukat.

K.m.f.

Macsári József
polgármester

Dr. Pénzely Erika
jegyző