

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

*a Képviselő-testület 2010. február 22-i ülésére,*

*a közbeszerzési szabályzatról szóló 138/2004.(X.01.) sz. határozat  
(továbbiakban: szabályzat) kiegészítéséről.*

- 1.) *A Szabályzat VII. Fejezete az alábbi 2., ponttal egészül ki:*  
*„2.) Az ajánlattevő ajánlatának kötelezően elvárt eleme az ajánlatkérés tárgya megvalósíthatósága és fenntarthatósága környezetbarát elemeknek bemutatása. A Szabályzat 1. sz. melléklete az ajánlások a környezetbarát közbeszerzés bevezetéséhez című dokumentum.”*
- 2.) *A határozat 2010. március 1-én lép hatályba.*

**Határidő:** 2010. március 1., folyamatos

**Felelős:** Macsári József polgármester, Közbeszerzési Bizottság

***Szeghalom, 2010. február 15.***

***Macsári József***  
*polgármester*

**MELLÉKLET AZ 5.4 SZÁMÚ NAPIRENDHEZ**

**SZEGHALOM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK  
SZERVEZETFEJLESZTÉSE**

**AJÁNLÁSOK A KÖRNYEZETBARÁT KÖZBESZERZÉS BEVEZETÉSÉHEZ**

2010

## Összefoglaló

Bármely szinten kidolgozott tervezési dokumentumnak (stratégiai, program- vagy projektterv, megvalósíthatósági tanulmány, minőségirányítási terv, pályázat, **közbeszerzési ajánlatkérés vagy ajánlattétel** stb.) tartalmazni kell olyan szakmai dokumentációt, amely a horizontális alapelvek figyelembe vételével áttekinti a tervezési dokumentumban foglalt programok, projektek megvalósítása során várható környezeti károkat, illetve eredményeket. A környezetbarát közbeszerzés gyakorlata ma már elengedhetetlen kiegészítőjének kell lennie bármely önkormányzati fejlesztésnek, beruházásnak, hasznossága a fejlesztés eredményeinek hosszú távú fenntarthatóságában jut szerephez.

## Bevezetés

Egy közbeszerzés a **környezeti fenntarthatóságot közvetlenül** a közbeszerzés tárgyának megvalósítása során történő anyag- és energiafelhasználás révén érinti. Ez azonban többnyire az önkormányzat közbeszerzési ajánlatkérésében tárgyaltnál részletesebb tervezési szinteken konkretizálódik, ezért a közbeszerzési ajánlatkérés szintjén horizontális szempontként érdemes kimondani. A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat a **környezeti fenntarthatóságot közvetetten** a közbeszerzésekben meghatározott környezetvédelmi, energiahatékonysági, újrahasználatosági stb. követelményeken keresztül, illetve ezeknek szemléletformáló továbbgyűrűzésével tudja befolyásolni.

Az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának igen jelentős hatással kell lennie a **társadalmi fenntarthatóságra**. Közvetlenül döntő befolyása van az önkormányzati hivatalok és a közszolgáltató intézmények, az együtt dolgozó közösségek, a településen lévő vállalkozások munkatársainak szociális egészségességére, közvetetten pedig ennek az állampolgárokra és közösségeikre gyakorolt hatása révén.

Az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának a **gazdasági fenntarthatósághoz** pedig a helyi szinten elérhető információ és igazgatási rendszer biztosításával valamint a különböző eljárási folyamatok és a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények működésének átláthatósága, takarékosága, elszámoltathatósága és kiszámíthatósága révén járul hozzá.

Általánosságban hangsúlyozandó, hogy az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának jelentős mértékben és hatékonyan kell szolgálnia a fenntarthatóság horizontális alapeveinek érvényesítését, mivel szemléleti keretei erre előremutató és korszerű kereteket kell, hogy teremtsenek. Ehhez azonban határozottan meg kell jelennie az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatában a fenntarthatósági alapelvek melletti elköteleződés, amely sok tekintetben mintaértékű lehet az önkormányzat más stratégiai, programjai felé is.

A polgármesteri hivatal különböző szervezeti egységei, a közszolgáltató intézmények, a vállalkozások és a civil szervezetek belső kultúrája, az emberek gondolkodásmódja, a szabályozások előtörténete, a generációs jellegek, az iskolázottság stb. olyan mértékig különbözhetnek egymástól, hogy az új logikai

rendszerbe foglalás messze túlmutathat az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerint megvalósuló programok vagy projektek elsődleges célkitűzéseinek sikeres megvalósításán.

Túl nagy a kockázata annak, hogy az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerint tervezett programok vagy projektek eredményei megbuknak vagy az érintett (másodlagos) célcsoportok ellenállásán, vagy például az önkormányzat képviselőtestületén, ha nem alapozzák meg azokat részletes szociológiai, gazdasági és jogi hatástanulmányokkal és elfogadtató intézkedésekkel.

Ezeknek időben is meg kell előzniük az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerinti programok tervezését, a projektek generálást, különben azok negatívan hathatnak a település lakosságának, az intézmények dolgozóinak, a vállalkozások vagy a társadalmi szervezetek tagjainak biztonságérzetére, saját életvitelükben való otthonosságára, munkavégzésük minőségére, akár az önkormányzat vezetői iránti lojalitásukra.

Ahhoz, hogy az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerint tervezett egyes programok vagy projektek elért eredményei sikeresen szolgálják az embert, a társadalmi folyamatokat, megkerülhetetlen feltétel, hogy a programok és projektek szükségességét, tulajdonságait, kereteit az önkormányzat a társadalmi folyamatokból levezetve, az emberi együttélési viszonyokból kiindulva határozza meg.

## A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetése

A 2007-2013-as időszakra vonatkozó stratégiai tervezéshez kapcsolódóan az Európai Unió előírja a stratégiai tervezési dokumentumok előzetes értékelését és ahhoz kapcsolódó stratégiai környezeti vizsgálatát, amely alapján az önkormányzatnál javasolt a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetése.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetésének célja, hogy a környezeti szakértők és az érintettek véleményének az előkészítés és tervezés folyamatába való integrálása segítségével javítsa a stratégiai dokumentumok, közbeszerzési ajánlatkérés dokumentációjának minőségét, környezeti hatékonyságát és környezeti szempontú konzisztenciáját, azok negatív környezeti hatásainak csökkentése és kiküszöbölése, pozitív környezeti hatásainak növelése és erősítése érdekében.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetése környezeti szempontú megközelítésen és értékelésen túl fenntarthatósági megközelítést és értékelést tartalmaz, mely szerint a közösségek (helyi társadalom) számára olyan fejlődést kell biztosítani, amely nem veszélyeztetheti a helyi ökoszisztémák megújuló képességét, és nem okozhat bennük visszafordíthatatlan változásokat. Az OECD szerint *„a fenntartható fejlődés olyan fejlődést jelent, amely nem veszélyezteti a lakosság egészségét és az ökoszisztémákat, továbbá a társadalmi-gazdasági igényeket úgy elégíti ki, hogy a megújuló erőforrásokat lassabb ütemben használja fel, mint az újratermelésükhöz szükséges idő, a nem megújuló erőforrásokat pedig az azokat helyettesítő megújuló források előállításának üteménél lassabban használja fel.*

A környezetvédelemről szóló törvény szerint a fenntartható fejlődés a társadalmi-gazdasági viszonyok és tevékenységek olyan rendszere, amely a természeti értékeket megőrzi a jelen és a jövő nemzedékek számára, a természeti erőforrásokat takarékosan és célszerűen használja, ökológiai szempontból hosszú távon biztosítja az életminőség javítását és a sokféleség megőrzését. (Kvtv. 4. § w) pont.)

A környezeti szempontú értékelés célja, hogy a környezeti és fenntarthatósági szempontok az előkészítési és tervezési folyamatába való integrálásának segítségével javítsa a közbeszerzési dokumentumok minőségét, környezeti hatékonyságát és környezeti szempontú konzisztenciáját, azok

negatív környezeti hatásainak csökkentése és kiküszöbölése, pozitív környezeti hatásainak növelése és erősítése érdekében.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat környezeti vizsgálata során nem lehet eltekinteni fenntarthatósági megközelítés alkalmazásától. Egyrészt azért, mert az EU által megkövetelten érvényesíteni kell a fenntarthatóság követelményeit egy program vagy projekt értékelése és tervezése során is, másrészt azért sem, mert egy közbeszerzés tervezési szintjén a környezeti szempontok hatásos integrálása csak a fenntarthatóság szempontrendszerén keresztül valósulhat meg.

A környezeti következmények, hatások okozati összefüggései és mozgatórugói (driving forces) a szűken vett környezetügy körén túl mutatnak, és a fenntarthatósági megközelítéssel ragadhatók meg.

## **Mit tartalmaz a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat?**

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat követi a (stratégiai környezeti vizsgálat nemzetközi gyakorlatában és a jogszabályokban elvárt lépéseket.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat önkormányzatnál történő bevezetésének első lépéseként a fenntarthatósági alapelvek rendszerét, illetve Nemzeti Környezetvédelmi Programban szereplő környezetpolitikai célcsoportok kapcsolódásainak feltárása és összehasonlítása történik. Ezt követően a helyi (lokális) környezet jelenlegi helyzetének összegzését kell elvégezni, amely során számos fenntarthatósági szempontot is be kell vonni.

Az értékelés megalapozását követően az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának egyes programszakaszainak értékelését kell elvégezni. Értékelni kell a fenntarthatósági alapelvek érvényesülését, integrációját a különböző program-szinteken: a mozgatórugók (hatótényezők, kiindulási okok – driving forces), terhelések (pressures), állapot (state), hatások (impact) és a beavatkozások (válaszok – responses) vonatkozásában (DPSIR-modell). Alapvető cél, hogy a környezeti és a fenntarthatósági célok érvényesítésének hatásossága szemléletesen legyen bemutatva az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata tervezésének és végrehajtásának különböző szakaszaiban.

Az értékelés folyamán javaslatokat kell megfogalmazni meg a károk megelőzésére és csökkentésére vonatkozóan, valamint az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata programjaiban rejlő fenntarthatósági, vagy szűken vett környezeti szempontból pozitív következmények erősítésére vonatkozóan. A végrehajtás szempontjából meg kell vizsgálni annak lehetőségeit is, hogy egyrészt egy projekt végrehajtási eljárása, másrészt az ahhoz kapcsolódó eljárások (pl. értékelések) során mely lépésekre kell környezeti szempontból kiemelt figyelmet fordítani.



## **A beruházások terveinek átvilágítása a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat alapján**

### **A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat cél- és prioritásrendszere szerinti átvilágítás**

A közbeszerzések által lefedett területekre vonatkozó fenntarthatósági vagy szűken vett környezeti kereteket, iránymutatásokat tartalmazó széles körben elfogadott stratégiai dokumentum még nem készült Magyarországon. Ezért az önkormányzat egyik közbeszerzése sem tartalmazhatja jelenleg a fenntarthatóság, környezeti információk vonatkozásában jelentős, szóba jöhető fejlesztési és rendezési tervek, adatbázisok, információs portálok összekapcsolását, tematikus összehangolását, átjárhatóságának biztosítását, nem beszélve azok nyilvánosságáról, a társadalmi részvételi, döntéshozatalai folyamatokban való alkalmazhatóságáról. Átfogó **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** módszertan hiánya és a hiányzó nemzeti szintű, széles körben elfogadott fenntarthatósági célrendszer és stratégia, illetve közmegegyezés hiányában nincs széles körben elfogadott fenntarthatósági és a **környezetbarát közbeszerzési gyakorlathoz tartozó** értékorientáció.

Ezért a **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** jelenleg nem tartalmazhat elegendő információt arra vonatkozóan, hogy milyen változatok közül kerültek kiválasztásra a benne szereplő programok és projektek. A **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** rendszerint még nem utalhat a különböző lehetséges programok célszerűségi vizsgálatára. Arra sem, hogy a **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** milyen indokokkal növelné a forrásokat például az egyébként lényeges ingatlan beruházások javára és csökkentené mondjuk a szervezeti és humán erőforrás fejlesztési oldalon..

## **A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat feltételezett állapota, lehetséges problémái és a lehetőségei, tendenciái**

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat feltételezett állapota, lehetséges problémái és a lehetőségei, tendenciái figyelembe vételét kéri az önkormányzat a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat megtervezését végző szakértőtől.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat tervezésénél figyelembe veendő szempontok

*Driving force (hatótényezők, kiindulási okok) elemeinek lehetséges szempontjai:*

- széles körben elfogadott fenntarthatósági értékrend és az erkölcsi felelősségre való figyelemfelhívás, példamutatás az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények részéről
- információs társadalom vívmányainak elérhetősége a településen
- korszerű informatikai megoldások elérhetősége az elektronikus ügyintézés elterjedésére
- közszolgálati intézmények tradicionális szervezeti kultúrája
- társadalmi részvétel iránti igény, kötelezettség és kapacitás megjelenése
- társadalmi értékrend és felelősségérzet erősítése
- települési szintű fejlesztéseken dolgozó szakemberek és a területi (kistérségi) tervezők felkészülése a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére
- választott tisztségviselők, intézményvezetők, közalkalmazottak erkölcsi felelősségére való figyelem felhívás
- a fenntarthatóság megértésének és megismerésének elősegítése, holisztikus szemlélet terjesztése a helyi intézményrendszer keretein belül és eszközeivel (különösen az önkormányzatok esetében a lakosság táji, helyi kötődésének, fenntarthatóság iránti felelősség vállalásának erősítése, valamint a közösség-szervezésben és a közösségfejlesztésben együttműködés más szervezetekkel)
- a helyi döntési folyamatok és azok eredményeinek bemutatása, negatív és pozitív példák hiteles ismertetése
- szisztematikus és tematikus kommunikáció
- fenntarthatósági célrendszer és stratégia az önkormányzatnál

- a jogérvényesítés hiányosságai, lassúsága, az önkormányzati jogszabályok hiányosságai, belső ellentmondásai, indokolatlanul sűrű változtatások, módosítások, nehezen áttekinthetetlen önkormányzati joganyag.
- felmérések a hatósági eljárások fenntarthatósági szempontú megerősítésére és összehangolási lehetőségeire vonatkozóan
- a jegyzők felkészítése a fenntarthatóság vonatkozásában
- megfelelő szintű tájékoztatás a fenntarthatósághoz kapcsolódó egyes elemek, rendszerek megőrzésével, a közösségi érdekek megvédésének lehetőségeivel kapcsolatos eljárásokról
- a fenntarthatósági célok érvényesítéséhez szükséges feltételek: a település intézményeinek megfelelő hatásköre, forrással, személyi és intézményi feltételei (helyi és területi szintű koordináció)
- társadalmi szervezetek, az önkormányzat és intézményei, illetve a helyi kkv-k tájékoztatása a természeti értékvesztés, a természeti erőforrás csökkenés valós mértékéről, irányáról

*Pressure (terhelések) elemeinek lehetséges szempontjai:*

- az önkormányzat közvetlen gazdasági terhe a társadalomra (intézmények fenntartásával kapcsolatok költségek)
- az önkormányzat közvetett gazdasági terhe a társadalomra (ügyintézés miatt kiesés, stressz)
- túl bonyolult, eljárásonként eltérő koncepciójú eljárások és folyamatok
- szigetszerű informatikai megoldások
- sok átszervezés, az intézményi hatáskörök és szervezeti működés turbulenciája
- korszerűtlen szervezetkultúra, a feladatorientáltság aránya az intézményeknél

*State (állapot), Impact (hatás), Response (válasz) elemeinek lehetséges szempontjai:*

- 3.) ügyintézési időkhossza az önkormányzatnál, az ezzel járó költségek
- 4.) rövid távú jogszabályalkotás, kiigazító megoldásokkal aránya
- 5.) a betarthatatlan elemek az ügyviteli utasításokban
- 6.) önkormányzati tevékenység hatásainak nyomon követésére alkalmas információk
- 7.) területi koordináció foka
- 8.) az önkormányzati hivatalban és az intézményekben a célszerű és hatékony teljesítményértékelési rendszer

- 9.) az önkormányzati hivatalban és az intézményekben minőségbiztosítás hiánya
- 10.) az önkormányzati hivatalban és az intézményekben dolgozók alacsony társadalmi megbecsültsége
- 11.) az önkormányzati hivatal és az intézmények munkahelyi légköre
- 12.) a környezetvédelmi munka személyi feltételei, rendelkezésre álló szükséges számú és felkészült szakemberek
- 13.) az önkormányzati hivatal és az intézmények rendszerében a felelősségi körök meghatározása a fenntarthatóság alapelvek érvényesítésére vonatkozóan, a világos és számon kérhető feladatmegosztás
- 14.) az önkormányzati hivatalban és az intézményekben az átszervezések gyakorisága
- 15.) környezetvédelemmel kapcsolatos információkhoz való hozzáférés, kommunikációs rendszer
- 16.) önkormányzati, szakmai tervezési és programozási folyamatok nyitottsága a civil részvételre a megfelelő szinteken
- 17.) fenntarthatóságot integráló programok (stratégia) átlátható, nyílt tervezési, döntési folyamatai
- 18.) a lakosság széles körű és hatékony bevonása a fenntarthatósági feladatokba
- 19.) a települési környezeti monitoring rendszerének kidolgozása és működése
- 20.) a környezeti monitoring és az adatfeldolgozás számára prioritásokat meghatározó stratégia.
- 21.) a monitoringot végzők társadalmi és szakmai bázisának megszervezése és összehangolása
- 22.) a monitoring eredményeinek feldolgozásának és alkalmazásának kialakított rendszer
- 23.) a monitoring adatkezelése, és az adatbázisok hasznosítása, nyilvánossága, hozzáférése
- 24.) működő, egységes és bizonyos fokig nyilvános fenntarthatósági vagy legalább átfogó környezeti információs rendszer a település vagy a kistérség hasznosítására
- 25.) települési honlapon önálló fejezet a fenntarthatósággal kapcsolatos információkról
- 26.) informatikai alapú fenntarthatóság témakörét érintő tájékoztatások, szolgáltatások kialakítása
- 27.) a lakosság és a döntéshozók szemléletformálását szolgáló informatikai alkalmazások (pl. szimulációk)
- 28.) a statisztikai adatgyűjtés és feldolgozás rendszerébe a fenntarthatóság egyes komponenseire vonatkozó igények beépülése
- 29.) a statisztikai adatszolgáltatás egységes rendszere
- 30.) az adatok felhasználásának lehetőségei, illetve korlátozása
- 31.) a fenntarthatóság komponenséről adatgyűjtés

- 32.) az önkormányzati hivatal és az intézmények számára rendelkezésre álló fenntarthatósági vonatkozású adatbázisok, információs háttér az állapotokról, folyamatokról, indikátorokról
- 33.) a szakterületeket átívelő gyakorlati statisztikai alkalmazások.

## **A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat által ideálisnak tartott célállapot egy projekt adott időkeretén belül**

### *Környezeti fenntarthatóság területén:*

- az önkormányzati hivatal és az intézmények környezeti terhelése mérhetően csökken
- az anyagfelhasználás jelentős, drasztikus csökkentése és újrafelhasználása (papír, nyomtatófesték, amortizált elektronikai eszközök)
- a kevesebb átszervezés és ezzel járó költözések, irodafelújítások, új bútorok és technikai eszközök stb. csökkentése
- a telephelyek, igazgatási egységek közötti kevesebb kiszállás, személyes utazás
- az energiahatékony irodák kiépítése, a környezetbarát megoldások (fűtés, világítás, vízhasználat, kézszáritás stb.) révén
- a közbeszerzéseken keresztül nagy súllyal érvényesül az egyes beruházások környezeti hatásának minimalizálása

### *Társadalmi fenntarthatóság területén:*

- radikálisan egyszerűsödik, letisztult, koherens logikai rendszerbe kerül az önkormányzat szolgáltatásai folyamatainak döntő többsége
- lényegesen egyszerűbbé válik az ügyek indítása előtti tájékozódás az ügyfelek részére (melyik ügyet hol, milyen sorrendben, milyen papírokkal felkészülve lehet intézni)
- a jogszabályalkotásban a társadalmi eredményesség érvényesül intézményi- és csoportérdekek felett
- lényegesen elmozdul az egészségesség irányába a lakosság szociális környezete:
- személyi, szervezeti, intézményi motiváltság
- a kezdeményezések, javaslatok bátorító, szabad légköre
- az emberi méltóság egyenlősége
- a munkafeladatokban való együttműködések minősége

## 5.5 napirend

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

*a Képviselő-testület 2010. február 22-i ülésére,  
az Önkormányzat Kommunikációs Tervének elfogadásáról.*

- 34.) Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Kommunikációs Tervét (melléklet) 2009-2013-ig terjedő időszakra elfogadja.
- 35.) Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 8 napon belül, folyamatos

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Szeghalom, 2010. február 15.**

**Macsári József**  
polgármester

**MELLÉKLET AZ 5.5 SZÁMÚ NAPIRENDHEZ**

**SZEGHALOM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KOMMUNIKÁCIÓS TERVE**

2009 - 2013-ig terjedő időszakra

2009



## **Bevezetés**

Jelen kommunikációs terv Szeghalom Város Önkormányzata az e-közigazgatás, illetve a szolgáltató önkormányzat kiépítését támogató stratégia megvalósításának részeként készült és lett elfogadva.

Szeghalom Város Önkormányzata felelőségének tekinti, hogy az önkormányzat képviselőtestülete, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények munkájába, működésébe betekintést kapjanak a Szeghalom Város lakosai, vállalkozásai, társadalmi szervezetei. Felelőségének tekinti továbbá, hogy más stratégiai tervek, projektek, a jogszabályalkotás előkészítésének és megvalósításának folyamatai a legszélesebb körű nyilvánosságot kapják meg, és e nyilvánosság visszacsatolása megoldott és eredményes legyen.

## **2. Célok**

### **2.1. Általános célok**

Szeghalom Város Önkormányzata kommunikációs tevékenységének általános céljai a következők:

A széles közvélemény tájékoztatása Szeghalom Város Önkormányzata rövid-, közép- és hosszú távú fejlesztéspolitikai elképzeléseiről, konkrét beruházásairól, és a különböző pályázati források ezekben játszott szerepéről.

Az e-közigazgatás kiépítésén keresztül a polgármesteri hivatal működése és szolgáltatásai átláthatóságának, illetve az információs társadalom vívmányai ismertségének és támogatottságának növelése.

### **2.2. Specifikus célok**

Szeghalom Város Önkormányzata kommunikációs tevékenységének specifikus céljai a következők:

A polgármesteri hivatal működése és szolgáltatásai nyilvánosságának és átláthatóságának folyamatos biztosítása.

Az állampolgárok és vállalkozások teljes körű tájékoztatása az általuk igénybe vehető elektronikus közigazgatási szolgáltatásokról.

Az esélyegyenlőség és fenntartható fejlődés jelentőségének tudatosítása.

A teljes közvélemény tájékoztatása arról, hogy milyen döntéseket hozott meg Szeghalom Város Önkormányzata képviselőtestülete a Szeghalom Város fejlődése érdekében.

A társadalmi nyilvánosság szereplőinek tájékoztatása a tőlük elvárt információs tevékenység céljáról, szerepéről és módjáról.

### **3. Célcsoportok**

A célcsoportok minél tökéletesebb kialakításához szükséges egy későbbi közvélemény-kutatás, amely felméri az általános tájékozottságot és a lehetséges célcsoportok igényeit is.

#### **3.1. A teljes közvélemény**

A szélesen értelmezett közvéleményt Szeghalom Város Önkormányzata által hozott döntésekről és azok várható következményeiről, jelentőségéről szükséges tájékoztatni. Ide értendők kiemelten:

- a véleményvezérek
- az újságírók
- véleményformáló közvélemény
- a gazdasági és társadalmi partnerek
- társadalmi szervezetek és egyházak
- a szakmai szervezetek
- a hátrányos helyzetűek
- a vállalkozások

#### **3.2. Az e-közigazgatás fejlesztésében közvetlenül érintettek**

Ide tartoznak Szeghalom Város Önkormányzata az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kiépítése érdekében végzett tevékenysége által érintett személyek, szervezetek és intézmények, kiemelten:

- a közszolgáltató intézmények
- a vállalkozások érdekvédelmi szervezetei
- a központi és területi államigazgatási intézmények
- a gazdasági partnerek
- a szakpolitikai partnerek
- a befektetők

- a turisták

#### 4. A fő üzenetek

Szeghalom Város Önkormányzata kommunikációs tevékenységének fő üzenetei a következők:

- az e-közigazgatás fejlesztése kiemelkedő lehetőség a Szeghalom Város számára fejlettségi szintjének emeléséhez
- az e-közigazgatás fejlesztése során kiépülő szolgáltatások közvetlenül megtakarításokat, közvetetten pénzügyi hasznokat hoznak
- a pályázati úton allokált források felhasználásával a Szeghalom Város intézményei és vállalkozásai jelentős beruházásokat és programokat valósíthatnak meg, a Szeghalom Város felzárkózási folyamata felgyorsul
- Szeghalom Város Önkormányzata képviselőtestületének munkájával, a polgármesteri hivatal és közintézmények működésével kapcsolatos információk mindenki számára nyitottak,
- az önkormányzat működése rendkívül átláthatóvá, és ellenőrizhetővé válik, a társadalmi partnerek az önkormányzat működésének minden fázisában részt vehetnek
- Szeghalom Város Önkormányzata a helyi fejlesztéspolitikai céljaival összhangban lévő jó ötleteket, jól kidolgozott, minden érintett által közösen kidolgozott, összefogáson és partnerségen alapuló projektterveket befogad
- a Szeghalom Városban meglévő társadalmi különbségek csökkentéséhez és a horizontális célok megvalósulásának egyik alapvető eszköze az e-közigazgatás fejlesztése
- a Szeghalom Város fejlődésével csak akkor élhetünk, ha az esélyegyenlőség és fenntartható fejlődés elveinek a gyakorlatban való alkalmazásának segítségével kiemelt figyelmet fordítunk a hátrányos helyzetűek felzárkóztatására

## 5. Az intézkedések

### 5.1. Egységes kommunikáció biztosítása

Annak érdekében, hogy Szeghalom Város Önkormányzata biztosíthassa az önkormányzat polgármesteri hivatala és a közszolgáltató intézmények információs tevékenységének, illetve a tájékoztató és nyilvánosságot biztosító anyagoknak a közvélemény előtti egységes és konzisztens megjelenését, a következő eszközöket hozza létre:

- kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős munkakör létrehozása, amelyet a jegyző saját hatáskörben tesz meg
- hivatali és intézményi intranet kialakítása, amelyen a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények számára szükséges, de nem a nyilvánosságnak szánt iratok, adatok, elemzések, stb. kaphatnak helyet
- Szeghalom városi honlap fejlesztése, amelyen a nyilvánosságnak szánt iratok, adatok, jelentések, stb., illetve az e-közigazgatás szolgáltatásainak elérési lehetőségei kaphatnak helyet
- egységes arculat kialakítása, amely biztosítja az önkormányzati információk konzisztens külső megjelenését *(összhangban az önkormányzat alapító okiratával)*

### 5.2. Átláthatóság biztosítása

Az önkormányzat működésének átláthatóságának érdekében Szeghalom Város Önkormányzata biztosítja:

- a képviselőtestület döntéseinek (döntés-előkészítő anyagok, jegyzőkönyvek, rendeletek határozatok) tartalmának nyilvánossá tételét, e dokumentumok elektronikus hozzáférését a Szeghalom Város honlapján
- megfelelő jelentések készítését a Szeghalom Városban folyó projektek, beruházások folyamatáról a projektek teljes időszaka alatt
- a társadalmi ellenőrzésre és az értékelésre vonatkozó tájékoztatási tevékenységet

### 5.3. Intézkedések a közvélemény tájékoztatására

### 5.3.1. Internet, elektronikus kommunikáció

Az internet és az elektronikus kommunikációs eszközök használata fokozott mértékben alkalmazandó az önkormányzat kommunikációja során, mivel lehetővé teszi az információk gyors és hatékony terjesztését és megkönnyíti a lakossággal folytatott párbeszédet.

A Szeghalom Város honlapjának fejlesztése:

- a Szeghalom Város honlapján rendszeres frissítéssel lesznek elérhetőek az önkormányzat működésével kapcsolat hírek, és legfontosabb információk
- a Szeghalom Város honlapjának tartalomfejlesztésére és technológiai fejlesztésére önálló terv készül az informatikai fejlesztési terv keretein belül
- a Szeghalom Város honlapjának interaktív kezelésére, tartalomfejlesztésére külön képzés történik, amelyen az önkormányzat képviselő-testületének tagjai, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézményeik munkatársai vehetnek részt

### 5.3.2. Médiakampány, sajtókapcsolatok

A médiával való jó kapcsolat kialakítása és az erre szánt összegek hatékony felhasználása érdekében az alábbi részintézkedések figyelembevételével külön médiaterv kidolgozása szükséges. Kiemelt médiaeszközök:

- 36.) tanulmányutak az újságírók számára az e-közigazgatás fejlesztésével közvetlenül érintett intézményekbe, illetve a fejlesztési projektek helyszínére
- 37.) sajtóközlemények kiadása az önkormányzatot, a polgármesteri hivatalt és a közszolgáltató intézményeket érintő valamennyi fontos esemény alkalmából, de különösen az e-közigazgatás fejlesztésének során létrejövő szolgáltatások elindításáról, illetve a fejlesztési projektek végrehajtásának fő fázisainak esetében
- 38.) mellékletek a legmegfelelőbb újságokban, publikációk a sikeres elektronikus szolgáltatásokról, fejlesztési projektekről és pályázatokról
- 39.) rendszeres sajtó-háttérbeszélgetések az e-közigazgatás témájával foglalkozó újságírók számára
- 40.) rendszeres sajtó-háttérbeszélgetések annak tudatosítására, hogy az esélyegyenlőség és a fenntartható fejlődés, mint az önkormányzat horizontális célkitűzései kiemelt figyelmet érdemelnek a médiában

### 5.3.3. Kiadványok

- általános jellegű, alapvető információkat tartalmazó, tájékoztató szóróanyag az e-közigazgatás szolgáltatásairól
- megvalósult projekteket bemutató projektgyűjtemény
- speciális kiadványok a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára
- egyéb tájékoztató szóróanyagok, kiadványok, jelentések készítése és terjesztése

Egyéb:

- plakátok, információs táblák kihelyezése a strukturális alapok által finanszírozott tevékenységek megvalósításáról annak érdekében, hogy megtörténjen a kedvezményezettek és a társadalom értesítése az EU szerepéről.
- közvélemény-kutatások, felmérések, tanulmányok készíttetése a strukturális alapok társadalmi fogadtatásával kapcsolatban
- a nagyközönség által sűrűn látogatott helyeken (pl. autóbusz-állomások) információs táblák felállítása

#### Rendezvények, képzés

- partnerségi konferenciák, szakmai fórumok, workshopok szervezése
- az aktuális Európai Unió pályázati lehetőségekről szervezetek, önkormányzatok, magánszemélyek és kisvállalkozások számára
- szakmai felkészítő tanfolyamok partnereknek, kedvezményezetteknek

#### Ügyfélszolgálat, információs központ

Az e-közigazgatás szolgáltatásairól Információs Központ felállítása.



## **6. időbeni ütemezés**

Szeghalom Város Önkormányzata Kommunikációs Tervének megvalósítása a következő formában szakaszolható:

### **6.1. Elő-kommunikáció szakasza**

Az elő-kommunikáció szakaszában *(2010. január 1-ig, illetve a közvélemény számára egészen 2010. május 1-ig!)* általános kommunikációs tevékenység valósul meg: a

Az e-közigazgatási szolgáltatások lehetőségeinek bemutatása valamint előzetes általános tájékoztatás Szeghalom Város Önkormányzata által tervezett, illetve indított (folyamatban lévő) projektekről, az Önkormányzat képviselő-testületének döntéseiről

### **6.2. Átmeneti kommunikáció szakasza**

Az átmeneti kommunikáció szakaszában *(2010. január 1. és május 1. között)* a lehetséges (természetes és jogi személyiségű) ügyfelek számára már konkrét információkkal szükséges szolgálni az e-közigazgatási szolgáltatások igénybevételének módjáról, Szeghalom Város Önkormányzata által tervezett, illetve indított (folyamatban lévő) projektekről, az Önkormányzat képviselő-testületének döntéseiről illetve az ügyfélszolgálatok elérhetőségéről.

### **6.3. Teljes körű kommunikáció szakasza**

A teljes körű kommunikáció szakaszában *(2010. május 1. után)*, Szeghalom Város Önkormányzata által tervezett, illetve indított (folyamatban lévő) projektek, az Önkormányzat képviselő-testületének döntései a jelen tervben kifejtett minden részletére kiterjedő kommunikációs kampány megvalósítása szükséges.

## 7. Finanszírozás

Az európai uniós társfinanszírozású pályázatok költségvetésének egyik kötelező eleme a nyilvánosság biztosítása. E sor felhasználásával a pályázati forrásokból megvalósított projektek, illetve azok vállalásait bemutató információ tevékenységet kell finanszírozni.

Szeghalom Város Önkormányzata határozatában elfogadta a „Zöld Közbeszerzési Gyakorlat” ajánlásainak alkalmazását az új közbeszerzések ajánlattételi felhívásaiban, ajánlattételeiben és az ezek alapján megvalósított projektekben. A „Zöld Közbeszerzési Gyakorlat” ajánlásai alapján elfogadott ajánlatok, illetve projektek tartalmazzák a Beszállító által finanszírozott, adott projektre kötelező információs tevékenységek megnevezését is.

Szeghalom Város Önkormányzata vállalja, hogy részben önként vállalt kötelezettségből, részben az informatikai fejlesztési terve alapján az önkormányzat képviselőtestületének munkájáról, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények működéséről, valamint a Szeghalom Város egészét érintő eseményekről a Szeghalom Város honlapján megjelenő elektronikus tájékoztatás finanszíroz.

## **8. Végrehajtás**

Szeghalom Város Önkormányzata Kommunikációs Terve intézkedéseinek végrehajtása elsősorban az önkormányzat polgármesteri hivatalában létrehozott kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős munkakört betöltő ügyintéző feladata.

A kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős munkakört betöltő ügyintéző munkáját segíti a Szeghalom Város honlapjának üzemeltetéséért és fejlesztéséért felelős szervezet, valamint a közszolgáltató intézmények erre a feladatra kijelölt munkatársai.

## 9. Értékelés

Szeghalom Város Önkormányzata Kommunikációs Terve intézkedéseinek eredményességét rendszeresen (de legalább évente) értékelni szükséges, és az értékelések eredményeit, visszacsatolásait a későbbi kommunikációs tevékenység során fel kell használni. A célcsoportok finomítását illetve a megfelelő kommunikációs csatornák kiválasztását tanulmányok, felmérések, közvélemény-kutatások segítik.

### 9.1. Értékelés Szeghalom Város Önkormányzata képviselőtestülete felé

Éves beszámolók készítése Szeghalom Város Önkormányzata képviselőtestülete felé a tárgyévben megtett intézkedésekről és azok eredményességéről – amelyet jóváhagyásra a jegyző terjeszt elő.

### 9.2. Értékeléshez használandó mérőszámok (indikátorok)

- hátrányos helyzetű társadalmi csoportok médialefedettsége
- a kiadványokkal elérték száma, külön kiemelve ebből a hátrányos helyzetűeket
- az elektronikus hírlevélre jelentkezők száma
- az elektronikus szolgáltatásokat igénybevevők aránya a Szeghalom Város összlakosságán belül
- a nyilvános rendezvényeken résztvevők száma
- a Szeghalom Város honlapja látogatóinak száma
- az ügyfélszolgálatokra beérkező kérdések száma
- kérdőívek és közvélemény-kutatások alapján a közvélemény e-közigazgatás szolgáltatásokról, az önkormányzat képviselőtestületének munkájáról, az önkormányzat polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények működéséről, valamint a tervezett és folyamatban lévő projektekről alkotott véleményének, attitűdjének változása
- helyszínen megválaszolandó kérdőívek alapján annak felmérése, hogy az esélyegyenlőség és fenntartható fejlődés mennyire valósul meg a mindennapokban
- a kommunikációs akcióterv intézkedéseinek köszönhetően az átláthatóság szintjének növekedése

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

*a Képviselő-testület 2010. február 22-én tartandó ülésére.*

*Szeghalom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint árhatóság egyetért a Békés Megyei Vízművek Zrt. által megállapított, Szeghalom városra vonatkozó vízterhelési díj meghatározásának módszerével és így a díj 2010. március 1-től alkalmazott mértékével.*

*A vízterhelési díj mértéke 2010. március 1-től:*

<i>Lakossági és önkormányzati csatornaszolgáltatást igénybevevő:</i>	<b>5,70 Ft./m<sup>3</sup>+ÁFA</b> <i>(13,00 Ft./m<sup>3</sup>+ÁFA)</i>
<i>Hatósági csatornadíjat fizetendő igénybevevő:</i>	<b>8,60 Ft./m<sup>3</sup>+ÁFA</b> <i>(19,50 Ft./m<sup>3</sup>+ÁFA)</i>
<i>Szippantott (kihordásos) szennyvíz után fizetendő:</i>	<b>12,80 Ft./m<sup>3</sup>+ÁFA</b> <i>(29,30 Ft./m<sup>3</sup>+ÁFA)</i>

*Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a fentiekben szükséges intézkedéseket.*

**Határidő:** 2010. március 1.

**Felelős:** Macsári József polgármester

**Macsári József**  
polgármester

## 5.7 napirend

### Rövid ismertető és elemzés a mellékelt előzetes költségbecslések eredményéről.

#### Bevezetés

A 2009. február 12-én az Önök részére jelen ismertetővel együttesen elküldött „**Település összesítő becslések – Közép-Békés – 2010.02.12.**”(ANYAGUNKBAN: 5\_7\_napirendhez\_tablázatok.pdf) elnevezésű fájl döntés előkészítő anyag tartalmáról és eredményeiről adunk rövid tájékoztatást.

2009. január 5-én Békéscsabán megtartott Közép-Békési projektcsoport tárulási ülésen ismét egyeztettük a költségfelosztási elveket, valamint vállaltuk, hogy ennek megfelelően műszaki érdek arányában osztjuk fel a projekt várható költségeit két projektváltozatra, és mindezt a társulás részére 2010. január 15-ig megküldjük. Az érdekarányos költségfelosztás ügyében egyeztettünk a Békés Megyei Vízművek képviselőivel, az úgynevezett közös érdekű fejlesztéseket ők határozták meg.

A költségbecslést továbbra is a korábban már lefektetett elveknek megfelelően becsültünk. Emlékeztetőül ezek a következők voltak:

- 41.) *A megbízónk arra kért minket, hogy a jelenleg figyelembe vehető legrosszabb esettel számoljunk*
- 42.) *A hálózatrekonstrukció összege a projektcsoportokon belül településenként is átlagosan 20% körül alakul*
- 43.) *EU Önerő Alap támogatással nem számolunk az Alappal kapcsolatos bizonytalanságok miatt, de reméljük, hogy a későbbiekben lehetőségük lesz az önkormányzatoknak rá pályázni, így amennyiben elfogadásra kerül, akkor a részletes elemzésben már figyelembe vesszük*
- 44.) *Az önerőt a települések 60% önkormányzati saját forrásból, 20% üzemeltetői hozzájárulásból és 20% hitelből finanszírozzák (Közép-Békési projektcsoport települései esetén)*
- 45.) *Az önerőt a települések teljes egészében önkormányzati saját forrásból finanszírozzák (Medgyesegyházi projektcsoport települései esetén)*
- 46.) *Műszaki megoldásonként egységes díjnövekmény*
- 47.) *A vízdíjnövekmény fajlagos (m<sup>3</sup>-re eső) részének kiszámításánál a 2013-as (üzemelés kezdő éve) becsült vízigénnyel számoltunk, ezzel osztjuk az átlagos éves fenntartási költséget*
- 48.) *Támogatási intenzitás – a pesszimista és optimista esetet egyaránt feltételezve – 80-90% körül alakul (ez adja a becsléseknél a -tól-ig határt)*

A településre eső fejlesztés becsült műszaki költsége (beruházási költség) és a településre eső becsült pályázati összes elszámolható költség (projektköltség) közötti különbség (járulékos költségek) a következő költségtételekből áll:

- Létesítési engedélyes és kiviteli tervezés, engedélyezési eljárások díjai
- Projektmenedzsment költsége
- Tájékoztatás és nyilvánosság költsége

- Mérnöki felügyelet
- Közbeszerzés költsége
- Tartalék
- Hálózati rekonstrukció

Gyakorlatilag a fent felsorolt költségelemek teszik ki az elszámolható költségek majdnem 40%-át, melyből kiemelném, hogy csak a hálózati rekonstrukció költsége kb. 20%. A többi pedig a beruházás kivitelezésével és a pályázati követelmények figyelembe vételével járó egyéb, szükséges járulékos költségek, melyeket igyekeztünk (a megadott „legrosszabb eset feltételezése” elvet figyelembe véve) a pályázati útmutatóban megadott elszámolhatósági maximumhoz közelítve megadni. Ezek a költségek a későbbi részletes költség-haszon elemzés során racionalizálásra és a településekkel egyeztetésre kerülnek.

A mellékelt adatokat csupán tájékoztató jellegűek, a későbbi részletes pénzügyi elemzés során ezektől eltérő eredmények is kijöhetnek, nagyságrendben és arányban viszont erre lehet a későbbiekben is számítani. Pontosabb számokat csak a költség-haszon elemzés elvégzése után tudunk adni. Az árak nettó árak.

2010.01.28-i levelében Istvándi Ákos tájékoztatta Bába Sándor Urat a projekt akkori állásáról, és hogy a január 15-i határidőt miért nem tudtuk betartani. Majd 2010.02.11-én Király Zoltán szintén ismertette e-mailben Önökkel az azóta történeteket<sup>1</sup>, és az ezekből adódó ránk bízott újabb feladatokat, melyek elvégzését és az eredmények megküldését **2010.02.12-ig** vállaltuk. Az ő levelében leírt esetekben várható költségbecsléseket tartalmazza a mellékelt Excel tábla.

## **Az Excel tábla tartalma**

### *Változatelemzés munkalap*

Ezen a munkalapon a korábban megküldött változatelemzést bővítettük ki azokkal a változatokkal, amikor a tervezett kisebb Közép-Békési Vízellátó Rendszerre csak Mezőgyán, Zsadány és Zsadány-Fancsikapuszta csatlakozik. A korábbi települési preferenciákat<sup>2</sup> és Király Zoltán levelében foglaltakat<sup>3</sup> figyelembe véve a több szempontú elemzésben önkormányzati elfogadottság szempontjából maximális pontszámmal tehát a „H” változatban foglalt műszaki megoldásokat illettük, így alakult ki a jelenlegi sorrend.

A későbbi munkalapokon az itt elnevezett és bemutatott „D” és „H” változatokra utalunk. Az elemzésekben végig Csanádapáca önálló, Csorvás és Gerendás pedig

<sup>1</sup> A kooperációs vezetékek legutóbb egyeztetett nyomvonalára révén a Békés Megyei Vízművek javaslata alapján ésszerűnek tűnt néhány, ez idáig a Medgyesegyházi projektcsoporthoz lévő település nagyrendszerhez csatlakozását megvizsgálni.

<sup>2</sup> Csorvás és Gerendás közös vízellátó rendszert kíván megvalósítani.

<sup>3</sup> A január 5-én egyeztetett települési kört tartalmazó vízellátó rendszer (Mezőgyán és Zsadány települések rajta vannak, Geszt nem) a preferált.

közös vízellátó rendszerrel szerepel. A költségelosztás minden esetben műszaki érdek arányában történt településekre lebontva.

#### *1. eset*

Az első esetben a korábban társulási szinten a többség által már elfogadott és támogatott „D” projektváltozat érdekarányosan településekre lebontott várható költségeit mutatjuk be. Ez a legkisebb tervezett Közép-Békési Vízellátó Rendszer bővítését jelenti.

Ebben az esetben a Medgyesegyházi projektcsoport érintett települései (Almáskamarás, Nagykamarás, Medgyesegyháza, Medgyesegyháza-Bánkút és Magyarbánhegyes) szintén a korábban már elfogadásra került műszaki megoldásokkal szerepelnek.

#### *2. eset*

Itt a „H” projektváltozat érdekarányosan településekre osztott költségeit mutatjuk be, vagyis amikor a legkisebb vízellátó rendszerhez csak Zsadány, Zsadány-Fancsikapuszta és Mezőgyán csatlakozik.

Az érintett Medgyesegyházi projektcsoport települései ekkor is a korábban elfogadott műszaki megoldások szerint vannak költségelve.

#### *3. eset*

Ekkor a „H” változatban jelölt nagyrendszerhez csak Almáskamarás és Nagykamarás csatlakozik, a többi település nem.

#### *4. eset*

A „H” változatban lévő nagyrendszerhez csak Medgyesegyháza és Medgyesegyháza-Bánkút csatlakozik, a többi település nem.

#### *5. eset*

A „H” változat nagyrendszeréhez csak Magyarbánhegyes települést csatlakoztattuk, a többi nem.

#### *6. eset*

Ebben az utolsó variációban a Medgyesegyházi projektcsoport mindegyik érintett települését (Almáskamarás, Nagykamarás, Medgyesegyháza, Medgyesegyháza-Bánkút és Magyarbánhegyes) rákötöttük a „H” változatban foglalt nagyrendszerre.



## **Összefoglaló értékelés**

Összességében megállapítható, hogy az összes települést együttesen nézve a bemutatott változatok közül várhatóan továbbra is az 1. esetben foglalt műszaki megoldásoknak (Közép-Békési változatelemzés „D” változata és az érintett Medgyesegyházi projektcsoporthoz tartozó települések külön) a legkisebb az összesített beruházási költsége.

*A jelenleg nagyrendszeren lévő és mindenképpen csatlakozó települések szempontjából*

Mivel várhatóan az új települések rácsatlakozásával a tervezett kapacitás nem igényel módosítást, így minden egyes csatlakoztatott településsel egyre több felé oszlik a közös fejlesztés költsége. Ezért a jelenleg nagyrendszeren lévő és a mindenképpen rácsatlakozó településeknek a beruházási költség tekintetében a rendszer bővítésével egyenes arányban enyhe csökkenésre lehet számítani. Ugyanakkor a fenntartási költség a csatlakozó településekkel együtt növekszik, így a vízdíjnövekmény tekintetében a különböző esetekben nagyobb eltérésre nem lehet számítani.

*A csatlakozás szempontjából kérdéses települések szempontjából*

Mind **Mezőgyán**, mind **Zsadány** és **Zsadány-Fancsikapuszta** szempontjából igen jelentős (4-5-szörös) beruházási költség – ezzel együtt önerő – növekedéssel járna a nagyrendszerhez csatlakozás az önálló megoldásaikhoz képest. Ennek oka, hogy az érdekarányos költségfelosztás miatt kizárólag rájuk hárul a hozzájuk vezető távvezeték építés költsége. Ugyanakkor Mezőgyánál mintegy 30-35 Ft-os, Zsadány esetén 107-113 Ft-os megtakarítást jelentene a csatlakozás.

**Almáskamarás** és **Nagykamarás** szempontjából a beruházási költség és önerő tekintetében megközelítőleg egyforma a csatlakozás és az önálló műszaki megoldás, míg a vízdíj tekintetében akár 18-23 Ft megtakarítással járna a nagyrendszerhez csatlakozás.

**Medgyesegyháza** és **Medgyesegyháza-Bánkút** szempontjából a nagyrendszerhez csatlakozás több mint 10%-os költségmegtakarítást jelentene, és a vízdíjban is kb. 23-27 Ft megtakarítással járna.

**Magyarbánhegyes** számára a vízellátó rendszerhez csatlakozás kb. 3-szoros beruházási költséget és kb. 23-29 Ft-os vízdíjnövekmény többletet jelentene az önálló fejlesztéshez képest.

*Nem jelentene számottevő különbséget egyik Medgyesegyházi projektcsoporthoz tartozó településnek sem, ha mindegyik egyszerre csatlakozna a nagyrendszerhez.*